



Sprawozdanie z realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 za rok 2020

Warszawa, maj 2021 r.



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

CZĘŚĆ A	4
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	4
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	4
2.1 System realizacji POPW	4
2.2 Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW	6
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	8
3.1 Przegląd wdrażania	8
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	8
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	9
III oś priorytetowa <i>Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa</i>	10
IV oś priorytetowa <i>Pomoc Techniczna</i>	10
3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	12
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	33
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	34
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	46
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	49
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	49
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	49
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)	50
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	51
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	51

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	52
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	52
10.1 Duże projekty	52
10.2 Wspólne plany działania	56
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	56
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	56
14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską	56
15. ZAŁĄCZNIKI	57
1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2020 (<i>w oddzielnym pliku pptx</i>)	57
2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu (<i>w oddzielnym pliku docx</i>)	57
3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (<i>w oddzielnym pliku xlsx</i>)	57

CZĘŚĆ A

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16RFOP003
Nazwa programu	Polska Wschodnia 2014-2020
Wersja	2020.0
Rok sprawozdawczy	2020
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	10 maja 2021 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1 System realizacji POPW

Dokumenty wdrożeniowe POPW¹

POPW został zaktualizowany we wrześniu 2020 r. Wprowadzono zmiany w zakresie przeciwdziałania skutkom gospodarczym pandemii COVID-19 i poprawie kondycji przedsiębiorstw w Polsce Wschodniej:

- dodano zapisy, które umożliwiły udzielanie przedsiębiorcom wsparcia w związku z trudnościami w dostosowaniu się do działalności w warunkach pandemii, w szczególności utrzymaniu płynności finansowej,
- w PI 3c uwzględniono 3 wskaźniki dotyczące działań przeciwpandemicznych²,
- w planie finansowym na podstawie art. 25a ust. 1 rozporządzenia ogólnego przyjęto czasowe zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100% w odniesieniu do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność składanych do KE w roku obrachunkowym rozpoczynającym się 1 lipca 2020 r. i kończącym się 30 czerwca 2021 r. w ramach wszystkich osi priorytetowych Programu.

W lutym 2020 r. notyfikowano też zmiany POPW zapoczątkowane w 2019 r. wynikające m.in. z przeglądu śródkresowego³. Polegały one na: realokacji środków między osiami, zmian w zakresie wskaźników rezultatu strategicznego, wskaźników produktu oraz wskaźników ram wykonania oraz doprecyzowaniu opisów osi priorytetowych (I i II oś).

SzOOP był 6 razy zmieniany w 2020 r., głównie ze względu na:

¹ Wykaz skrótów w zał. 2.

² Wskaźniki przedstawiono w pkt 3.2

³ Decyzja wykonawcza KE C(2020) 808 z dn. 07.02.2020 r., notyfikowana 10.02.2020 r.

- dodanie w PI 3c działania 1.5 – *Dotacje na kapitał obrotowy* – wsparcie związane z negatywnymi skutkami pandemii COVID-19 na płynność finansową przedsiębiorstw,
- dodanie w PI 3c w działaniu 1.3.1 możliwości wsparcia na dostosowanie przedsiębiorstwa do funkcjonowania w warunkach pandemii COVID-19,
- przyjęcie kryteriów dla nowego działania w PI 3c,
- aktualizację wykazu projektów zidentyfikowanych,
- aktualizację opisu działań i poddziałań,
- uzupełnienie tabeli wskaźników,
- realokację środków między działaniami w ramach osi I.

Kryteria wyboru projektów

W 2020 r. zmieniono kryteria dla działania w PI 3b i dodano kryteria dla nowego działania w PI 3c w I osi dot. przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19.

Dokumenty kluczowe dla realizacji POPW

W 2020 r. dokonano aktualizacji zapisów:

- **IW IZ** - dodano zapis określający zakres stosowania Instrukcji w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak pandemia COVID-19. Dodatkowo w dokumencie dokonano zmian aktualizujących, redakcyjnych oraz porządkowych uwzględniających zmiany stanu faktycznego i prawnego.
- **IW IP–CUPT** w związku ze zmianą regulaminu organizacyjnego CUPT, uwzględnieniem zaleceń Instytucji Certyfikującej w związku z przeprowadzoną kontrolą spełniania kryteriów desygnacji przez IP - CUPT (dotyczącą systemu zarządzania i kontroli) oraz uwzględnieniem zaleceń IZ do poprzedniej wersji IW. Ponadto dokonano zmian aktualizujących i porządkujących.
- **IW IP–PARP** w związku z wdrożeniem rekomendacji z audytu systemu zarządzania i kontroli IA, ujęciem w procedurach działania 1.5 *Dotacje na kapitał obrotowy*, dostosowaniem do zasad dostępności oraz elektronicznego obiegu dokumentów. Wprowadzono także zmiany mające na celu usprawnienie procesów oraz zmiany porządkujące.
- **OFiP** - w celu uwzględnienia w dokumencie działania 1.5 *Dotacje na kapitał obrotowy* mającego na celu przeciwdziałanie negatywnym konsekwencjom pandemii COVID-19 oraz w związku ze zmianą nazwy Ministerstwa, zmianą regulaminu organizacyjnego IZ oraz regulaminów organizacyjnych IP – PARP oraz IP – CUPT.

Podmioty pełniące funkcje doradczo-opiniotawcze

KM POPW

W 2020 r. odbyło się 1 posiedzenie w formule online (grudzień).

Odbyło się 5 postępowań w trybie obiegowym, podczas których przyjęto 5 uchwał: dot. zmian: *Planu ewaluacji POPW*, zmiany kryteriów wyboru projektów dla PI3b i zatwierdzenia kryteriów dla nowego działania w PI 3c, zatwierdzenie sprawozdania rocznego za 2019 r. oraz zmiany POPW.

Prace KM POPW wspierają **gr. rob. ds. przedsiębiorczości** i **gr. rob. ds. transportu**. W 2020 r. nie było potrzeby organizacji posiedzeń tych gremiów.

GSPW

W 2020 r. odbyło się 1 posiedzenie GSPW (listopad). Dodano nowe zadania GSPW: udział w przygotowaniu programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (FEPW), zapewnienie koordynacji i komplementarności pomiędzy KPO i RPO oraz innymi instrumentami UE oraz Krajowym Planem Odbudowy. Przedstawiono też dotychczasowy stan prac nad projektem FEPW.

2.2 Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW

Od rozpoczęcia realizacji POPW:

- **złożono 4957** WoD poprawnych formalnie o wart. €3257,13 mln EFRR, 168% alok.⁴, w tym 2323 w 2020 r. €552,64 mln EFRR
- **zatwierdzono 2753** WoD o wart. €1903,79 mln EFRR, 98% alok., w tym 1361 w 2020 r. €180,56 mln EFRR
- **podpisano 2516** UoD o wart. €1732,01 mln EFRR, 89% alok., w tym 1391 w 2020 r. €221,38 mln EFRR
- **zatwierdzono WoP** o wartości €1145,66 mln EFRR, 59% alok., w tym w 2020 r. o wartości €255,97 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych €1438,4 mln, w tym €1247,9 mln EFRR, 62% alok., a w 2020 r. o wartości wyd. kwalif. €343,2 mln, w tym €317,1 mln EFRR
- **rozliczono 1242** projekty o wartości €495,73 mln EFRR, 29% kontr., w tym 688 w 2020 r. o wartości wyd. €218,22 mln EFRR.

Od początku realiz. POPW uruchomiono 34 nabory na kwotę €1625,63 mln oraz podpisano 2134 UoD o wartości €862,96 mln EFRR (% alok. na proj. konkursowe)⁵. W 2020 r. uruchomiono 3 nabory na łączną kwotę €153,63 mln, w ramach których podpisano 1049 UoD (€48,88 mln EFRR)⁵.

Realizowanych jest 41 projektów pozakonkursowych o wartości z EFRR €793,99 mln, dla których podpisano:

- 14 UoD w osi II o wartości €415,78 mln EFRR,
- 9 UoD w osi III o wartości €368,37 mln EFRR,
- 18 UoD w osi IV o wartości €9,83 mln EFRR

Beneficjenci POPW (wg liczby proj.):

- przedsiębiorcy (99%) co stanowi 27% wartości kontr. - €473,17 mln EFRR

⁴ Alokacja €2mld (z rezerwą wykonania) po kursie 1€ = 4,5565 PLN

⁵ Część konkursów jest w trakcie rozstrzygania, co oznacza, że liczba i wartość umów może się zwiększyć. Kilka konkursów zostało ogłoszonych w trybie ciągłym i część rund naborów odbędzie się także w 2021 r.

- jednostki samorządu terytorialnego (1%) co stanowi 50,5% wartości kontr. - €887,87 mln EFRR
- administracja rządowa (ok. 0,8% %) co stanowi ok. 0,5% wartości kontr - €9 mln EFRR
- PKP PLK, co stanowi 22% wartości kontr.- €368,37 mln EFRR.

Sektory gospodarki (sekcje PKD) wg liczby projektów:

- przetwórstwo przemysłowe (50%)
- handel (13%)
- informacja i komunikacja (8%)
- budownictwo (7%)⁶
- działalność naukowa i techniczna (5%)
- inne branże (17%)⁷.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podlaskie 25% (€433,8 mln EFRR),
- warmińsko-mazurskie 21% (€370,46 mln EFRR),
- podkarpackie 21% (€362,38 mln EFRR),
- lubelskie 19,5% (€70,91 mln EFRR),
- świętokrzyskie 12,5% (€217,4 mln EFRR),
- projekty realizowane w całym kraju ok. 1% (€9,83 mln EFRR).

Środki UE wg UoD przyznano na:

- tereny miejskie - 50% (€865,58 mln EFRR)
- tereny wiejsko-miejskie – 36% (€618,13 mln EFRR)
- tereny wiejskie – 13,5% (€237,44 mln EFRR)
- inne⁸ - 0,5% (€10,82 mln EFRR)

W ramach POPW nie są stosowane **instrumenty inżynierii finansowej**.

ZIT

Na koniec 2020 r. dla wszystkich zidentyfikowanych projektów w POPW, komplementarnych do tych realizowanych w formule ZIT ze środków RPO i ujętych ramach Strategii ZIT 5 miast wojewódzkich PW zawarto 14 UoD o wartości €415,78 mln EFRR; zakończono realizację 2 z 14 przedsięwzięć, kolejny projekt był na etapie weryfikacji WoPK⁹.

Ocena tempa wdrażania POPW 2014-2020

⁶ w tym proj. z osi III

⁷ m.in. transport, edukacja, opieka zdrowotna

⁸ Projekty nie przypisane do żadnej kategorii

⁹ Projekt *Rozwój systemu transportu publicznego w Rzeszowie* został rozliczony w marcu 2021 r.

2020 r. był kolejnym rokiem intensywnego wydatkowania środków w POPW. Poziom certyfikacji wzrósł z 47% do 62% alokacji pomiędzy 2019 r. a 2020 r., natomiast poziom kontraktacji wzrósł z 81% do 89% alokacji.

Do końca 2020 r. certyfikacja wyniosła €1247,9 mln środków EFRR - pozwoliło to zrealizować zarówno cel n+3 na 2020 r. wynoszący €690,9 mln, jak również osiągnąć cel n+3 na 2021 r. wynoszący €912,7 mln.

W 2020 r. POPW był realizowany sprawnie, choć w wyniku wystąpienia pandemii COVID-19 należało podjąć działania przeciwdziałające jej negatywnemu wpływowi na wdrażanie Programu¹⁰.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

Od początku realizacji POPW:

- **złożono 4883 WoD** poprawnych formalnie o wartości ogółem €3247,45 mln (€1856,17 mln EFRR, 274% alok. I oś), w tym 2320 WoD w 2020 r. (ogółem €913,35 mln, €549,76 mln EFRR)
- **zatwierdzono 2682 WoD** o wartości ogółem €1036,76 mln (€604,79 mln EFRR, 89% alok. I oś), w tym 1350 WoD w 2020 r. (ogółem €279,23 mln, €178,4 mln EFRR)
- **podpisano 2447 UoD** o wartości ogółem €828,4 mln (€483,24 mln EFRR, 71% alok. I oś), w tym 1387 UoD w 2020 r. (ogółem €232,42 mln, €150,73 mln EFRR)
- **zatwierdzono WoP** o wartości ogółem €392,25 mln (€217,86 mln EFRR, 32% alok. I oś), w tym w 2020 r. o wartości ogółem €144,43 mln, €83,51 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 331,1 mln (€291,7 mln EFRR, 42% alok. I oś), w tym w 2020 r. o wart. wydatków kwalif. €110,3 mln, €104,1 mln EFRR
- **rozliczono 1202 projekty** o wartości ogółem €263,58 mln (€151,43 mln EFRR, 31% kontr. I oś), w tym 676 w 2020 r. o wartości ogółem €86,76 mln, €56,23 mln EFRR.

Beneficjenci, a sektory gospodarki (sekcje PKD)

- przetwórstwo przemysłowe-51%
- handel-13%
- informacja i komunikacja-9%
- budownictwo-7%
- działalność naukowa i techniczna-5%
- zakwaterowanie i gastronomia-4%
- inne- 11% np. edukacja, opieka zdrowotna.

Beneficjenci to:

- przedsiębiorcy (98%): mikroprzedsiębiorstwa (20%), małe firmy (23%), średnie firmy (57%)

¹⁰ Więcej informacji w pkt 6 a) sprawozdania.

- inne podmioty (2%): fundacje, gminne samorządowe jednostki organizacyjne, spółdzielnie.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podkarpackie 37% - €177,59 mln EFRR
- lubelskie 24% - €118,23 mln EFRR
- warmińsko-mazurskie 19% - €90,13 mln EFRR
- podlaskie 12% - €60,31 mln EFRR
- świętokrzyskie 8% - €36,98 mln EFRR

Miejsca realizacji projektów:

- tereny miejskie - 52% (€251,9 mln EFRR)
- wiejskie - 32% (€155,25 mln EFRR)
- wiejsko-miejskie - 16% (€75,08 mln EFRR)

W związku z pandemią COVID-19 pojawiły się okoliczności wpływające na realizację projektów.¹¹

II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

Od początku realiz. POPW:

- **złożono 45 WoD poprawnych formalnie** o wartości ogółem €1268,52 mln (€993,04 mln EFRR, 113% alok. II oś) - 0 WoD w 2020 r.
- **zatwierdzono 42 WoD** o wartości ogółem €1147,37 mln (€891,08 mln EFRR, 101% alok. II oś) - 0 WoD w 2020 r.
- **podpisano 42 UoD** o wartości ogółem €1172,39 mln (€870,56 mln EFRR, 99% alok. II oś) - 0 UoD w 2020 r.
- **zatwierdzono WoP** o wartości ogółem €794,05 mln (€639,64 mln EFRR, 72% alok. II oś), w tym w 2020 r. o wartości ogółem €140,73 mln, €99,2 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych €mln 760,6 (€656,3mln EFRR, 72% alok. II oś), w tym w 2020 r. o wart. kwalif. €145,2mln, €133,2mln EFRR
- **rozliczono 26 projektów** o wartości ogółem €434,15mln (€337,96 mln EFRR, 39% kontr. II oś), w tym 9 w 2020 r. o wartości ogółem €202,44mln, €160,14mln EFRR.

Beneficjenci to w 100% JST.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podlaskie 34,5% (€300,45 mln)
- lubelskie 21% (€182,93 mln)
- podkarpackie 17% (€146,16 mln)
- warmińsko-mazurskie 15,5% (€135,94 mln)
- świętokrzyskie 12% (€105,06 mln)

Miejsce realizacji:

¹¹ Więcej informacji w pkt 6 a).

- tereny miejskie – 70,5%
- wiejsko-miejskie - 20%
- wiejskie – 9,5%

W związku z pandemią COVID-19 pojawiły się okoliczności wpływające na realizację projektów.¹²

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

Do końca 2020 r. w osi zidentyfikowano 9 proj. o wart. ogół. €569,36 mln, w tym €368,37 mln EFRR (101% alok. III oś).

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono 9 WoD** o wartości ogółem €583,06 mln (€394,51 mln EFRR, 109% alok. III oś) - 0 WoD w 2020 r.
- **podpisano 9 UoD** o wartości ogółem €569,36 mln (€368,37 mln EFRR, 101% alok. III oś)¹³ - 0 UoD w 2020 r.
- **zatwierdzono WoP** o wartości ogółem €412,14 mln (€280,83 mln EFRR, 77% alok. III oś), w tym w 2020 r. o wartości ogółem €107,12 mln, €71,05 mln EFRR;
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wyd. kwalifikowalnych €338,1mln (€292,5mln EFRR, 78% alok. III oś), w tym w 2020 r. o wart. kwalif. €85,5mln, € 77,8 mln EFRR.
- nie rozliczono żadnego projektu-wszystkie projekty są w trakcie realizacji.

Beneficjent PKP PLK należy do sektora budownictwa (wg PKD).

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:

- warmińsko-mazurskie 39% - €144,39 mln EFRR
- świętokrzyskie 20,5% - €75,36 mln EFRR
- podlaskie 20% - €73,04 mln EFRR
- podkarpackie 10,5% - €38,65 mln EFRR
- lubelskie 10% - €36,96 mln EFRR

Wszystkie projekty są realizowane na terenach wiejsko-miejskich.

W związku z pandemią COVID-19 pojawiły się okoliczności wpływające na realizację projektów.¹⁴

IV oś priorytetowa *Pomoc Techniczna*

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono 20 WoD** o wartości ogółem € 15,76 mln (€ 13,39 mln EFRR, 80% alok. IV oś), w tym 3 WoD w 2020 r. o wartości ogółem € 3,38 mln, € 2,88 mln EFRR
- **podpisano 18 UoD** o wartości ogółem € 11,57 mln (€ 9,83 mln EFRR, 59% alok. IV oś), w tym 4 UoD w 2020 r. o wartości ogółem € 2,83 mln, € 2,41 mln EFRR

¹² Więcej informacji w pkt 6 a).

¹³ Nadkontraktacja (za zgodą Ministra Finansów)

¹⁴ Więcej informacji w pkt 6 a).

- **zatwierdzono WoP** o wartości ogółem € 8,65 mln (€ 7,33 mln EFRR, 44% alok. IV oś), w tym w 2020 r. o wartości ogółem € 2,6 mln, € 2,2 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 8,6 mln, w tym € 7,4 mln EFRR (44% alok. IV oś), w tym w 2020 o wart. kwalif. € 2,3 mln , € 2 mln EFRR
- **rozliczono** 14 projektów o wartości wydatków ogółem € 7,46 mln (€ 6,34 mln EFRR, 65% kontr. IV oś), w tym 3 w 2020 r. o wartości wydatków ogółem €2,17 mln, € 1,84 mln EFRR.

Beneficjentami projektów są IZ i IP, będące jednostkami administracji rządowej (instytucje szczebla centralnego) działające na terenie całego kraju.

W 2020 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi IV.

3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA

Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3a

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia											
Cel szczegółowy: Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej											
<i>Udział MŚP aktywnych innowacyjnie w ogólnej liczbie MŚP w Polsce Wschodniej</i>	%	14,6	2013	14,6	bd ¹⁵	18,3	21,4	13,4	16,1	13,5	15,0

W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wykazywany jest zmieniony wskaźnik rezultatu, lepiej odpowiadający grupie docelowej wsparcia (MŚP). Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

W latach 2013-2019 udział MŚP aktywnych innowacyjnie w ogólnej liczbie MŚP w Polsce Wschodniej wahał się w granicach 14,6% – 21,4%. Następowaly spadki i wzrosty udziału aktywnych innowacyjnie MŚP. W ostatnich 2 latach aktywność innowacyjna jest wyższa.

¹⁵ Dane za rok 2020 nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

Programu wskaźniki produktu dla PI3a¹⁶

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Platforma Wschodnia									
Przedsiębiorstw objętych wsparciem	szt.	1490	1452 ¹⁸	1472	1202	190	190	0	0
			876	452	210	210	0	0	0
Wspieranych nowych przedsiębiorstw	szt.	1490	1452 ²⁰	1472	322	190	190	0	0

W porównaniu do poprzedniego sprawozdania uległy zmniejszeniu zgodnie ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020) 808

W sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez Komisję] nastąpiła na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/277 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniającego

rozporządzenie (UE) 2015/1017. Sposób prezentacji danych nie uległ jednak zmianie - wartości wskaźników są wykazywane w oparciu o podpisane umowy o

wskaźnikami produktu w pkt 3.2. W sprawozdaniu (finansowanie) wartość wskaźnika zmniejszyła się w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. Powodem jest zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika z 1490 na 876. Wynika to z faktu, że w 2020 r. 1 po tym, jak beneficjent został zobowiązany do podjęcia środków zaradczych w związku z zaistniałymi problemami w jej prowadzeniu. Zobowiązania wynikające ze zmniejszenia wartości wskaźnika częściowo przejęły 2 inne Platformy. Rozważane aneksy do umowy startowych mogą zwiększyć obecnie szacowaną wartość wskaźnika.

W sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie].

W sprawozdaniu (finansowanie) wartość wskaźnika zmniejszyła się w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. Powodem jest zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika z 1490 na 876. Wynika to z faktu, że w 2020 r. 1 po tym, jak beneficjent został zobowiązany do podjęcia środków zaradczych w związku z zaistniałymi problemami w jej prowadzeniu. Zobowiązania wynikające ze zmniejszenia wartości wskaźnika częściowo przejęły 2 inne Platformy. Rozważane aneksy do umowy startowych mogą zwiększyć obecnie szacowaną wartość wskaźnika.

Indyk	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r .	2016 r.	2015 r.	2014 r.
			874	452	210	210	0	0	0
przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe	szt.	1490	1452 ²¹	1472	1002	190	190	0	0
			876	452	210	210	0	0	0
przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	szt.	740	246 ²²	108	102	95	0	0	0
			135	99	85	8	0	0	0

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3b

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia											
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.											
<i>Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport</i>	mln PLN	16 526	2012	27 000	bd ²³	22 836,5	22 602,0	21 454,8	20 957,0 ²⁴	19 667,8 ²⁵	18 845,8 ²⁶

W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wykazywana jest skorygowana wartość bazowa (zgodna z aktualnymi danymi GUS) i zwiększona wartość docelowa wskaźnika, oszacowana dzięki dostępności dłuższego szeregu czasowego i zastosowaniu lepiej dopasowywanej do niego metody prognozowania niż przy pierwotnych szacunkach. Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

W okresie 2012-2019 MŚP z Polski Wschodniej osiągały co roku coraz wyższe przychody z eksportu.

²³ Dane za rok 2020 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

²⁴ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 15 964,5 PLN

²⁵ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 19 430,8 PLN

²⁶ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 18 795,6 PLN

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3b

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa ²⁷ (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia										
Priorytet inwestycyjny 3B										
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	530	271 ²⁸	245	171	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				215	146	96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	530	271 ²⁹	245	170	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				215	146	96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	16 000 000	11 019 970	10 385 451	6 656 483	3 285 557	152 289	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				5 084 131	3 158 261	1 336 919	211 987	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane		szt.	530	271 ³⁰	245	170	90	45	0	0

²⁷ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wartości docelowe wskaźników uległy zmniejszeniu w związku ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020)808 z dnia 7 lutego 2020 r.

²⁸ Stosunkowo niska szacowana (w oparciu o umowy o dofinansowanie) wartość wskaźnika może wzrosnąć w wyniku kolejnego konkursu ogłoszonego w I kw. 2021 r.

²⁹ Jw.

³⁰ Jw.

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa²⁷ (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>									
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				215	146	96	52	0	0	0

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3c

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia											
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej											
<i>Nakłady na działalność innowacyjną MŚP (przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej</i>	mln PLN	1 022,2	2013	12 140	bd ³¹	9 734,8	7 736,1	6 445,8	5 492,2	4 587,1	2 833,6

W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wykazywany jest zmieniony wskaźnik rezultatu, lepiej odpowiadający grupie docelowej wsparcia (MŚP). Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

W latach 2013-2019 nakłady na działalność innowacyjną MŚP kumulatywnie rosły, a dynamika wzrostu nakładów między 2018 a 2019 r. była wyższa niż w poprzednich latach.

³¹ Dane za rok 2020 nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

Programu wskaźniki produktu dla PI3c

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Łódzka Wschodnia									
Przedsiębiorstw korzystających z wsparcia	szt.	598	1557	521	396	285	88	0	0
			890 ³²	376	259	166	32	0	0
Przedsiębiorstw korzystających z dotacji	szt.	598	1557	522	396	285	88	0	0
			890 ³³	376	259	166	32	0	0
Dotacje prywatne przyznane na wsparcie przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	285 650 000	311 611 671 ³⁴	256 143 748	169 950 841	132 629 417	23 539 498	0	0
			153 206 059	110 268 099	63 328 671	20 733 315	240 434	0	0

wnioszek o płatność) przekroczyła wartość docelową wskaźnika. Główną przyczyną jest wprowadzenie do POPW w 2020 r. w
na kapitał obrotowy MŚP, który generuje stosunkowo wysoką wartość wspartych dotacją przedsiębiorstw. Nie było ono
wartości docelowej wskaźnika

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	185	334	276	210	166	0	0	0
			232 ³⁵	176	113	29	0	0	0
Przedsiębiorstw objętych dotacjami w związku z pandemią COVID-19 ³⁶	szt.	1550	1015	0	0	0	0	0	0
			371	0	0	0	0	0	0
MŚP objętych wsparciem obrotowym (dotacje) objętych kapitałem obrotowym w związku z COVID-19 ³⁷	szt.	1550	1015 ³⁸	0	0	0	0	0	0
			371	0	0	0	0	0	0
Wartość bezzwrotnego wsparcia obrotowego dla MŚP finansującego obrotowy w związku z	EUR	113 581 780	48 311 237 ⁴⁰	0	0	0	0	0	0

wniosek o płatność) przekroczyła wartość docelową wskaźnika. Przyczyną jest zbyt ostrożne prognozowanie wartości docelowej określonej w kryteriach wyboru projektów oraz przeprowadzenie większej liczby konkursów niż pierwotnie było to planowane (w związku z zawarciem umów o dofinansowanie i wyższą wartością szacowaną wskaźnika).

rocznego za 2020 r. zgodnie ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020) 6197 z dnia 7.09.2020 r.

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]	<i>COVID-19 (całkowite koszty publiczne)</i> ³⁹			17 230 029	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC ⁴¹	142	1168	975	781	653	100	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				369 ⁴²	244	90	15	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wprowadzonych innowacji</i>	szt.	285	1456	1075	691	419	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				594 ⁴³	412	118	14	1	0	0

³⁹ Wskaźnik wykazywany od *Sprawozdania rocznego za 2020 r.* zgodnie ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020) 6197 z dnia 7.09.2020 r.

⁴¹ Ekwiwalenty pełnego czasu pracy.

⁴² Wartość osiągnięta (w oparciu o ostatni wniosek o płatność) przekroczyła wartość docelową wskaźnika. Na etapie programowania przyjęto ostrożne założenia do prognozowania wartości docelowej. Zakładano, że do wskaźnika będzie kontrybuować poddziałanie 1.3.2, w którym istnieje formalny obowiązek tworzenia nowych miejsc pracy. Nie ma takiego obowiązku w poddziałaniu 1.3.1 (ale wzrost zatrudnienia jest premiowany) i działaniu 1.4, ale w rzeczywistości projekty w tych (pod)działaniach również generują zatrudnienie, dzięki czemu osiągana jest wyższa od zakładanej wartość wskaźnika. Dodatkowo w tych działaniach (1.3.1 i 1.4) przeprowadzono więcej konkursów niż planowano pierwotnie ze względu na duże zainteresowanie przedsiębiorców.

⁴³ Wartość osiągnięta (w oparciu o ostatni wniosek o płatność) przekroczyła wartość docelową wskaźnika. Na etapie programowania do prognozowania wartości docelowej nie uwzględniono wszystkich działań, które przynoszą efekty w postaci wdrożonych innowacji (oparto się tylko na działaniu 1.4 etap II) i przyjęto, że każde przedsiębiorstwo wdroży 1 innowację (produktową obowiązkową z perspektywy celów działania), a w rzeczywistości beneficjenci deklarują wdrożenie większej liczby innowacji (różnego typu) w projekcie (niekoniecznie wymaganych kryteriami oceny). Dodatkowo w tych działaniach (1.3.1 i 1.4) przeprowadzono więcej konkursów niż planowano pierwotnie, ze względu na duże zainteresowanie przedsiębiorców.

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI4e

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa ⁴⁴ (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa											
Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i obszarach funkcjonalnych											
<i>Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</i>	mln	298,89	2012	340,0	bd ⁴⁵	352,80	327,8	340,5	336,9	326,3	328,4

W latach 2012-2019 wartość wskaźnika rosła, poza niewielkim spadkiem w 2015 r. w porównaniu do 2014 r. W 2018 r. odnotowano również spadek wartości wskaźnika, który mógł być spowodowany m.in. zmniejszeniem mobilności pasażerów w wieku szkolnym w związku z wprowadzeniem reformy szkolnictwa (uczniowie szóstych klas szkół podstawowych nie zostali skierowani do gimnazjów, które zazwyczaj znajdowały się poza miejscem zamieszkania), częstszym korzystaniem z możliwości poruszania się rowerem, do czego zachęciła rozbudowana infrastruktura rowerowa, a także przejściowymi utrudnieniami w związku z realizowanymi inwestycjami w miastach wojewódzkich. Jest jeszcze za wcześnie, żeby wnioskować o trwałym spadku wykorzystania transportu miejskiego. W 2019 r. liczba przewozów komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej znowu wzrosła, ale można się spodziewać, że dane za 2020 r. pokażą znaczące ograniczenie przewozów spowodowane epidemią COVID-19.

⁴⁴ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wartość docelowa wskaźnika uległa zwiększeniu (z 330 do 340 mln) w wyniku szacunków mid-term z uwzględnieniem dłuższego, zweryfikowanego szeregu czasowego dla wskaźnika oraz lepiej dopasowywanej do prognozowania metody statystycznej. Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020)808 z dnia 7 lutego 2020 r.

⁴⁵ Dane za rok 2020 nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

programu wskaźniki produktu dla PI4e

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Infrastruktura Transportowa									
Zakupionych jednostek taboru kolejowego w publicznym obrocie zbiorowym komunikacji kolejowej	szt.	270	322 ⁴⁶	314	314	314	2	0	0
			177	135	78	25	0	0	0
Instalowana długość nowych lub modernizowanych linii komunikacji kolejowej	km	450	1 121,40 ⁴⁷	1 108,85	1 108,85	1 108,85	8,76	0	0
			406,23	314,9	201,89	1,11	0	0	0
Zainstalowanych inteligentnych urządzeń transportowych	szt.	5	14	14	14	14	1	0	0
			7 ⁴⁸	4	2	0	0	0	0

Wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Wartość docelową określono na podstawie wartości komplementarnych do tych realizowanych w formule ZIT, przygotowywanych przed 2014 r., czyli przed decyzją KE notyfikującą, niektórzy Beneficjenci korzystali z możliwości zakupu większej liczby pojazdów, jeśli ceny ofertowe okazały się niższe niż

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7b

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa											
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej											
<i>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	18,40 ⁴⁹	2013	23,17 ⁵⁰	21,36	21,41	20,76	20,19	19,71	19,32	19,10

Wartość wskaźnika w latach 2014-2020 podano na podstawie zaktualizowanych danych zgodnie z ekspertyzą: „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja 2020/2021)”, luty 2021, Andrzej Szarata Konsulting na zlecenie MFiPR.

Ww. ekspertyza z 2021 r. obejmowała zarówno aktualizację sieci drogowej w kontekście inwestycji zrealizowanych w okresie 2017 -2023, jak również aktualizację danych społeczno –ekonomicznych od początku okresu programowania (m.in. ze względu na opóźnienia w danych o PKB (w połowie roku 2017 r. były dostępne jedynie dane za 2014 r.), a także ze względu na zwiększenie liczby podregionów do celów statystycznych (poziom NUTS3, dla którego są dostępne dane o PKB) do 73 z 72 wykorzystanych przy badaniu w 2017 r.).

⁴⁹ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wartość bazowa wskaźnika została nieznacznie zwiększona (z 18,36 do 18,40) na podstawie aktualizacji ekspertyzy w 2017 r. Wyższa wartość bazowa została wprowadzona do POPW zatwierdzonego przez KE decyzją z dnia 7 lutego 2020 r. Ostatnia aktualizacja wartości wskaźnika (z 2021 r.) wskazuje, że wartość bazowa była nieznacznie niższa i wynosiła 18,28.

⁵⁰ Zgodnie z ostatnią aktualizacją wartości wskaźnika (z 2021 r.) prognozowana na 2023 r. wartość docelowa może zostać osiągnięta na nieznacznie wyższym poziomie (23,27) niż zakłada się w POPW (23,17).

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7b

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa ⁵¹ (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa										
Priorytet inwestycyjny 7B										
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	40	50,67 ⁵²	50,67	50,67	50,67	20,29	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				40,53	19,74	5,48	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	80	100,53 ⁵³	100,53	100,53	96,37	22,61	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				79,73	51,19	9,38	0	0	0	0

⁵¹ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wartości docelowe wskaźników produktu w PI 7b zostały zwiększone zgodnie ze zmianą POPW zatwierdzoną przez KE decyzją z dnia 7 lutego 2020 r.

⁵² Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartości docelowe wskaźników produktu w PI 7b mogą zostaną przekroczone. Wynika to z ostrożnego określania wartości docelowych, uwzględniających możliwość ew. korekt wskaźnika w projektach na zakończenie ich realizacji.

⁵³ Jw.

III OŚ PRIORYTETOWA PONADREGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7d

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa											
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej											
<i>Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	15,72 ⁵⁴	2013	23,75 ⁵⁵	19,23	18,99	19,02	18,51	18,49	17,23	16,47

Wartość wskaźnika w latach 2014-2020 podano na podstawie zaktualizowanych danych zgodnie z ekspertyzą: „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja 2020/2021)”, luty 2021, Andrzej Szarata Konsulting na zlecenie MFiPR.

Ww. ekspertyza z 2021 r. obejmowała zarówno aktualizację sieci kolejowej w kontekście inwestycji zrealizowanych w okresie 2017 -2023, jak również aktualizację danych społeczno –ekonomicznych od początku okresu programowania (m.in. ze względu na opóźnienia w danych o PKB (w połowie roku 2017 r. były dostępne jedynie dane za 2014 r.), a także ze względu na zwiększenie liczby podregionów do celów statystycznych (poziom NUTS3, dla którego są dostępne dane o PKB) do 73 z 72 wykorzystanych przy badaniu w 2017 r.).

⁵⁴ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania wartość bazowa wskaźnika została nieznacznie zwiększona (z 15,71 do 15,72) na podstawie aktualizacji ekspertyzy w 2017 r. Wyższa wartość bazowa została wprowadzona do POPW zatwierdzonego przez KE decyzją z dnia 7 lutego 2020 r. Kolejna aktualizacja (ekspertyza z 2021) potwierdziła przyjętą wartość bazową (15,72).

⁵⁵ Zgodnie z ostatnią aktualizacją wartości wskaźnika (z 2021 r.) prognozowana na 2023 r. wartość docelowa może zostać osiągnięta na nieznacznie wyższym poziomie (23,94) niż zakłada się w POPW (23,75).

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7d

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa										
Priorytet inwestycyjny 7D										
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	548,00	538,77 ⁵⁶	541,43	541,43	430,37	105,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0 ⁵⁷	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w sieci TEN-T</i>	km	110,00	101,23	101,23	101,23	101,23	2,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0 ⁵⁸	0	0	0	0	0	0

⁵⁶ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania szacowana (na podstawie umów o dofinansowanie) wartość wskaźnika spadła o 2,66 km z powodu zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika w 1 umowie (w związku z zaleceniami pokontrolnymi IP - ok. 2-kilometrowy odcinek realizowany jest w ramach przebudowy stacji Lublin Główny w ramach projektu POLiŚ).

⁵⁷ Wszystkie projekty w ramach PI 7d są w trakcie realizacji. Oddano już do użytkowania linie kolejowe na części tras oraz 6 dworców kolejowych. Konieczne jest jeszcze uzyskanie odpowiednich decyzji i certyfikatów poświadczających odbiór robót oraz dopuszczenie do eksploatacji/użytkowania, żeby wykazać odpowiedni postęp rzeczowy we wnioskach o płatność.

⁵⁸ Jw.

IV OŚ PRIORYTETOWA POMOC TECHNICZNA

Tabela 1. Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu Pomoc Techniczna

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna											
Cel szczegółowy: Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystanie środków w ramach POPW											
<i>Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE</i>	liczba	0,44	2013	2,00	0,6 ⁵⁹	0,9	1,40	1,47	0,40	0	0
Cel szczegółowy: Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów programu											
<i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	Skala 1-5	3,92	2013	4,20	4,3	4,2	4,30	4,28	4,37	nd ⁶⁰	nd

⁵⁹ Niska wartość wskaźnika w 2020 r. wynika z ograniczonych możliwości udziału pracowników instytucji w szkoleniach w czasie pandemii.

⁶⁰ W 2014 r. i 2015 r. nie przeprowadzono szkoleń finansowanych z IV osi POPW.

Programu wskaźniki produktu dla osi IV Pomoc Techniczna

Wskaźnik	Jednostka miary	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
uczestników form miejscowych dla instytucji	os.	774,13	672,13	447,13 ⁶¹	472,13	134,13	38,00	0
		758,91	646,71	431,61	226,01	8,30	0,00	0
przeprowadzonych akcji	szt.	13	11	10	12	8	2	0
		11	10	8	7	0	0	0
odwiedzin portalu informatycznego/serwisu usługowego	szt.	1 457 278	1 254 778	1 109 278	1 101 015	150 000	50 000	0
		2 361 546	2 143 741	1 521 094	881 645	0	0	0
uczestników form miejscowych dla uczestników	os.	4 873	4 600	3 900	3 400	1 000	350,00	0
		5 129	4 223	3 133	2 064	0	0	0

	Wskaźnik	Jednostka miary	2020 r.	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu</i>	szt.	4	4	4 ⁶²	6	2	1	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			3	3	3 ⁶³	4	0	0	0

⁶² Zmniejszenie wartości prognozowanej i rzeczywistego wykonania wskaźnika między rokiem 2017 i 2018 jest konsekwencją aktualizacji Roczego Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych (przez DIP MliR w styczniu 2018 r.) i ustaleń DIP z IP w kwestii definicji wskaźnika.

⁶³ jw

Tabela 3B. ⁶⁴Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w POPW⁶⁵

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	1131
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	1002
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	210
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	210

Wartość wskaźników wykazana jest w odniesieniu do projektów zakończonych i rozliczonych finansowo (w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność końcową).

⁶⁴ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁶⁵ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2020*.

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 5.⁶⁶ Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania⁶⁷

Wszystkie wskaźniki ram wykonania, zgodnie z zapisami art. 6, pkt. 2 Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014 (i zmieniającym go rozporządzeniem wykonawczym KE 2018/276), zostały osiągnięte w wysokości co najmniej 85% wartości celu pośredniego na 2018 r.

Rodzaj wskaźnika ⁶⁸	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy 2023 r.	2020 r.		2019 r.		2018 r.		2017 r.		2016 r.		2015/2014	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia																
produktu ⁶⁹	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	250	2 260	1131	538	593	118	475	80	395	363	32	32	0	0
KEW	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	szt.	430	-	3193 ⁷⁰	1013	2180	451	1 729	1 187	542	224	318	318	0	0
finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	115 641 051	811 105 797	331 078 174,1	110 325 665,7	220 752 508,5	80 463 317,1	140 289 191,3	86 163 867,4	54 125 324,0	48 104 366,5	6 020 957,5	6 020 957,5	0	0
II oś priorytetowa Nowoczesna infrastruktura transportowa																
produktu	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	0	40	40,53 ⁷¹	23,46	17,07	11,59	5,48	5,48	0	0	0	0	0	0
produktu	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	0	80	77,98	28,20	49,78	40,4	9,38	9,38	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w</i>	km	40	-	151,2	0	151,2	0	151,2	4,16	147,04	104,14	42,9	42,9	0	0

⁶⁶ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁶⁷ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do Sprawozdania POPW za rok 2020.

⁶⁸ Kluczowe etapy wdrażania (KEW), produkt, finansowy lub w stosownych przypadkach - wskaźnik rezultatu.

⁶⁹ Wskaźniki produktu ram wykonania POPW są wykazywane w odniesieniu do projektów zakończonych i rozliczonych finansowo (w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność końcową).

⁷⁰ Wyjaśnienie przyczyn wysokiego (w stosunku do celu końcowego) poziomu KEW w osi I znajduje się przy Tabeli 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3c.

⁷¹ Wyjaśnienie przyczyn wysokiego (w stosunku do celu końcowego) poziomu realizacji wskaźników postępu rzeczowego w osi II znajduje się przy Tabeli 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7b.

Rodzaj wskaźnika ⁶⁸	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy 2023 r.	2020 r.		2019 r.		2018 r.		2017 r.		2016 r.		2015/2014	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
	<i>podpisanych umowach o dofinansowanie</i>															
finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	162 775 572	1 077 830 696	760 582 964,0	145 169 379,9	615 413 584,2	248 449 062,3	366 964 521,9	185 189 460,8	167 947 915,3	181 775 061,1	13 827 145,8	13 827 145,8	0	0
III oś priorytetowa Ponadregionalna infrastruktura kolejowa																
produktu	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	0	548	0 ⁷²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KEW	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	240	-	538,77	-2,66 ⁷³	541,43	0	541,43	111,05	430,38	325,05	105,33	105,33	0	0
finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	42 323 159	444 007 908	338 089 751,4	85 495 175,3	252 594 576,0	128 168 223,8	124 426 352,3	112 804 582,1	11 621 770,1	11 621 770,1	0	0	0	0

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6.⁷⁴ Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej⁷⁵

⁷² Wszystkie projekty w ramach PI 7d są w trakcie realizacji. Oddano już do użytkowania linie kolejowe na części tras oraz 6 dworców kolejowych. Konieczne jest jeszcze uzyskanie odpowiednich decyzji i certyfikatów poświadczających odbiór robót oraz dopuszczenie do eksploatacji/użytkowania, żeby wykazać odpowiedni postęp rzeczowy we wnioskach o płatność.

⁷³ W porównaniu do poprzedniego sprawozdania szacowana wartość KEW spadła o 2,66 km z powodu zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika w 1 umowie (wynik zaleceń pokontrolnych IP- ok. 2-kilometrowy odcinek realizowany jest w ramach przebudowy stacji Lublin Główny w ramach projektu POIŚ).

⁷⁴ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁷⁵ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do Sprawozdania POPW za rok 2020.

Oś priorytetowa	Finansowanie ogółem [EUR]	Stopa dofinansowania [%]	Całkowite koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych w podpisanych UoD w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów	Udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji
I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	811 105 797,00	85,00%	698 705 710,88	86,14%	487 592 652,26	321 734 777,66	39,67%	2 447
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	1 077 830 696,00	85,00%	1 042 139 837,41	96,69%	1 042 139 837,41	723 956 625,09	67,17%	42
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	444 007 908,00	85,00%	434 255 538,49	97,80%	429 712 567,13	331 081 118,85	74,57%	9
IV Pomoc Techniczna	19 996 778,00	85,00%	11 559 492,12	57,81%	11 559 492,12	8 629 154,03	43,15%	18
Ogółem	2 352 941 179,00	85,00%	2 186 660 578,90	92,93%	1 971 004 548,92	1 385 401 675,63	58,88%	2 516
Suma całkowita	2 352 941 179,00	85,00%	2 186 660 578,90	92,93%	1 971 004 548,92	1 385 401 675,63	58,88%	2 516

Tabela 7. ⁷⁶ Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji⁷⁷

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		01	PL32	20 190,94	17 162,30	20 190,94	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		01	PL62	10 534,40	8 954,24	10 534,40	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		03	PL31	5 926 651,60	3 810 163,85	3 577 587,05	15
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		03	PL32	2 502 381,20	1 571 365,09	676 528,05	11
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		03	PL33	1 212 070,67	549 373,42	1 212 070,67	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		03	PL34	2 060 661,69	1 316 453,25	2 040 833,39	7
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		03	PL62	723 581,70	451 344,23	714 358,28	6
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		04	PL31	67 266,54	57 176,56	50 828,49	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		04	PL32	287 281,90	174 783,28	21 068,80	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		04	PL33	1 192 384,51	661 846,81	20 849,34	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		04	PL34	20 959,07	17 815,21	20 959,07	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		04	PL62	1 004 718,53	701 119,28	720 947,66	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		05	PL31	1 406 562,05	843 937,23	1 299 446,89	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		05	PL32	3 297 290,67	2 165 151,54	3 226 492,51	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		05	PL62	28 311,20	24 064,52	28 311,20	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		06	PL32	617 293,98	381 530,78	548 194,91	5
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		06	PL34	1 799 316,58	1 216 902,27	807 694,50	5
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		06	PL62	308 350,71	215 181,61	14 155,60	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		07	PL31	60 605 762,87	39 599 713,32	33 466 486,07	132
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		07	PL32	124 854 031,53	78 109 966,94	52 132 499,30	184

⁷⁶ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁷⁷ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do Sprawozdania POPW za rok 2020.

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		07	PL33	18 038 037,61	8 811 908,28	13 564 550,19	32
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		07	PL34	39 011 013,47	24 646 026,39	26 500 856,93	83
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		07	PL62	29 237 228,74	18 727 606,56	20 877 630,40	70
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		08	PL31	13 478 678,81	8 209 726,76	9 424 368,40	15
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		08	PL32	24 473 146,49	15 307 124,94	16 663 178,44	44
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		08	PL33	3 586 096,78	1 774 286,73	3 206 835,27	10
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		08	PL34	11 907 117,59	7 391 918,96	6 362 871,07	15
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		08	PL62	6 661 121,47	3 793 575,11	6 570 604,55	8
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		09	PL33	2 725 556,90	1 504 916,05	2 725 556,90	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		10	PL31	17 664,39	15 014,73	0,00	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		10	PL32	11 960,93	10 166,79	11 960,93	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		10	PL33	992 647,87	551 311,31	938 000,66	3
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		10	PL34	51 267,42	43 577,31	51 267,42	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		11	PL31	426 423,79	298 496,65	426 423,79	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		12	PL62	10 753,87	9 140,79	10 753,87	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		13	PL31	1 354 815,22	963 155,31	374 507,12	6
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		13	PL32	2 076 769,45	1 352 020,19	430 730,17	8
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		13	PL33	236 365,63	160 693,51	199 293,93	6
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		13	PL34	669 104,14	405 528,70	669 104,14	3
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		13	PL62	177 768,02	129 770,66	176 736,53	3
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		14	PL32	333 775,49	222 893,41	99 155,05	8
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		14	PL33	37 089,87	31 526,39	37 089,87	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		14	PL62	51 091,85	43 428,07	41 215,85	3
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		15	PL31	39 942,94	33 951,50	14 484,80	2

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		15	PL32	25 406 999,21	17 753 392,46	3 586 510,81	12
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		15	PL33	1 670 315,96	1 256 427,16	24 141,34	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		15	PL62	43 453 060,44	29 482 949,54	8 496 695,72	10
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		16	PL62	25 458,14	21 639,42	25 458,14	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		17	PL32	911 269,61	633 499,40	0,00	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		19	PL62	5 146 537,52	3 604 299,08	2 872 968,57	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		20	PL31	5 639 838,53	3 934 098,53	2 544 144,81	5
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		20	PL32	12 139 531,83	8 308 457,00	1 852 949,54	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		20	PL33	17 799 333,85	8 029 467,86	0,00	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		20	PL34	1 938 973,12	1 361 127,86	0,00	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		20	PL62	4 969 944,04	3 129 862,28	3 464 098,20	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		21	PL62	16 460,00	13 991,00	16 460,00	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		22	PL31	436 080,32	305 256,23	435 827,06	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		22	PL32	14 243,39	12 106,88	0,00	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		22	PL33	1 667 271,87	916 999,45	633 839,35	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		23	PL31	16 082 400,31	11 247 409,17	5 999 780,79	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		23	PL32	7 681,33	6 529,13	7 681,33	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		23	PL33	1 198 836,83	655 969,49	966 661,36	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		23	PL62	6 771 315,70	4 230 846,04	4 708 601,85	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		24	PL31	9 275 672,12	6 126 787,01	3 388 813,68	20
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		24	PL32	13 709 987,98	9 415 963,31	10 354 019,02	46
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		24	PL33	1 246 961,48	711 170,64	966 890,75	7
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		24	PL34	1 990 051,54	1 357 690,74	1 923 275,45	13
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	064	01	07	07	03		24	PL62	5 191 585,65	3 621 333,48	1 013 476,96	8

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		01	PL31	481 924,79	407 678,95	378 869,26	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		01	PL62	205 184,96	205 184,96	0,00	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		02	PL32	204 266,12	173 626,20	189 833,86	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		03	PL31	1 770 586,88	1 669 276,28	761 222,16	28
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		03	PL32	1 521 209,21	1 430 382,70	573 056,22	19
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		03	PL33	445 154,71	385 626,56	281 561,32	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		03	PL34	862 487,48	785 205,37	315 189,42	14
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		03	PL62	674 315,73	635 588,64	285 770,70	10
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		04	PL31	636 264,49	614 394,63	196 647,88	12
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		04	PL32	306 572,92	305 620,44	4 762,43	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		04	PL33	327 999,03	327 999,03	66 996,74	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		04	PL34	451 957,51	405 797,81	44 801,04	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		04	PL62	43 281,65	43 281,65	43 281,65	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		05	PL31	38 589,78	38 589,78	38 589,78	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		05	PL32	205 275,86	205 275,86	64 358,54	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		05	PL33	110 278,05	110 278,05	85 941,16	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		05	PL34	149 379,75	149 379,75	0,00	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		05	PL62	539 489,01	447 687,90	397 945,33	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		06	PL31	1 813 163,88	1 519 123,66	525 184,34	9
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		06	PL32	1 587 814,87	1 357 985,33	803 493,34	11
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		06	PL33	382 869,53	325 439,10	345 831,66	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		06	PL34	672 624,28	571 726,19	420 622,65	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		06	PL62	990 478,29	846 601,33	588 980,97	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		07	PL31	8 232 585,20	7 277 427,44	3 112 137,51	89

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		07	PL32	12 115 233,96	10 921 633,78	5 183 693,02	178
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		07	PL33	3 280 188,54	3 012 212,90	1 899 485,92	49
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		07	PL34	6 015 885,83	5 412 272,29	2 250 729,57	71
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		07	PL62	7 331 776,34	6 859 896,06	3 567 371,49	98
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		08	PL31	2 898 801,63	2 692 080,85	1 317 733,50	41
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		08	PL32	3 293 189,80	3 081 380,29	1 147 006,04	53
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		08	PL33	1 127 479,68	1 106 272,61	480 088,13	32
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		08	PL34	1 422 900,67	1 324 312,52	519 197,16	22
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		08	PL62	1 405 683,69	1 327 881,41	946 159,55	22
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		09	PL32	64 056,91	64 056,91	64 056,91	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		09	PL33	109 173,25	109 173,25	0,00	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		10	PL31	331 142,05	292 413,31	89 911,86	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		10	PL32	322 557,67	291 241,97	210 580,25	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		10	PL33	226 709,10	190 936,03	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		10	PL34	4 935,81	3 948,64	4 935,81	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		10	PL62	66 330,77	66 330,77	0,00	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		11	PL31	289 388,23	256 073,19	0,00	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		11	PL33	7 125,11	7 125,11	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		12	PL31	736 074,63	736 074,63	269 206,90	18
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		12	PL32	648 478,66	648 478,66	153 780,24	14
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		12	PL33	356 491,08	356 491,08	76 347,09	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		12	PL34	341 240,73	341 240,73	93 273,30	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		12	PL62	553 998,77	513 987,03	107 185,72	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		13	PL31	13 370 619,71	11 297 964,92	3 400 601,67	65

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		13	PL32	10 290 686,70	8 735 096,58	2 948 482,37	52
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		13	PL33	938 115,96	787 741,30	839 316,31	6
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		13	PL34	5 648 503,19	4 750 815,75	1 810 429,93	37
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		13	PL62	2 604 572,07	2 207 457,74	858 381,40	15
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		14	PL31	1 370 842,51	1 329 636,18	251 651,88	38
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		14	PL32	1 838 333,25	1 766 425,60	661 898,05	43
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		14	PL33	498 109,56	484 419,23	94 210,63	16
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		14	PL34	861 937,93	861 937,93	453 235,51	25
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		14	PL62	747 355,57	747 355,57	532 034,30	17
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		15	PL31	670 719,33	632 312,61	66 104,62	10
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		15	PL32	184 998,73	184 998,73	33 907,62	7
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		15	PL33	673 993,39	630 920,86	346 726,75	12
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		15	PL34	355 920,62	355 920,62	220 097,29	8
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		15	PL62	471 680,50	461 254,73	239 799,32	13
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		16	PL33	141 059,26	119 900,37	137 015,25	1
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		17	PL31	3 919 142,68	3 919 142,68	1 193 998,03	6
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		17	PL32	6 409 953,95	6 409 953,95	2 019 300,98	7
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		17	PL33	897 057,46	897 057,46	587 311,26	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		17	PL62	18 396,95	18 396,95	9 198,47	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		18	PL34	5 363 488,23	5 363 488,23	1 570 421,62	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		18	PL62	4 758 228,62	4 758 228,62	1 583 668,75	2
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		19	PL31	627 033,44	538 797,95	49 275,11	7
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		19	PL32	491 020,63	417 938,42	11 852,96	4
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		19	PL33	338 351,81	284 285,09	165 816,50	2

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		19	PL34	326 499,18	290 827,98	14 832,09	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		19	PL62	252 139,62	252 139,62	135 398,41	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		20	PL31	230 774,92	230 774,92	106 727,13	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		20	PL32	294 763,89	293 534,88	29 049,09	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		20	PL33	97 156,01	97 156,01	0,00	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		20	PL34	67 949,79	67 949,79	67 949,79	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		20	PL62	261 165,37	219 466,70	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		22	PL31	43 281,65	43 281,65	43 281,65	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		22	PL32	620 102,08	525 221,30	286 148,94	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		22	PL34	26 017,22	26 017,22	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		23	PL32	215 713,82	151 509,93	6 079,23	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		23	PL33	134 116,10	113 998,68	107 535,78	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		23	PL34	96 916,49	82 379,02	3 292,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		23	PL62	246 807,93	211 637,90	81 626,69	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		24	PL31	11 413 185,18	11 053 996,19	3 698 535,63	49
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		24	PL32	6 762 328,75	6 128 267,73	2 506 293,00	91
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		24	PL33	2 271 145,16	2 135 406,37	1 381 223,33	47
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		24	PL34	2 872 706,78	2 567 420,87	696 125,70	32
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03		24	PL62	3 119 370,15	2 816 481,81	1 310 614,07	38
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07		12	PL31	24 497 057,95	24 497 057,95	24 497 057,95	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07		12	PL32	40 600 636,29	40 600 636,29	40 539 506,40	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07		12	PL33	15 473 773,26	15 473 773,26	14 434 500,82	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07		12	PL34	141 418 659,77	141 418 659,77	129 931 771,12	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07		12	PL62	14 098 945,07	14 098 945,07	14 096 605,79	1

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07		12	PL31	69 231 609,23	69 231 609,23	64 135 721,75	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07		12	PL32	32 830 648,12	32 830 648,12	32 568 463,67	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07		12	PL33	42 037 432,50	42 037 432,50	41 985 404,47	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07		12	PL34	130 250 400,52	130 250 400,52	105 177 458,57	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07		12	PL62	32 131 860,62	32 131 860,62	31 316 575,97	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04		12	PL31	121 584 536,75	121 584 536,75	68 145 648,49	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04		12	PL32	60 532 580,96	60 532 580,96	38 623 888,64	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04		12	PL33	66 163 091,12	66 163 091,12	42 792 129,03	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04		12	PL34	97 352 840,27	97 352 840,27	39 067 628,48	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04		12	PL62	113 987 246,42	113 987 246,42	24 382 294,11	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	044	01	07	07	04		12	PL32	39 948 518,56	39 948 518,56	12 261 969,83	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	025	01	07	07	07		12	PL32	474 048,06	474 048,06	291 914,06	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07		12	PL31	43 487 670,18	43 487 670,18	39 663 032,02	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07		12	PL32	44 988 996,10	44 988 996,10	39 986 416,20	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07		12	PL33	88 660 545,91	88 190 031,75	46 151 869,28	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07		12	PL34	86 787 917,54	84 251 076,82	79 285 547,31	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07		12	PL62	169 856 360,70	168 320 744,22	125 702 339,98	2
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	121	01	07	07			18	PL	9 951 723,00	9 951 723,00	7 708 378,60	13
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	123	01	07	07			18	PL	1 607 769,12	1 607 769,12	920 775,43	5
RAZEM											2 186 660 578,90	1 971 004 548,92	1 385 401 675,63	2 534

Opis wartości zawartych w tabeli 7:

Zakres interwencji:

- 025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)
- 026 Inne koleje
- 030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)
- 034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)
- 043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)
- 044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)
- 064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)
- 067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)
- 121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola
- 123 Informacja i komunikacja

Forma finansowania

- 01 Dotacja bezzwrotna

Wymiar terytorialny/Terytorialny mechanizm wdrażania

- 07 Nie dotyczy

Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności

- 03 Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)
- 04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach
- 07 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wymiar rodzajów działalności gospodarczej

- 01 Rolnictwo i leśnictwo
- 02 Rybołówstwo i akwakultura
- 03 Produkcja artykułów spożywczych i napojów
- 04 Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych
- 05 Produkcja sprzętu transportowego
- 06 Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych
- 07 Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego
- 08 Budownictwo
- 09 Górnictwo i kopalnictwo (w tym wydobycie surowców energetycznych)
- 10 Energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych
- 11 Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- 12 Transport i składowanie
- 13 Działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna
- 14 Handel hurtowy i detaliczny
- 15 Turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- 16 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
- 17 Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
- 18 Administracja publiczna
- 19 Edukacja
- 20 Opieka zdrowotna
- 22 Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu
- 23 Sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja
- 24 Inne niewyszczególnione usługi

Wymiar lokalizacji

- PL31 LUBELSKIE
- PL32 PODKARPACKIE
- PL33 ŚWIĘTOKRZYSKIE
- PL34 PODLASKIE
- PL62 WARMIŃSKO-MAZURSKIE
- PL Cały kraj

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego⁷⁸

Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (3/wsparcie UE na oś priorytetową*100)	Kwota wsparcia UE w ramach finansowania krzyżowego w oparciu o wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (5/wsparcie UE na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ⁷⁹	I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia ⁸⁰	0	0	0	0
	II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁷⁸ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do Sprawozdania POPW za rok 2020.

⁷⁹ Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR

⁸⁰ Do końca 2020 r. w I osi priorytetowej nie pojawiły się wydatki związane z cross-finansowaniem (mimo możliwości jego zastosowania w tej osi).

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z *Planem ewaluacji POPW* w 2020 r. zrealizowano następujące badania:

1. Ocena komplementarności wsparcia infrastruktury kolejowej w ramach III osi priorytetowej Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa POPW 2014-2020 z projektami realizowanymi w ramach Instrumentu „Łącząc Europę” (CEF), POIiŚ, RPO w PW oraz środków krajowych w PW w perspektywach 2007-2013 i 2014-2020

Zidentyfikowano **74 projekty kolejowe o łącznej wartości ok. 24 mld zł realizowane w PW w perspektywie 2007-2013 oraz 2014-2020 ze środków UE oraz wyłącznie ze środków krajowych**⁸¹. Wzięto pod uwagę zarówno ich zaistniały już wpływ (w odniesieniu do projektów zakończonych - ¼ wszystkich projektów) jak i potencjalny (w odniesieniu do projektów niezakończonych). Dzięki nim będzie można zmodernizować ponad 3,6 tys. km linii kolejowych, wyremontować/zbudować 56 dworców kolejowych, 138 stacji i przystanków kolejowych, 590 obiektów inżynierskich i 418 przejazdów kolejowych w PW. Oceniono, że projekty te są komplementarne przestrzennie i funkcjonalnie. Stanowią integralną i spójną sieć kolejową, w której projekty POPW są istotnym elementem (mają najwyższe współczynniki powiązań komplementarnych). Umożliwiają one zwiększenie dostępności kolejowej PW, poprzez zwiększenie efektywności kolejowych korytarzy transportowych: wewnątrz makroregionu (między stolicami woj.; na zewnątrz makroregionu (łącząc woj. makroregionu z innymi istotnymi ośrodkami społeczno-gospodarczymi w kraju, takimi jak: Gdańsk, Warszawa, Kraków); w ujęciu międzynarodowym (łącząc PW z siecią TEN-T).

Analizując dostępność, uwzględniano poza infrastrukturą, także możliwości jej wykorzystania (optymalizacji siatki połączeń) i zwrócono uwagę na takie efekty jak:

- skrócenie czasu podróży w wyniku zwiększenia liczby połączeń oraz wzrostu prędkości pociągów poruszających się w obrębie zmodernizowanej/nowowytbudowanej infrastruktury,
- podniesienie komfortu podróży (utworzenie miejsc oczekiwania na pociąg, biletomatów oraz systemu inf. pasażerskiej),
- dostosowanie infrastruktury kolejowej do potrzeb osób o ograniczonej sprawności fizycznej,
- poprawę mobilności mieszk. dzięki budowie nowych przystanków/stacji kolejowych, parkingów.

Wykonawca zalecił:

- dalszą modernizację sieci trakcyjnej oraz torów w PW, co może poprawić atrakcyjność gosp. i zminimalizować wpływ transportu na środowisko. Ponadto do rozważenia pozostawił utworzenie nowych połączeń kolej. (budowę torowiska) na terenie PW, zasadnych pod względem zwiększenia dostępności obszarów oraz relacji kosztów do użyteczności nowej infrastruktury liniowej;
- zwiększenie znaczenia kolej. transportu towarowego w PW, który mógłby się przyczynić do rozwoju gosp. obszarów położonych w pobliżu modernizowanych linii.

W raporcie można znaleźć także m.in. listy inwestycji z oznaczeniem źródeł finansowania, okresu realizacji, statusu realizacji, ich prezentację na mapach, a także dokładny opis wzbogacony

⁸¹ Wśród nich są kolejowe projekty inwestycyjne oraz projekty przygotowawcze/projektowe, a także kilka (6) projektów miejskich wpływających na efektywność i użyteczność transportu kolejowego (centra przesiadkowe).

dokumentacją fotograficzną z metody *service safari* (skorzystanie z usługi transportu kolejowego) na liniach: nr 68, 565 na odcinku Lublin-Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją oraz nr 216 na odcinku Działdowo-Olsztyn oraz nr 31 na odcinku granica województwa - Czeremcha - Hajnówka.

2. Ocena zapotrzebowania na wsparcie przedsiębiorstw w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (circular economy)

Badanie miało charakter eksploracyjny (gromadzący wiedzę). Zostało przeprowadzone w ujęciu ogólnopolskim, z uwzględnieniem specyfiki PW. Stwierdzono, że jedną z najistotniejszych stymulant wdrażania rozwiązań GOZ są uwarunkowania prawne, a najistotniejszymi barierami są braki w zakresie:

- **świadomości uczestników rynku** – konieczne jest zatem inf. o możliwościach i korzyściach GOZ zarówno konsumentów jak i przedsiębiorców;
- **wiedzy (luki kompetencyjne)** - w odniesieniu do specjalistów zajmujących się tworzeniem i wdrażaniem rozwiązań GOZ, jak również kadry zarządzającej przedsiębiorstw podejmującej decyzję o ich wdrażaniu. W odpowiedzi zalecono stworzenie instrumentu umożliwiającego **pokrycie cz. kosztów doradztwa w zakresie wdrażania rozwiązań zgodnych z GOZ oraz korygowania (bądź opracowania na nowo) modeli biznes. dla działalności przedsiębiorstw włączającej elementy GOZ;**
- **zasobów (w tym finans.)** - wdrażanie rozwiązań GOZ wiąże się często z realizacją znaczących inwestycji, w przypadku których perspektywa zwrotu jest odległa. Dotyczy to zarówno wdrożeń dostępnych na rynku technologii, jak również nowych wyników prac badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw. Z tego powodu zalecono stworzenie instrumentu umożliwiającego **wsparcie finansowe MŚP w zakupie i wdrażaniu rozwiązań GOZ, a także stymulowanie podaży nowych rozwiązań przez start-upy.** Jednocześnie proponując nowy instrument wsparcia w PW zwrócono uwagę na specyficzne uwarunkowania GOZ związane ze strukturą i charakterystyką gosp. makroregionu: mniejszą skalą działalności dużych przedsiębiorstw (uwzględniając wielkość zatrudnienia i ich przychody), które mają większy niż MŚP potencjał innowacyjny, przy proporcjonalnie mniejszym wysiłku finansowym i organizacyjnym; ponadprzeciętny udział firm związanych z rolnictwem, budownictwem, transportem i logistyką oraz firm usługowych, a te branże mogą charakteryzować się znaczącym potencjałem do rozwoju GOZ; niskie nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach przemysł. PW na mieszkańca, a wdrażanie GOZ wiąże się niejednokrotnie z inwestycją. Zatem zewnętrzne wsparcie może wzmacniać potencjał PW do wdrażania GOZ; procesy depopulacyjne ograniczające dostępność kapitału ludzkiego (specjalistów zajmujących się tworzeniem oraz wdrażaniem rozwiązań, jak również kadry podejmującej decyzję o wdrażaniu lub rezygnacji z rozwiązań GOZ) oraz zasobów finans., co skłania do uwzględnienia w projektowanym wsparciu finansowym również aspektu doradczego; stosunkowo dobrze zachowane środowisko przyrodnicze PW (obszary „Natura 2000” w 5 województwach PW stanowią ponad 40% powierzchni wszystkich obszarów tego typu w całej Polsce) oraz wysoki udział OZE w produkcji energii elekt. w makroregionie, co może predestynować PW do kreowania marki „zielonej gospodarki”.

Ponadto zwrócono uwagę na to, że wdrożenie GOZ wymaga wzrostu współpracy pomiędzy uczestnikami rynku, w tym zachęt do **stymulowania współpracy przedsiębiorstw** opartych na symbiozie przemysł.

Ponadto raport z badania zawiera szereg dobrych praktyk w zakresie GOZ (w tym międzynarodowych).

Realizowano również badania wieloletnie odnoszące się do I osi POPW:

3. Barometr Innowacyjności Polski Wschodniej - ewaluacja on-going I osi priorytetowej POPW

W ramach badania w 2020 r. kontynuowano bieżący pomiar wskaźników, które umożliwią ocenę rezultatów wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom w I osi POPW (np. w sferze kondycji ekonomicznej i innowacyjności, wpływu na zatrudnienie, internacjonalizacji działalności gospodarczej). Pomiar odbywa się techniką CAWI, zgodnie z przyjętą w 2017 r. koncepcją badawczą (*Barometr przedsiębiorczości Polski Wschodniej - KONCEPCJA*). Beneficjenci są ankietowani po podpisaniu umowy i rok po zakończeniu projektu. Raport końcowy z badania będzie dostępny w 2022 r.

4. Analiza efektów wybranych działań POIR i POPW na poziomie sektorowym i makroekonomicznym za pomocą modelu makroekonomicznego

W 2020 r. kontynuowano prace nad modelem makroekonomicznym do pomiaru efektów oraz przeprowadzono szacunki wpływu I osi POPW i wybranych działań POIR w odniesieniu do środków zakontraktowanych do końca 2019 r. Wynika z nich, że środki wspierające przedsiębiorczość wpływały i będą wpływać pozytywnie na PW. W skali makro oddziałują na jej **PKB** (sprzyjając konwergencji) i **rynek pracy** (zatrudnienie, bezrobocie), a wpływ ten cechuje **większa trwałość w porównaniu do środków skierowanych do reszty kraju**. Spowodowane jest to większymi ograniczeniami w dostępie do komercyjnego finans. w makroregionie (mniejsze wypychanie inwestycji prywatnych przez publiczne) oraz efektem bazy (wsparcie ma większą rolę w gosp. PW niż w skali całego kraju).

POPW korzystnie wpływa także na **inwestycje prywatne oraz długoterminowo na dostępność kapitału dla firm** (inwestycje długo funkcjonują poza zakończeniem PO) w makroregionie. Jednocześnie przyczynia się do poprawy **rentowności sprzedaży i osiągniętych zysków przez przedsiębiorstwa**.

Korzystny wpływ POPW istnieje również w odniesieniu do powiązanych parametrów makroekonomicznych – **produktywności pracy i płac w makroregionie**. Prognozuje się również **dodatni długofalowy wpływ na bilans handlowy PW**. Co prawda w początkowej fazie wdrażania programów nastąpi wzrost importu (zwiększone zapotrzebowanie na maszyny i urządzenia - popyt inwestycyjny), to później jednak poprawiają się możliwości eksportowe gospodarki netto. Dodatkowo POPW pozytywnie oddziałuje na **nakłady na B+R**.

Wpływ Programu nie ogranicza się tylko do firm otrzymujących wsparcie, ale poprzez ich kooperantów pobudza inwestycje w innych firmach, sektorach i regionach (**efekt pośredni**).

Wyniki te były prezentowane na spotkaniu rocznym z KE 8.12.2020 r.

W kolejnych latach szacowany wpływ może okazać się wyższy (wyższa kontraktacja i większe jej znaczenie przy ogólnym osłabieniu koniunktury gospodarki z powodu COVID-19). Raport końcowy z badania będzie dostępny w 2023 r.

Ponadto Krajowa Jednostka Ewaluacji zleciła dwa badania o charakterze horyzontalnym, odnoszące się m.in. do POPW tj.:

5. Badanie ewaluacyjne dotyczące stosowania zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach polityki spójności 2014-2020 oraz oceny realizacji Rządowego Programu Dostępność Plus 2018-2025

6. Ocena systemu realizacji polityki spójności w Polsce w ramach perspektywy 2014-2020 – uwzględniając IV oś POPW Pomoc Techniczna

Raporty z badań (1 i 2) zostały przekazane do KE (przez SFC), członków KM POPW, Grupy Sterującej Ewaluacją POPW oraz GSPW, a także zamieszczone na stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności (ewaluacja.gov.pl).

Pozostałe badania realizowane w 2020 r. stanowiły pewien etap wieloletniego procesu badawczego (3 i 4) albo rozpoczęto ich realizację w 2020 r. (5 i 6) i dopiero po jego zakończeniu zostaną upowszechnione raporty końcowe.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

W związku z epidemią COVID-19, w 2020 r. w realizacji POPW wystąpiły utrudnienia u beneficjentów co wymagało podjęcia licznych działań.

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

1. w celu terminowej realizacji umów, w przypadku wszystkich działań:
 - wydłużono terminy składania wniosków o dofinansowanie, wprowadzono formę elektroniczną dla zawierania umów i aneksów oraz wnoszenia protestów, a oceny wniosków w ramach paneli ekspertów odbywały się w formie wideokonferencji
 - wydłużono okresy realizacji projektów o 90 dni bez konieczności podpisywania aneksów do umów o dofinansowanie
 - wydłużono termin na złożenie wniosków o płatność o 30 dni, co umożliwiło przesunięcie terminu na rozliczenie zaliczki, bez naliczania odsetek
 - wydłużono termin osiągnięcia wartości wskaźników rezultatu na czas ustalony indywidualnie i w zależności od konkretnej sytuacji lub ponowne ustalenie ich wartości (w przypadku gdy miało to bezpośredni związek z pandemią)
 - umożliwiono wcześniejsze zakończenie realizacji projektu tj. wypłaty dofinansowania w zakresie ograniczonym do zadań zrealizowanych oraz odpowiedniego pomniejszenia wskaźników rezultatu
 - umożliwiono wykorzystanie wolnych środków w projekcie na inne zadania.
2. w PI 3b pomimo odwołania imprez targowych, wprowadzono możliwość refundacji wydatków wcześniej poniesionych na ten cel oraz umożliwiono udział w imprezach innych niż wcześniej planowane, w tym również odbywających się na rynkach innych, niż te które pierwotnie zaplanowano w projekcie;
3. w PI 3c wprowadzono nowe działanie 1.5 *Dotacje na kapitał obrotowy*, którego celem było wsparcie utrzymania działalności gospodarczej średniego przedsiębiorcy, który na skutek wystąpienia pandemii COVID-19, w dniu udzielenia pomocy znajdował się w trudnej sytuacji lub odnotował spadek obrotów. Ze wsparcia w wysokości ok. €46 mln skorzystało ponad 1 tys. średnich firm.
4. w PI 3c (poddziałanie 1.3.1) wprowadzono możliwość dofinansowania dodatkowych kosztów działań związanych z dostosowaniem przedsiębiorstwa do funkcjonowania w warunkach

epidemii np. zakup narzędzi i oprogramowania do prowadzenia działalności w formie e-commerce, do pracy zdalnej.

II oś priorytetowa *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

W celu efektywnej realizacji projektów, w tym przeciwdziałania negatywnemu wpływowi epidemii COVID-19 na realizację inwestycji podjęto następujące działania:

- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie stanu realizacji projektów transportu miejskiego, w szczególności w zakresie udzielania zamówień publicznych dla kluczowych zadań ujętych w projektach
- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie projektów drogowych, w tym etapu rozliczeń końcowych w celu spełnienia warunków umożliwiających wypłatę płatności końcowej
- aneksowano umowy o dofinansowanie w zakresie wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektów m.in. z uwagi na opóźnienia w dostawie taboru spowodowane pandemią
- w miarę dostępności wolnych środków, w uzasadnionych przypadkach, zwiększono dofinansowanie EFRR w celu minimalizacji ryzyka nieterminowej realizacji/rezygnacji z istotnych zadań
- wprowadzono możliwość elektronicznego podpisywania aneksów.

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

W celu efektywnej realizacji projektów, w tym przeciwdziałania negatywnemu wpływowi epidemii COVID-19 na realizację inwestycji podjęto następujące działania:

- kontynuowano cykliczne (miesięczne i kwartalne) monitorowanie postępu finansowego i rzeczowego wszystkich projektów, zarówno liniowych, jak i dworcowych
- z uwagi na zidentyfikowane zmiany w zakresach rzeczowych projektów monitorowano skalę zwiększenia wartości inwestycji, zmiany harmonogramów rzeczowo-finansowych oraz informacje o kwotach niezbędnych do zrealizowania dodatkowych prac
- zawarto aneksy wydłużające terminy zakończenia projektów w celu zapewnienia realizacji pełnego zakresu inwestycji, w tym niezbędnych prac dodatkowych
- w związku z uzyskaną nadkontraktacją, zawarto aneksy do UoD umożliwiające zwiększenie dofinansowanie w projektach na pokrycie realizacji dodatkowych kosztów inwestycji
- na podstawie art. 13 Ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. umożliwiono wydłużenie realizacji projektów o 90 dni bez konieczności podpisywania aneksów
- wprowadzono odstępstwa od obowiązujących procedur, na mocy których umożliwiono przebieg wszelkich procesów projektowych w formie elektronicznej (w tym weryfikację WOP, zawieranie aneksów, sporządzanie deklaracji wydatków).

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)

W 2020 r. monitorowany był stan realizacji celów końcowych wskaźników ram wykonania. IZ nie stwierdziła ryzyka nieosiągnięcia celów określonych na 2023 r. Wskaźniki rzeczowe na koniec 2020 r. zostały osiągnięte w przedziale od 50% do 101,3% wartości docelowych, a wskaźniki

finansowe od 40,8% do 76,1%. Szczegóły dot. realizacji celów końcowych znajdują się w tabeli 5 sprawozdania.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ZAŁĄCZNIKU 1

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

NIE DOTYCZY SPRAWOZDANIA ZA 2020 R.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Tabela 12.⁸² Duże projekty⁸³

Projekt	Status dużego projektu ⁸⁴	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁸⁵	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji — postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji — postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁸⁶	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie - trakcja szynowa	2	115 663 040,34	94 299 547,65	Q4 2019	2020-03-17	Q4 2016	Q1 2023	II/4e	7,92%	2	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym	2017-02-28	1. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2017-04-03 2. Faktyczna „Planowana data

⁸² Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁸³ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/07 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2020*.

⁸⁴ 1 - zakończony; 2 - zatwierdzony; 3 - przedłożony; 4 - planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji.

⁸⁵ Dane zgodnie z zapisami POPW 2014-2020.

⁸⁶ 1 - zakończony/w użytkowaniu; 2 - zaawansowany stan prac; 3 - w trakcie budowy; 4 - w trakcie udzielania zamówienia publicznego; 5 – w trakcie opracowywania.

Projekt	Status dużego projektu ⁸⁴	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁸⁵	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁸⁶	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
											komunikacji miejskiej – 6 szt. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych: 12,3 km Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej – 28,9 km		zakończenia wdrażania”: 2023-03-31
Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	2	117 875 202,79	86 975 340,36	Q3 2017	2017-07-24	Q2 2016	Q4 2019	III oś/PI7d	91,21%	2	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 102,67 km	2017-03-08	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2017-04-21 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2017-02-28 3. Faktyczna „Planowana data zakończenia wdrażania”: 2021-06-31

Projekt	Status dużego projektu ⁸⁴	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁸⁵	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁸⁶	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna - Sandomierz	2	125 656 468,62	87 159 219,99	Q1 2018	2018-09-12	Q4 2017	Q4 2020	III oś/PI7d	50,86%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 98,90 km	2017-10-25	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2018-06-11 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2016-12-16 3. Faktyczna „Planowana data zakończenia wdrażania”: 2023-12-30
Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo - Olsztyn	2	126 345 270,82	102 300 517,43	Q1 2018	2019-02-07	Q3 2017	Q4 2020	III oś/PI7d	58,68%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 87,70 km	2017-09-18	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2018-11-06 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2014-09-18 3. Faktyczna „Planowana data zakończenia

Projekt	Status dużego projektu ⁸⁴	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁸⁵	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji — postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji — postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁸⁶	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
													wdrażania”: 2023-12-31

Uwagi

Projekty z zakresu infrastruktury kolejowej realizowane w formule projektuj i buduj, objęte niezależną oceną ekspertów (IQR) Inicjatywy JASPERS.

Napotkane znaczące problemy w realizacji dużych projektów oraz podjęte środki zaradcze

W ramach POPW są realizowane 4 duże projekty o wartości EFRR €485,55 mln, w tym €115,66 mln w osi II (9% alokacji osi II) i € 369,87 mln (65% alokacji osi III), co stanowi 16% alokacji POPW.

W 2020 r. nastąpiło wydłużenie realizacji do 31.12.2023 r. 2 projektów dużych z osi III: pn. *Prace na linii kolejowej nr 216...* w związku z realizacją kompleksowego komponentu dot. przebudowy stacji i dworca Olsztyn Główny oraz pn. *Prace na linii kolejowej nr 25...*, z uwagi na zidentyfikowane, niezbędne do wykonania pełnego zakresu inwestycji, prace dodatkowe.

Stan przygotowania oraz realizacji inwestycji wspierano poprzez:

- analizę cyklicznych informacji z raportowania kwartalnego i miesięcznego, z uwzględnieniem kamieni milowych obrazujących postęp w pracach,
- wsparcie beneficjenta w zakresie pozyskiwania niezbędnych decyzji administracyjnych i pozwoleń.

Zmiany w wykazie dużych projektów

W wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych na roboty budowlane oszacowano na nowo wartość projektu *Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie – trakcja szynowa (PI4e)* i zaklasyfikowano go jako duży projekt. Następnie beneficjent przygotował modyfikację dokumentacji aplikacyjnej i w IV kwartale 2019 r. do KE przedłożono do notyfikacji w trybie art. 102 ust. 2 przez SFC wniosek dot. tego projektu zgodnie ze zmienionym *Wykazem dużych projektów POPW*. Projekt objęty był wsparciem doradczym Inicjatywy JASPERS. W dniu 17 marca 2020 r. KE notyfikowała projekt, którego beneficjentem jest miasto Olsztyn.

10.2 Wspólne plany działania

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY W 2020 r.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2020 r. uzupełniany jest tylko pkt 14.4.

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

POPW przyczynia się do realizacji dwóch celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB):

- Celu 2 - Poprawa połączeń w regionie.
- Celu 3 - Wzrost dobrobytu.

Cele te realizowane są przez projekty I, II i III osi POPW wpływające na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości w makroregionie oraz poprawę dostępności drogowej i kolejowej Polski Wschodniej zarówno o charakterze wewnętrznym (w ramach poszczególnych regionów), jak i zewnętrznym (połączenia z głównymi centrami kraju i UE).

Do końca 2020 r. z beneficjentami POPW, których projekty wpisują się w cele SUE RMB, podpisano umowy o wartości 2,57 mld EUR, w tym środki EFRR wyniosły 1,72 mld EUR.

W ramach tych projektów osiągnięto m.in. następujące efekty:

- wsparto 3193 przedsiębiorstwa
- wybudowano lub przebudowano 151,2 km dróg
- przebudowano lub zmodernizowano 538,77 km linii kolejowych.

15. ZAŁĄCZNIKI

- 1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2020 (w oddzielnym pliku pptx)**
- 2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu (w oddzielnym pliku docx)**
- 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (w oddzielnym pliku xlsx)**

Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (w oddzielnym pliku Excel)

- **Tabela 1** Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
- **Tabela 3A** Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)
- **Tabela 3B** W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- **Tabela 5** Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- **Tabela 6** Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- **Tabela 7** Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)
- **Tabela 8** Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- **Tabela 12** Duże projekty