

**Protokół z IV posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

28 stycznia 2016 r.

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (KM) otworzył **Pan Minister Adam Hamryszczak**. Przewodniczący KM na wstępie powitał wszystkich uczestników oraz poinformował, że protokół z III posiedzenia KM został przyjęty i podpisany – do jego projektu nie wpłynęła żadna uwaga.

Następnie przekazał uczestnikom posiedzenia informacje o wydarzeniach związanych z realizacją Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (POPW), które miały miejsce od ostatniego posiedzenia Komitetu:

- 30 listopada 2015 r. na stronie Programu został opublikowany Harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie dla POPW na rok 2016 r.;
- zakończono prace nad utworzeniem systemu zarządzania i kontroli POPW. Instytucja Audytowa przeprowadziła audyt desygnacyjny. 30 grudnia 2015 r. Minister Rozwoju, Pan Mateusz Morawiecki, udzielił desygnacji instytucjom zaangażowanym we wdrażanie POPW. Dzięki czemu możliwa jest jego finansowa realizacja;
- od 5 listopada 2015 r. obowiązuje nowy Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Polska Wschodnia (SZOOP), którego treść została dostosowana do brzmienia kryteriów wyboru projektów przyjętych przez KM POPW 19 października 2015 r. Główne zmiany obejmują:
 - dostosowanie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach poddziałania 1.3.2 *Tworzenie produktów sieciowych przez MŚP* do brzmienia przyjętych kryteriów;
 - dostosowanie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach działania 2.1 *Zrównoważony transport miejski* do brzmienia przyjętych kryteriów oraz zapisów POPW;
 - dostosowanie typów projektów w ramach działania 2.2 *Infrastruktura drogowa* do treści *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 14 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach osi priorytetowej II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa POPW 2014–2020*;

ponadto

- uzupełniono załącznik 3. Programu pt. *Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych*, działań i poddziałań poprzez dodanie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM POPW (1.3.2 i 2.1);

oraz

- wpisano do załącznika 4. Programu pt. *Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego* kolejne projekty zidentyfikowane przez Instytucję Zarządzającą POPW w ramach działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* oraz działania 4.1 *Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu*.

Przewodniczący KM przypomniał, że zgodnie z ustaleniami z III posiedzenia KM POPW, Sekretariat KM POPW zorganizował dla członków Komitetu oraz ich zastępców szkolenie. Jego zakres został zaproponowany po analizie potrzeb szkoleniowych zgłoszonych przez członków KM. Szkolenie obejmowało następujące zagadnienia:

- uwarunkowania unijne programowania dokumentów w okresie 2014-2020,

- Umowa Partnerstwa,
- Instrumenty koordynacji strategicznej i zarządczej,
- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne,
- podstawy prawne dla wykorzystania środków i funkcjonowania systemu instytucjonalnego funduszy UE,
- wytyczne horyzontalne oraz rola i zadania komitetów monitorujących,
- metody kontrfaktyczne w ewaluacji.

Pan Minister Adam Hamryszczak podziękował za uczestnictwo w ww. szkoleniu (udział wzięły 24 osoby). Materiały ze szkolenia zostały zamieszczone w Bazie Wiedzy. W ankietach oceniających szkolenie zakres tematyczny, przygotowanie prowadzących i sposób przekazywania wiedzy zostały ocenione bardzo dobrze.

Poinformował również o tym, że pod koniec grudnia 2015 r. do członków KM POPW została rozesłana informacja o planowanych działaniach informacyjnych i promocyjnych na rok 2016 oraz o tym, że wraz z materiałami na IV posiedzenie KM POPW zostało przekazane *Sprawozdanie z realizacji zadań Grup roboczych KM POPW ds. transportu i przedsiębiorczości w roku 2015*, które zgodnie z regulaminem Komitetu jest przedkładane przez Przewodniczącą Grup roboczych raz do roku.

Następnie Przewodniczący KM, zwrócił się do Pani Moniki Pałasz, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych (DPP) w Ministerstwie Rozwoju (MR) - przedstawicielki Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 (IZ) o przedstawienie informacji o pracach Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej.

Pani Monika Pałasz poinformowała, że 9 grudnia 2015 r. odbyło się spotkanie warsztatowe z członkami Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej poświęcone instrumentom dotyczącym internacjonalizacji przedsiębiorstw wdrażanym w Polsce Wschodniej, tj.: działaniu 1.2 POPW *Internacjonalizacja MŚP*, instrumentom dotyczącym internacjonalizacji w ramach RPO PW oraz założeniom projektu przewidzianego w ramach poddziałania 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki – Brand POIR w kontekście koordynacji systemu promocji kraj-region.

Podczas spotkania wypracowano propozycje kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*, które następnie zostały uzgodnione na spotkaniu Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości.

Pani Monika Pałasz skierowała podziękowania do przedstawicieli regionów, którzy aktywnie uczestniczyli w tym posiedzeniu Grupy Sterującej. Podkreśliła istotę dyskusji o jakości i o zamierzeniach finansowania POPW oraz wszystkich programów regionalnych.

Następnie **Pan Minister Adam Hamryszczak** przypomniał, że materiały na IV posiedzenie KM przesłano do członków, zastępców członków i obserwatorów drogą elektroniczną 14 stycznia br. oraz zamieszczono je w Bazie Wiedzy. Oprócz projektu uchwały dotyczącej kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 POPW, członkowie KM otrzymali również materiały oraz zmienione zasady zwrotu kosztów podróży i zakwaterowania.

Porządek obrad IV posiedzenia KM został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący KM przechodząc do pierwszego punktu posiedzenia, podkreślił, że planowany do zaprezentowania projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*, jest wynikiem uzgodnień i konsultacji z szerokim gronem interesariuszy. Podziękował uczestnikom Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej, Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości oraz KE, za merytoryczne wsparcie i aktywny udział w przygotowaniu kryteriów rekomendowanych do przyjęcia przez KM POPW. Podkreślił, że do propozycji kryteriów członkowie KM nie zgłosili uwag.

2. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*

Pan Jacek Bukowicki, Departament Wsparcia E-Gospodarki w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) - Instytucji Pośredniczącej Programu Polska Wschodnia (IP) zaprezentował projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*. Ponadto poinformował o konieczności przyjęcia autopoprawki, która była wskazana podczas prezentacji, w opisie kryterium merytorycznego 5 o brzmieniu: *Wybrany wykonawca posiada doświadczenie i potencjał niezbędny do należytego świadczenia usług internacjonalizacji działalności biznesowej, której dotyczy projekt*. Zmiana zapisu:

- z „na docelowym rynku zagranicznym Wnioskodawcy” na: „na potencjalnym rynku zagranicznym Wnioskodawcy”;
- z „na docelowych rynkach zagranicznych Wnioskodawcy” na: „na potencjalnych rynkach zagranicznych Wnioskodawcy”;
- z „na docelowych rynkach zagranicznych Wnioskodawcy” na: „na potencjalnych rynkach zagranicznych Wnioskodawcy”.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Anna Mikołajczyk, przedstawicielka Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych zadała następujące pytania:

- Jaka jest intensywność wsparcia dla przedsiębiorców w ramach działania 1.2 na zasadach pomocy *de minimis*?
- Czy sprawozdanie finansowe za ostatnie dwa lata, jako ocena kondycji finansowej przedsiębiorcy, może być przyjęte jako wystarczające kryterium przyznania mu pomocy *de minimis*?
- W jaki sposób będą badane wskaźniki podlegające ocenie pod kątem racjonalności wykonania przedsięwzięcia w przypadku przedsiębiorcy, który realizuje projekt w kilku województwach Polski Wschodniej, w których ma po jednym oddziale?
- Czy przedsiębiorca może dysponować pomysłem na produkt eksportowy, który nie jest wdrożony?
- Z czego wynika wartość niezdyskontowana?
- Czy dokumentacja konkursowa będzie przejrzysta dla wnioskodawców w zakresie stosowania kryteriów zerojedynkowych w ocenie kondycji finansowej czy poprawności wskaźników projektu?
- Czy jest możliwość zakończenia projektu na pierwszym etapie bez konieczności jego kontynuowania w drugim etapie?
- Jaka jest planowana alokacja na pierwszy i drugi etap?

Pan Zbigniew Kmicic, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, spytał o możliwość uzyskania dofinansowania w ramach działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* przez nowy model firmy z udziałem kapitału zagranicznego, która wprowadza nową technologię w usługach z branży budowlanej na rynku polskim (Lubelszczyzna) oraz wschodnim. Podkreślił, że efekty tego modelu będą podwyższyły standardy polskiego budownictwa oraz, że przedsięwzięcie związane jest z internacjonalizacją.

Pani Justyna Podralska, przedstawicielka KE, poprosiła o podanie alokacji dla konkursów w ramach działania 1.2 w podziale na etapy. Zapytała, czy dla wszystkich wnioskodawców, którzy pomyślnie przejdą przez pierwszy etap wystarczy środków, żeby mogli realizować modele biznesowe w drugim etapie. Następnie poprosiła o przedstawienie założeń dla drugiego etapu zwracając uwagę na ewentualne wsparcie asystenckie dla przedsiębiorców, którzy będą w drugim etapie. Powołała się przy tym na dobrą praktykę z poprzedniego okresu programowania, w którym

to Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych (PAIiZ) pełniła rolę asystenta przedsiębiorców z Polski Wschodniej.

Pan Marek Kalupa, przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej, zapytał o spodziewaną ilość zgłoszonych projektów i potencjalne zainteresowanie przedsiębiorców pierwszym konkursem. Zapytał również, czy PARP, jako instytucja oceniająca wnioski, dysponuje wystarczającym potencjałem, aby w terminie przeprowadzić ocenę złożonych wniosków. Jednocześnie podkreślił złożoność procedury oceny, w tym etapowanie konkursu i dużą liczbę selekcyjnych kryteriów.

2) Podsumowanie

Pan Jacek Bukowicki odpowiadając na pytania Pani Anny Mikołajczyk poinformował, że:

- intensywność wsparcia dla przedsiębiorców w ramach działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* na zasadach pomocy *de minimis* w pierwszym i drugim etapie będzie wynosiła 80%;
- kondycja finansowa przedsiębiorcy oceniana będzie w momencie przyznawania mu pomocy *de minimis*. Wówczas sprawdzone zostanie, czy dany przedsiębiorca nie znajduje się w sytuacji zagrożonej. W ramach kryterium merytorycznego oceniane będzie, czy posiada on wystarczające środki własne na sfinansowanie projektu lub ewentualnie, czy może wesprzeć się zewnętrznym finansowaniem, aby móc sfinansować projekt do momentu wypłaty wsparcia, które nastąpi na sam koniec jego realizacji;
- dopuszcza się zadeklarowanie przez wnioskodawcę własnych wskaźników, natomiast wskaźnikiem, który będzie obowiązywał każdego wnioskodawcę na koniec pierwszego etapu będzie *Liczba przygotowanych do wdrożenia modeli biznesowych*. Opracowany nowy model biznesowy będzie „biletem wstępu” do drugiego etapu wsparcia w ramach działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*;
- od wnioskodawcy oczekuje się, że oprócz pomysłu na projekt, będzie miał doświadczenie w sprzedaży produktu. Duże ryzyko niepowodzenia związane jest z produktem, który miałby być dopiero testowany zwłaszcza na rynku zagranicznym. Ważne jest, aby produkt był zweryfikowany rynkowo;
- wartość niezdyskontowana ma na celu uproszczenie wymagań wobec przedsiębiorcy. W związku z tym, że nie jest to projekt inwestycyjny, ale doradczy, dyskontowanie nie jest wymagane;
- dokumentacja konkursowa będzie jasno przedstawiała zasady przyznawania punktacji zerojedynkowej przy ocenie kondycji finansowej przedsiębiorstwa;
- z analizy potencjału eksportowego wykonanej w ramach pierwszego etapu będzie wynikała zasadność realizacji projektu dalej w drugim etapie. Analiza może wykazać, że produkt nie ma dostatecznego potencjału eksportowego;
- w 2016 roku, w ramach pierwszego etapu, zaplanowano dwa konkursy, których łączna alokacja wynosi 15 mln zł. Alokacja dla konkursu w ramach drugiego etapu, którego ogłoszenie planowane jest również w 2016 roku, wynosi 50 mln zł.

Przedstawiciel PARP odnosząc się do pytania Pana Zbigniewa Kmicica poinformował, że celem działania 1.2 POPW jest internacjonalizacja MŚP. Zgodził się, że przedstawiony przez Pana Kmicica model firmy jest również formą internacjonalizacji. Dodał, że typy projektów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie zostały szerzej opisane w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POPW 2014-2020. Wsparcie dotyczyć będzie m.in. usług doradczych w zakresie wchodzenia na rynki zagraniczne i przygotowania przedsiębiorstwa do działalności eksportowej. Przed przystąpieniem do konkursu w ramach działania 1.2 POPW zaproponował wcześniejsze przetestowanie możliwości ww. modelu firmy na rynku polskim.

Pan Jacek Bukowicki odpowiadając Pani Justynie Podrańskiej przedstawił podział alokacji planowanej w roku 2016: pierwszy etap: alokacja na pierwszy pilotażowy konkurs 5 mln zł, na drugi pilotażowy konkurs - 10 mln zł, alokacja na konkurs w drugim etapie - 50 mln zł. Następnie odniósł się do kwestii związanej z wykonawcą i opieką nad wnioskodawcą w drugim etapie:

wnioskodawcy pozostawia się dowolność w kwestii wyboru wykonawcy, tym samym będzie on mógł korzystać z tego podmiotu, który już został sprawdzony w pierwszym etapie.

Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POPW odnosząc się do kwestii poruszonych przez Pana Marka Kalupę poinformował, że PARP spodziewa się między 100 a 200 złożonych wniosków o dofinansowanie. Zapewnił, że PARP przeprowadzi ocenę złożonych wniosków w terminie.

Pan Adam Hamryszczak w uzupełnieniu do wypowiedzi przedstawiciela PARP podkreślił, że Instytucja Pośrednicząca POPW dysponuje wystarczającym potencjałem, aby w terminie przeprowadzić ocenę złożonych wniosków.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodniczący Komitetu Monitorującego wezwał członków do głosowania nad *Uchwałą nr 19/2016 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP*.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

3. **Sprawozdanie dotyczące finansowania funkcjonowania Komitetu w roku 2015**

Pan Mariusz Kurc, Naczelnik Wydziału Finansów w DPP – IZ, przedstawił sprawozdanie dotyczące finansowania funkcjonowania Komitetu w 2015 roku. Sporządzenie i przedłożenie do wiadomości członków KM informacji dotyczącej finansowania funkcjonowania KM wynika z Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 (rozdział 7 pkt 10) oraz Regulaminu KM POPW (§ 8 pkt. 14).

Zakres wystąpienia obejmował koszty funkcjonowania Komitetu Monitorującego i Grup roboczych KM w 2015 roku.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

4. **Informacja o planowanych działaniach pomocy technicznej w ramach POPW w roku 2016**

Pan Mariusz Kurc przedstawił informację o planowanych działaniach pomocy technicznej w ramach POPW 2016 w roku. Informacja została zaprezentowana na prośbę Komisji Europejskiej.

Zakres wystąpienia obejmował:

- cele pomocy technicznej w ramach POPW;
- kwoty projektów;
- kategorie wydatków.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

5. **Plan działań na rzecz wypełnienia warunku ex-ante 7.1 Transport – stan prac**

Pani Magdalena Puzio, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Transportowej w DPP – IZ, omówiła stan prac nad *Planem działań na rzecz wypełnienia warunku ex-ante 7.1 Transport*.

Zakres wystąpienia:

- przewidywany termin spełnienia warunku;
- stan realizacji.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Pani Anna Mikołajczyk zapytała, kto będzie przeprowadzał konsultacje społeczne projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko oraz o formę konsultacji społecznych. Jednocześnie podkreśliła istotę spotkań informacyjnych w regionach jako ważnego narzędzia konsultacji. Zwróciła również uwagę na przestrzeganie zasady partnerstwa. Odniosła się krytycznie do przedstawionej propozycji zorganizowania jednej konferencji uzgodnieniowej w Warszawie. Zaproponowała organizację kilku spotkań informacyjnych w regionach dla ważnych partnerów społecznych.

Pan Andrzej Matysek przedstawiciel Forum Związków Zawodowych pokreślił znaczenie terminu konferencji w ramach konsultacji społecznych. W opinii Pana Matyska konferencja to kamień milowy w procesie konsultacji.

2) Podsumowanie

Pani Magdalena Puzio odpowiadając na pytania przedstawicielki Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych poinformowała, że w procesie konsultacji społecznych będzie uczestniczył wykonawca, natomiast postępowanie ws. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu PT POPW jest prowadzone przez Ministerstwo Rozwoju, jako IZ POPW. W ramach tego postępowania planowane jest zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej. Ponadto, informacja o trwających konsultacjach zostanie opublikowana na stronach internetowych Ministerstwa, urzędów marszałkowskich i urzędów miast wojewódzkich Polski Wschodniej, Instytucji Pośredniczących PARP i CUPT. Wykonawca Prognozy oddziaływania na środowisko dla inwestycji drogowych będzie badał wpływ na środowisko na tzw. ciągach komunikacyjnych, które tworzą te projekty w województwach. Przypomniała również, że każda z inwestycji drogowych będzie miała oddzielne postępowanie w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiskowo, a w konsekwencji indywidualną decyzję środowiskową.

Pani Elżbieta Pietraszko, przedstawicielka DPP, w uzupełnieniu do wypowiedzi Pani Magdaleny Puzio, podała szczegółową informację o zakresie kryteriów oceny oferty. Ponadto poinformowała o terminie zakończenia postępowania ws. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, tj. koniec drugiego kwartału 2016 r. Dodała, że przewiduje się konferencję uzgodnieniową w ramach konsultacji społecznych, która odbędzie się w Warszawie. Uzupełniła, że zgodnie z obowiązkiem nałożonym ustawą w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, termin konsultacji społecznych wynosi co najmniej 21 dni. IZ POPW wydłużyła ten termin do 30 dni, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym w pełni wypowiedzieć się w tej kwestii.

Pan Adam Hamryszczak podkreślił ważną rolę Ministerstwa w prowadzeniu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Transportowego POPW i przekazał głos Pani Monice Pałasz.

Pani Monika Pałasz odniosła się do wątpliwości wyrażonych przez przedstawicielkę Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych. Poinformowała, że IZ POPW planuje w pełni wykorzystać okres 30 dni konsultacji społecznych. Konferencja stwarza możliwość bezpośredniego udziału potencjalnie zainteresowanym dyskusją na temat wybranych zagadnień. W czasie ww. 30 dni będzie możliwość odniesienia się do projektu prognozy i wniesienia uwag bądź spostrzeżeń drogą elektroniczną lub pocztą tradycyjną. W tym celu zapewniona zostanie szeroka dystrybucja informacji, w celu dotarcia do jak największego grona zainteresowanych osób. Pani Monika Pałasz przywołała dobre praktyki zastosowane w konsultacjach społecznych Prognozy oddziaływania na środowisko projektu POPW z uwzględnieniem współpracy z przedstawicielami regionów Polski Wschodniej, w tym urzędów marszałkowskich i urzędów miast wojewódzkich Polski Wschodniej, które wzięły udział w rozpowszechnieniu informacji o Prognozie. Ważne jest, aby informacja o rozpoczęciu konsultacji i możliwość zapoznania się z prognozą, została zapewniona wszystkim zainteresowanym.

6. Sprawy różne

Pani Lidia Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w imieniu wszystkich regionów Polski Wschodniej podziękowała Pani Dyrektor Monice Pałasz za stworzenie warunków do partnerskiej pracy w okresie przygotowywania i negocjowania POPW. Wyraziła przekonanie o tym, że współpraca na takich zasadach będzie kontynuowana przy wdrażaniu Programu.

Pan Zbigniew Kmicic przyłączył się do słów przedstawicielki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Podziękował Pani Dyktor Monice Pałasz oraz Panu Ministrowi Adamowi Hamryszczakowi za przejrzyste i zwięzłe przedstawienie informacji i prowadzenie obrad Komitetu.

Pan Grzegorz Orawiec Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego z uznaniem odniósł się do efektywnej współpracy w ramach Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości. Podkreślił rolę Grupy roboczej, w której dzięki wiedzy, doświadczeniu jej członków oraz szerokim dyskusjom można wypracować optymalne brzmienie dokumentów. Następnie odniósł się do kwestii, którą poruszyła Pani Ania Mikołajczyk, tj. konsultacji społecznych. Zaproponował wykorzystanie posiedzeń komitetów monitorujących regionalne programy operacyjne do wsparcia procesu konsultacji społecznych.

Pan Minister Adam Hamryszczak podkreślił, że realizacja POPW jest zasługą całego zespołu zaangażowanego we wdrażanie Programu, tj. Dyrekcji Departamentu Programów Ponadregionalnych, Naczelników i Pracowników, jak również Instytucji Pośredniczącej. Zdaniem Przewodniczącego KM, przyjęta formuła współpracy w ramach KM, w tym współpracy z ekspertami o dużej wiedzy i doświadczeniu, wydaje się odpowiednia. Następnie przychylił się do propozycji Pana Dyrektora Grzegorza Orawca odnośnie przeprowadzenia konsultacji społecznych także za pośrednictwem komitetów monitorujących regionalne programy operacyjne w Polsce Wschodniej.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

Załącznik nr 2 – Uchwała nr 19/2016

Protokół przygotowała: Agnieszka Sobkiewicz - Sekretariat KM POPW

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbicka - Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, przedstawicielka Instytucji Zarządzającej POPW w KM POPW

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
POPW 2014-2020



L.p.	Imię i nazwisko członka KM PO PW	Imię i nazwisko zastępcy członka KM PO PW	Instytucja
Strona rządowa			
1.	Pan Adam Hamryszczak		Przewodniczący KM POPW
2.	Pani Monika Pałasz	Pani Renata Calak	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej POPW
3.	Pan Dariusz Szewczyk	Pan Maciej Berliński	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POPW - PARP
4.		Pan Szymon Grabowski	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POPW - CUPT
5.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący instytucję ds. koordynacji strategicznej
6.	Pan Marek Kalupa		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej
7.		Pan Łukasz Regner	Przedstawiciel ministra właściwego ds. finansów publicznych
8.		Pani Justyna Gorzoch	Przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki
9.	Pani wanda Chmielewska-Gill		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju wsi
10.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu

11.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
12.	Pan Marcin Krauzowicz		Przedstawiciel Polskiej Organizacji Turystycznej
13.		Pan Łukasz Małecki	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
14.		Pan Jakub Tataj	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko
15.	Pani Magdalena Radzikowska		Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
16.	Pan Michał Czerepiński		Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania
Strona samorządowa			
17.	Pan Krzysztof Żuk	Pan Adam Poliński	Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich
18.		Pan Bogdan Zieliński	Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
19.			Przedstawiciel Związku Miast Polskich
20.		Pani Lidia Wójtowicz	Przedstawiciel Związku Województw RP
21.	Pan Stanisław Bodys		Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich
22.			Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP
23.		Pan Grzegorz Orawiec	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego

24.		Pani Jusytna Lis	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego
25.		Pan Marek Antoni Proniewski	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego
26.		Pan Paweł Wais	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
27.	Pan Marek Kowalski	Pani Dorota Skwarek	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego
Partnerzy spoza administracji			
28.	Pani Bogusława Buda		Przedstawiciel Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
29.	Pani Elżbieta Drogosz		Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
30.	Pan Andrzej Matysek		Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
31.	Pan Zbigniew Kmicic	Pani Anna Panasz	Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
32.		Pan Łukasz Dyba	Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
33.		Pani Magdalena Zabłocka	Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego
34.			Przedstawiciel Business Centre Club
35.		Pani Monika Szulc	Przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej
36.			Przedstawiciel Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej

37.			Przedstawiciel środowiska naukowego - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
38.	Pani Lucyna Golonko		Przedstawiciel organizacji działającej na rzecz ochrony środowiska wyłoniony przez RDPP - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
39.		Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompor	Przedstawiciel organizacji działającej w obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyłoniony przez RDPP - Lubelska Fundacja Rozwoju
40.			Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społeczno lub równości szans płci lub równości szans lub niedyskryminacji wyłoniony przez RDPP - Fundacja Biznes i Prawo
41.	Pani Anna Mikołajczyk		Przedstawiciel federacji (ponadbranżowy związek stowarzyszeń) wyłoniony przez RDPP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
Obserwatorzy			
1.	Pani Iwona Czajkowska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji	
2.	Pani Bernadetta Kszysztofik	Przedstawiciel Prezydenta Miasta Lublin	
3.	Pan Tomasz Piątkowski	Przedstawiciel Instytucji Audytowej	
4.	Pan Arkadiusz Lewicki	Przedstawiciel Związku Banków Polskich	
5.	Pan Piotr Grzymowicz	Prezydenta Olsztyna	
Goście			
1.	Pani Stanisława Bęben	Przedstawiciel Prezydenta Rzeszowa	

2.	Pan Jacek Bukowicki	Institucja Pośrednicząca POPW - PARP
3.	Pan Tomasz Dec	Institucja Zarządzająca POPW
4.	Pani Jadwiga Głowienka	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
5.	Pan Marcin Michałowski	KSAP
6.	Pani Magdalena Jasińska	Institucja Zarządzająca POPW
7.	Pani Renata Korzeniewska	Institucja Zarządzająca POPW
8.	Pan Mariusz Kurc	Institucja Zarządzająca POPW
9.	Pani Monika Majewska	Institucja Zarządzająca POPW
10.	Pani Justyna Podralska	Komisja Europejska
11.	Pani Magdalena Puzio	Institucja Zarządzająca POPW
12.	Pani Aneta Sałata	Institucja Zarządzająca POPW
13.	Pani Agnieszka Sobkiewicz	Institucja Zarządzająca POPW
14.	Pani Judyta Szóstakowska	Institucja Zarządzająca POPW
15.	Pan Marek Ustorbiński	Zastępca Prezydenta Rzeszowa



16.	Pani Katarzyna Wójcicka	Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MR
17.	Pan Tomasz Złakowski	Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MR
18.	Pan Przemysław Żukowski	Instytucja Zarządzająca POPW

Załącznik nr 2 - Uchwała nr 19/2016

Uchwała nr 19/2016
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 28 stycznia 2016 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 19/2016 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW