

**Protokół z I posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

9 marca 2015 r.

**1. Otwarcie posiedzenia. Przedstawienie porządku spotkania.**

- **Pani Minister Iwona Wendel**, Przewodnicząca Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (KM) powitała uczestników i podziękowała wszystkim zaangażowanym w intensywne prace nad Programem Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 (PO PW). Pani Minister poinformowała, że 4 marca br. weszło w życie *Zarządzenie nr 18 Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020* (Zarządzenie), a następnie przedstawiła porządek obrad, który został przyjęty bez uwag.
- **Pan Michał Braun** (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych - OFOP) zapytał o czas przewidziany na dyskusję nad Regulaminem i możliwość zgłoszenia poprawek.
- **Pani Minister Iwona Wendel** potwierdziła możliwość dyskusji w sprawie każdego punktu przewidzianego w agendzie spotkania.
- **Pan Patrick Amblard** (Komisja Europejska - KE) pogratulował zakończonych z sukcesem negocjacji PO PW oraz podkreślił rolę kryteriów wyboru projektów dla jego realizacji. Zwrócił również uwagę, że potrzeby działań współfinansowanych ze środków Pomocy Technicznej na poszczególnych etapach realizacji PO PW będą się różniły, nie mniej jednak ważne jest, aby Instytucja Zarządzająca (IZ) informowała KM o działaniach planowanych w danym roku. Podkreślił również, że nowa perspektywa różni się od tej z lat 2007-2013, a PO PW jest bardziej wymagający, dlatego bardzo ważna jest rola KM. Przedstawiciel KE zadeklarował także chęć współpracy oraz doradztwa.

**2. Przedstawienie informacji nt. zadań członków KM PO PW 2014-2020 – brak dyskusji.**

**3. Przedstawienie informacji nt. projektu Regulaminu KM PO PW 2014-2020 – podjęcie uchwały.**

Przebieg dyskusji:

- **Pani Dyrektor Monika Pałasz** (Departament Programów Ponadregionalnych – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Polska Wschodnia - DPP-IZ PO PW) poinformowała, że Regulamin będzie przyjmowany uchwałą, zwykłą większością głosów przez co najmniej połowę członków oraz potwierdziła, że połowa członków jest obecna na posiedzeniu. Ponadto poinformowała o autopoprawce do projektu Regulaminu dotyczącej §8 ust. 5 pkt 3, polegającej na poprawie brzmienia zapisu na „z uwzględnieniem ust. 9”.
- **Pani Minister Iwona Wendel** poinformowała, że do sekretariatu KM nie wpłynęły uwagi do Regulaminu.
- **Pani Anna Mikołajczyk** (OFOP) wyraziła chęć zgłoszenia uwag.
- **Pani Minister Iwona Wendel** zwróciła uwagę, że zastrzeżenia powinny być zgłaszane przed posiedzeniem KM, aby IZ mogła przygotować stanowisko. Na posiedzeniu natomiast rozpatrywać jedynie kwestie fundamentalne dla przebiegu głosowania.



- **Pani Anna Mikołajczyk** (OFOP) zgłosiła uwagę do §1 ust. 2. Zaproponowała dodatkowe zadania w ramach KM, które nie zostały uwzględnione w Zarządzeniu. Propozycja ust. 2.:

1) Główne zadania Komitetu określa Zarządzenie w sprawie powołania Komitetu o którym mowa w ust. 1.

2) Ponadto do zadań Komitetu należy w szczególności:

a. podejmowanie działań mających na celu promowanie zasad horyzontalnych,

b. rozpatrywanie uwag dotyczących wdrażania Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszania obciążenia administracyjnego dla beneficjentów oraz działań podjętych w następstwie tych uwag.

3) Członkowie Komitetu oraz ich zastępcy mogą wnioskować o zmianę zapisów dokumentów programowych PO PW, które po zaopiniowaniu przez IZ PO PW są rozstrzygane na Komitecie, przyjęcie przedmiotowych zmian wymaga decyzji w formie uchwały, przy czym do zmiany zapisów PO PW konieczna jest decyzja KE o ich akceptacji.

- **Pan Andrzej Kidyba** (Lubelska Fundacja Rozwoju) zaproponował, żeby obradować na Regulaminie zaproponowanym przez IZ, do którego nie zgłoszono zastrzeżeń, a po zgłoszeniu pisemnych uwag ponownie podjąć dyskusję nad Regulaminem.

- **Pani Anna Mikołajczyk** (OFOP) wyraziła pogląd, iż w związku z tym, że Regulamin nie został jeszcze zatwierdzony, nie było podstaw prawnych do przesłania uwag przed posiedzeniem, a nieuwzględnianie zastrzeżeń zgłaszanych w trakcie posiedzenia jest niezasadne.

- **Pani Minister Iwona Wendel** zaproponowała, żeby procedować nad projektem, przygotowanym przez IZ, a na kolejnym posiedzeniu, w razie potrzeby, przyjąć zmieniony Regulamin. Przewodnicząca KM zapewniła, że w razie potrzeby może powstać grupa robocza, w ramach której zostaną przedyskutowane szczegóły Regulaminu.

- **Pan Paweł Backiel** (Fundacja Biznes i Prawo) zgłosił uwagę do §8 ust. 5, powołując się na zapisy Regulaminu KM PO WER<sup>1</sup>, zaproponował możliwość refundacji kosztów dotyczących konsultacji społecznych przeprowadzanych przez członków KM z reprezentowanymi środowiskami.

- **Pani Minister Iwona Wendel** wyraziła pogląd, iż członkowie KM mogą konsultować wszelkie kwestie wykorzystując narzędzia Internetowe.

- **Pan Michał Braun** (OFOP) zwrócił uwagę, że reprezentanci organizacji pozarządowych zostali wybrani w powszechnych wyborach i że zaproponowany mechanizm zapewniłby możliwość konsultacji z reprezentowanym środowiskiem. Jako przykład działań podał specjalny portal internetowy, który będzie służył do publikacji dokumentów, będących przedmiotem obrad KM.

- **Pani Minister Iwona Wendel** poinformowała, że IZ pełni funkcję administratora portalu na którym publikowane są wszystkie informacje, w związku z czym, takie wydatki nie będą finansowane. Przewodnicząca KM zapewniła, że IZ zapozna się z potrzebami wszystkich członków KM, jednak środki muszą być wydatkowane na cele dla których KM został powołany.

- **Pan Zbigniew Kmicic** (Pracodawcy RP) zadał pytanie, czy jako członek może zlecać ekspertyzy.

- **Pani Dyrektor Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) wyjaśniła, że zgodnie z §8 ust. 10-11, każdy członek KM lub zastępca członka może wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego o zlecenie przygotowania

---

<sup>1</sup> Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój



ekspertyzy, przy czym wymagane jest przeprowadzenie dyskusji na posiedzeniu KM, wraz z prezentacją uzasadnienia zlecenia ekspertyzy i wskazaniem korzyści z jej wyników dla PO PW. Ponadto wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania się w przygotowanie zlecenia ekspertyzy. Poinformowała również, że IZ będzie zlecała ekspertyzy, po wcześniejszej analizie ich zakresu.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) zabrała głos w sprawie uwypuklenia roli Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej oraz włączenia KE w prace grup roboczych, a także zwróciła uwagę, iż wszelkie projekty dokumentów powinny być przysyłane 10 dni roboczych przed spotkaniem.

- **Pani Minister Iwona Wendel** zapewniła, że IZ będzie przestrzegać terminu 10 dni roboczych na przesyłanie materiałów przed posiedzeniem KM, a przedstawiciele KE będą zapraszani na spotkania grup roboczych.

- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) nawiązując do wypowiedzi Pani Justyny Podralskiej wskazała, że kwestie koordynacji reguluje Zarządzenie oraz że członkiem KM jest przedstawiciel Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) zaproponowała, aby podczas każdego posiedzenia KM odbyła się rozmowa na temat konkluzji ze spotkań Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej.

- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) zwróciła uwagę, że zgodnie z Zarządzeniem KM rozpatruje i zatwierdza metodykę oraz kryteria wyboru projektów, po rozważeniu propozycji lub rekomendacji właściwych ciał koordynacyjnych.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) stwierdziła, że rola ciał koordynacyjnych określona w Zarządzeniu jest zawężona wyłącznie do metodyki i kryteriów wyboru projektów dlatego też postulowałaby zmianę tego punktu.

- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) wskazała, że ten zapis jest uniwersalny dla wszystkich komitetów monitorujących. Ponadto podkreśliła, że członkami KM są przedstawiciele IZ wszystkich pięciu regionalnych programów operacyjnych.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) podtrzymała uwagę, iż ten punkt odnosi się wyłącznie do metodyki i kryteriów wyboru projektów natomiast kompetencje i obowiązki Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej, przewidziane w PO PW są szersze.

- **Pani Minister Iwona Wendel** wystąpiła z propozycją, aby konkluzje z spotkań Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej były stałym punktem agendy każdego posiedzenia KM.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) podtrzymała stanowisko, w sprawie zmiany Zarządzenia, ale zgodziła się na propozycję informowania członków KM o ustaleniach Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej.

- **Pani Minister Iwona Wendel** zapewniła, że IZ przeanalizuje treść Zarządzenia.

- **Pani Marzena Chmielewska** (Konfederacja Lewiatan) zadała pytanie, czy również może przesłać pisemnie uwagi do Regulaminu.

- **Pani Minister Iwona Wendel** potwierdziła, że ewentualne uwagi mogą zostać przesłane mailem.



#### Podjęcie uchwały:

Regulamin został przyjęty przez członków KM PO PW 2014-2020 Uchwałą nr 1/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 9 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – z autopoprawką - §8 ust. 5 pkt 3 otrzymał brzmienie: „finansowania kosztów szkoleń dla członków Komitetu i ich zastępców uznanych za niezbędne do właściwego wykonywania funkcji członka Komitetu, z uwzględnieniem ust. 9”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez 36 członków KM.

#### **4. Przedstawienie informacji na temat zakresu interwencji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 oraz informacji nt. stanu prac nad projektem Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych.**

##### Przebieg dyskusji:

- **Pan Michał Braun** (OFOP) odniósł się do listu, który 382 organizacje wystosowały do Pani Minister Marii Wasiak w związku z potrzebą otwartej konsultacji szczegółowych opisów osi priorytetowych programów operacyjnych i zadał pytanie, czy jest już odpowiedź.

- **Pani Minister Iwona Wendel** potwierdziła, że Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych PO PW (SZOOP) zostanie wysłany do konsultacji członków KM.

- **Pan Michał Braun** (OFOP) zwrócił uwagę, że list dotyczy otwartych konsultacji społecznych, przeprowadzanych na podstawie siedmiu zasad dobrych konsultacji społecznych opracowanych przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.

- **Pani Minister Iwona Wendel** poinformowała, że uwaga wpłynęła do wszystkich komitetów monitorujących i obecnie jest przygotowywana odpowiedź Pani Minister Marii Wasiak. Natomiast, zgodnie z kompetencją KM, SZOOP zostanie wysłany do członków KM.

- **Pani Anna Mikołajczyk** (OFOP) zadała pytanie, czy KM będzie informowany o pracach Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej.

- **Pani Minister Iwona Wendel** odwołując się do wcześniejszych ustaleń, potwierdziła, że będzie to stały punkt agendy.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) zwróciła uwagę, iż zgodnie z prezentacją członkowie Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej i KM do 13 marca powinni wyrazić opinię na temat tekstu SZOOP, natomiast opis dla I i II osi nie został jeszcze przesłany. Nawiązując do wcześniejszej dyskusji dotyczącej 10 dniowego terminu na zapoznanie się z dokumentami przesyłanymi do członków KM postulowała o zmianę terminu konsultacji SZOOP. W odniesieniu do działania 1.3, poddziałanie *Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP*, nawiązała do ustaleń z negocjacji dotyczących finansowania sektora turystyki. Zapewniła, że projekty polegające na współpracy małych i średnich przedsiębiorstw z różnych sektorów, dotyczącej jednego produktu, mogą być wsparte, jednakże nie powinno być bezpośredniego wskazania na turystykę. Podkreśliła, że turystyka jest sektorem, który będzie na równi konkurował z innymi branżami.

- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) wyjaśniła, że KM nie przyjmuje SZOOP, natomiast materiały zostały wysłane dodatkowo w kontekście dyskusji na temat kryteriów.

- **Pani Justyna Podralska** (KE) podtrzymała uwagę dotyczącą przesłania projektu SZOOP.

- **Pan Michał Braun** (OFOP) powołał się na zapisy Zarządzenia dotyczące rozpatrywania przez KM wszystkich kwestii, które mają wpływ na wykonanie PO PW i zadał pytanie, czy IZ odniesie się do uwag zgłoszonych do SZOOP.
- **Pani Minister Iwona Wendel** zapewniła, że IZ odniesie się do zgłoszonych uwag na posiedzeniu KM oraz przypomniała, że KM nie przyjmuje SZOOP.
- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) w odniesieniu do uwagi dotyczącej sektora turystyki, wyjaśniła, że założeniem jest wykorzystanie istniejącego potencjału walorów turystycznych jako podstawy działalności gospodarczej, która będzie się wpisywać w regionalne inteligentne specjalizacje dla przynajmniej dwóch województw Polski Wschodniej.
- **Pani Justyna Podralska** (KE) zadała pytanie, czy dokumenty zostaną przesłane oraz czy data zgłaszania uwag zostanie zmieniona.
- **Pani Minister Iwona Wendel** zwróciła uwagę, że beneficjenci czekają na SZOOP i powinien on być przyjęty do końca miesiąca. W związku z czym IZ musi rozważyć ewentualną zmianę terminu.
- **Pan Michał Braun** (OFOP) zapytał, czy możliwe jest otrzymanie odpowiedzi w trakcie posiedzenia ponieważ dalsze procedowanie jest zależne od terminu zgłaszania uwag.
- **Pani Minister Iwona Wendel** zapewniła, że po przeanalizowaniu harmonogramów, wskaże termin zgłaszania uwag. Ponadto poprosiła o składanie w czasie przerwy deklaracji członków, zastępców i obserwatorów.

#### 5. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa.

- **Pani Minister Iwona Wendel** w nawiązaniu do ustaleń dot. zgłaszania uwag do projektu SZOOP poinformowała, że termin zostanie wydłużony do 18 marca br., a jeśli zaistnieje potrzeba, 20 marca zostanie zorganizowane spotkanie.

#### Przebieg dyskusji:

- **Pani Justyna Podralska** (KE) zgłosiła uwagi do projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Infrastruktura kolejowa:

#### Kryteria oceny formalnej:

- dodać wymóg dot. załączania wszystkich wymaganych dokumentów,
- dodać wymóg dot. przedstawiania dokumentu potwierdzającego możliwość dofinansowania projektów z budżetu Państwa,
- usunąć wymóg dot. składania wniosku do właściwej instytucji,
- usunąć wymóg dot. składania wniosku o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie,
- przenieść *kryterium położenia* z oceny merytorycznej do oceny formalnej,
- przenieść *kryterium zgodności ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO PW* z oceny merytorycznej do oceny formalnej.

#### Kryteria oceny merytorycznej:

- w *kryterium strategicznego charakteru projektu*, należy doprecyzować, czy dotyczy konkretnych dyrektyw,



- w kryterium zgodności projektu z polityką ochrony środowiska należy usunąć pierwsze podkryterium,
- w kryterium efektywności energetycznej należy usunąć fragment: „kryterium będzie oceniane na podstawie informacji przekazanych przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie, a także dokumentach załączonych do wniosku”. Prośba o wyjaśnienie stwierdzenia: „Kryterium jest również spełnione w przypadku kiedy charakterystyka projektu wskazuje na jego niewielki potencjalny wpływ na efektywność energetyczną”,
- w kryterium poprawności wskaźników produktu i rezultatu należy wyjaśnić, kto i na jakiej podstawie będzie oceniał czy wskaźniki są realne do osiągnięcia?
- kryterium spójności wewnętrznej projektu powieła studium wykonalności.

Kryteria merytoryczne punktowe:

- zastąpienie kryteriów punktowych kryteriami 0-1,
- kryterium przygotowania projektu do realizacji połączyć w szerszą grupę kryteriów z innymi kryteriami wymienionymi w dokumentacji dotyczącej ewaluacji ex-ante,
- kryterium komplementarności - zastosowanie oceny 0-1,
- kryterium dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych - zastosowanie oceny 0-1,
- usunąć kryterium efektywności ekonomicznej,
- dodać kryterium dot. bezpieczeństwa,
- dodać kryterium dot. koherentności i uzupełniania sieci połączeń kolejowych w makroregionie Polski Wschodniej,
- dodać kryterium dot. korzystania z transportu publicznego,
- dodać kryterium dot. zarządzania projektem i zdolności administracyjnej beneficjenta do zarządzania inwestycją.

- **Pani Minister Iwona Wendel** ponownie podkreśliła, że wszystkie uwagi powinny być przesłane drogą elektroniczną przed posiedzeniem KM. Przewodnicząca KM poinformowała, że dyskusja nad kryteriami będzie kontynuowana na następnym posiedzeniu KM 29 maja br. a IZ i IP do tego czasu odniesie się do uwag KE.

#### **6. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu – podjęcie uchwały.**

- **Pan Patrick Amblard** (KE) poprosił, aby KM co roku był informowany o planach wydatkowania środków pomocy technicznej.

- **Pani Monika Pałasz** (DPP-IZ PO PW) zapewniła, że IZ będzie przedstawiać raz do roku taką informację. Ponadto poinformowała, że niezależnie od powyższego na posiedzeniach KM przedstawiane będą informacje dotyczące planów ewaluacji, informacji i promocji oraz strategia komunikacji.

#### Podjęcie uchwały:

Kryteria zostały przyjęte przez członków KM PO PW 2014-2020 Uchwałą nr 2/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 9 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez 31 członków KM.

#### **7. Przedstawienie informacji na temat działań informacyjno-promocyjnych planowanych na 2015 r. – brak dyskusji.**



## **8. Sprawy różne – uczestnicy nie zgłosili innych spraw.**

- Pani Minister Iwona Wendel podsumowując posiedzenie poinformowała, że:

- następne posiedzenie KM odbędzie się 29 maja br.,
- sekretariat KM będzie przysyłał członkom KM wersje elektroniczne materiałów,
- zostanie uruchomiony zespół dla KM Bazie Wiedzy,
- sekretariat prześle ankietę diagnozującą potrzeby szkoleniowe oraz przygotowania ekspertyz, która zostanie podsumowana na następnym posiedzeniu,
- zostaną powołane dwie grupy robocze ds. przedsiębiorczości i transportu.

### **Załączniki:**

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

Załącznik nr 2 - Uchwała nr 1/2015

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 2/2015

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego

PO PW 2014-2020

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

L.p.	Imię i nazwisko Członka KM PO PW	Imię i nazwisko Zastępcy członka KM PO PW	Instytucja
<b>Strona rządowa</b>			
1.	Pani Iwona Wendel		Przewodnicząca KM PO PW
2.	Pani Monika Pałasz	Pani Renata Calak	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej PO PW
3.	Pan Dariusz Szewczyk	Pan Maciej Berliński	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO PW - PARP
4.	Pan Paweł Szaciłło	Pan Szymon Grabowski	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO PW - CUPT
5.		Pani Kinga Nowopolska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący instytucję ds. koordynacji strategicznej
6.	Pan Marek Kalupa	Pani Konstancja Piątkowska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej
7.		Pan Łukasz Regner	Przedstawiciel ministra właściwego ds. finansów publicznych
8.	Pani Beata Lubos		Przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki
9.	Pani Wanda Chmielewska-Gill	Pani Ewa Grodzka	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju wsi
10.	Pan Paweł Koczyński	Pani Justyna Wilde	Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu



11.		Pani Agnieszka Krupa	Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
12.	Pan Marcin Krauzowicz	Pani Anna Zabłocka-Sztyber	Polska Organizacja Turystyczna
13.		Pan Łukasz Małecki	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
14.	Pani Gabriela Popowicz	Pan Jakub Tataj	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko
15.	Pani Magdalena Radzikowska	Pani Magdalena Szymańska	Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
16.	Pan Michał Czerepiński		Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania
<b>Strona samorządowa</b>			
17.	Pan Krzysztof Żuk	Pani Bernadeta Krzysztofik	Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich
18.		Pan Bogdan Zieliński	Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
19.	Pan Robert Choma		Przedstawiciel Związku Miast Polskich
20.			Przedstawiciel Związku Województw RP
21.		Pan Robert Szwed	Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich
22.			Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP
23.		Pan Grzegorz Orawiec	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego

24.	Pan Gustaw Marek Brzezina	Pani Jusytna Lis	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego
25.			Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego
26.	Pan Wojciech Buczak	Pan Adam Hamryszczak	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
27.		Pani Dorota Skwarek	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego
<b>Partnerzy spoza administracji</b>			
28.	Pani Bogusława Buda		Przedstawiciel Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
29.	Pani Elżbieta Drogosz		Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
30.	Pan Andrzej Matysek		Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
31.	Pan Zbigniew Kmicic	Pani Jowita Walicka	Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
32.	Pani Marzena Chmielewska		Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
33.	Pan Jacek Hordejuk		Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego
34.			Przedstawiciel Business Centre Club
35.	Pan Jerzy Bujok		Przedstawiciel wskazanej przez IZ Izby gospodarczej – Krajowa Izba Gospodarcza

36.	Pan Adam Karolak		Przedstawiciel Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej
37.	Pan Andrzej Sobkowiak	Pan Janusz Igras	Przedstawiciel środowiska naukowego - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
38.	Pani Lucyna Golonko		Przedstawiciel ds. ochrony środowiska wyłoniony przez RDPP - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
39.	Pan Andrzej Kidyba	Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompor	Przedstawiciel organizacji działającej w obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyłoniony przez RDPP - Lubelska Fundacja Rozwoju
40.	Pan Paweł Backiel		Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społ. lub równości szans płci lub równości szans lub niedyskryminacji wyłoniony przez RDPP - Fundacja Biznes i Prawo
41.	Pani Anna Mikołajczyk	Pan Michał Braun	Przedstawiciel federacji (ponadbranżowy związek stowarzyszeń) wyłoniony przez RDPP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
<b>Obserwatorzy</b>			
1.	Pan Sylwester Zając	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji	
2.	Pani Iwona Czajkowska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji	
3.	Pan Paweł Gałęcki	Związek Banków Polskich	
4.	Pani Katarzyna Kwiecińska-Gruszka	Przedstawiciel Instytucji Audytowej	
<b>Goście</b>			
1.	Pan Patrick Amblard	Komisja Europejska	

2.	Pani Justyna Podralska	Komisja Europejska
3.	Pani Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
4.	Pan Tomasz Dec	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
5.	Pan Marcin Wasilewski	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
6.	Pani Patrycja Tymcio	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
7.	Pan Michał Kober	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
8.	Pani Joanna Rytel-Szczęсна	Centrum Umijnych Projektów Transportowych
9.	Pani Monika Majewska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
10.	Pan Przemysław Rdes	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
11.	Pani Joanna Gradowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
12.	Pani Judyta Szóstakowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
13.	Pani Joanna Kossowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
14.	Pan Mariusz Kurc	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
15.	Pani Katarzyna Gromek	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
16.	Pan Tomasz Bocheński	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020

17.	Pani Ewelina Kowalska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
18.	Pani Izabela Nepelska-Łosik	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
19.	Pani Magdalena Jasińska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
20.	Pani Magdalena Puzio	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020

Załącznik nr 2 - Uchwała nr 1/2015

**Uchwała nr 1/2015**  
Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020  
z dnia 9 marca 2015 r.

**w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

Na podstawie §5 ust.1 Zarządzenia nr 18 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała się co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się Regulamin Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 zgodnie z załącznikiem do Uchwały nr 1/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 2/2015

**Uchwała nr 2/2015**

Komitetu Monitorującego

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

z dnia 9 marca 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów  
dla Działania 4.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 4.1 Wsparcie procesu wdrażania oraz promocja Programu, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 2/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego PO PW