

Wykaz zmian Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020

LP.	Rozdział / strona	Aktualna treść POPW	Proponowana treść POPW	Uzasadnienie
1.	R 2.1/str 20	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ (PI 3A)</p> <p>Wsparcie będzie realizowane poprzez kompleksowy instrument pn. Platformy startowe dla nowych pomysłów. Jego celem jest wspieranie rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w oparciu o nowe pomysły.</p> <p>Oferta Platformy startowej skierowana będzie do osób do 35. roku życia, w szczególności do absolwentów szkół wyższych oraz studentów ostatnich lat studiów, chcących uruchomić i rozwijać własne firmy w Polsce Wschodniej w oparciu o zgłoszony do Platformy startowej pomysł bądź koncepcję.</p>	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ</p> <p>Wsparcie będzie realizowane poprzez kompleksowy instrument pn. Platformy startowe dla nowych pomysłów. Jego celem jest wspieranie rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w oparciu o nowe pomysły.</p> <p>Oferta Platform startowych skierowana będzie do osób chcących uruchomić i rozwijać własne firmy w Polsce Wschodniej w oparciu o zgłoszony do Platformy startowej pomysł, w szczególności do absolwentów szkół wyższych oraz studentów ostatnich lat studiów. Premiowane będą pomysły zgłoszone przez osoby do 35. roku życia.</p>	<p>Zmiana stanowi konsekwencję wniosku i sformułowanej na jego podstawie rekomendacji wynikających z ewaluacji ex post pilotażu działania 1.1. PO PW Platformy startowe dla nowych pomysłów o następującej treści:</p> <p><i>WNIOSEK (str. 12-13 raportu końcowego)</i></p> <p><i>Jedyną wątpliwością co do samych założeń programu jest limit wieku 35 lat dla pomysłodawców aplikujących do Platform. Głównym argumentem za złagodzeniem tego kryterium dostępu jest fakt rosnącego na świecie średniego wieku założycieli startupów. Wiek i większe doświadczenie zawodowe założyciela może być dodatkową silną stroną startupu, zwiększającą jego potencjał do przetrwania na rynku. Pozostanie startupu na rynku i działanie na terenie Polski Wschodniej naturalnie wpłynie na zmniejszenie odpływu osób młodych, które co do zasady są pracownikami startupów. (str.12-13 raportu końcowego)</i></p> <p><i>REKOMENDACJA nr 7</i></p> <p><i>Kryterium wiekowe jako kryterium dostępu powinno zostać zniesione. W przypadku utrzymania kryterium wieku należy położyć również większy nacisk na uwzględnienie we wnioskach o dofinansowanie do poddziałania 1.1.1. POPW kwestii podejścia do oceny zespołów startupowych w opisie procesu naboru i selekcji pomysłodawców.</i></p> <p>Proponowana zmiana polega na zniesieniu limitu wieku (35 r.ż.) dla pomysłodawców, przy jednoczesnym pozostawieniu preferencji dla pomysłodawców poniżej tego wieku. Umożliwi to dotarcie z ofertą Platform startowych do nowych grup potencjalnych pomysłodawców, zwiększenie podaży innowacyjnych pomysłów biznesowych do objęcia wsparciem oraz będzie sprzyjało większej trwałości funkcjonowania wspartych startupów zakładanych przez bardziej doświadczonych pomysłodawców. Taka zmiana byłaby zgodna z trendami obserwowanymi zarówno w Polsce, jak i na świecie, wskazującymi na systematyczne podnoszenie się średniego wieku założycieli startupów (największe wzrosty są odnotowywane w grupie 30+ i 40+, a spadki w grupie 20+ i młodszych). Z dostępnych</p>

				<p>badania wynika również, że pracownicy zespołów startupowych to w większości osoby młode. Zniesienie limitu wieku, przy zachowaniu preferencji dla osób poniżej 35 r.ż. będzie skutkowało zachowaniem logiki działania 1.1. POPW sformułowanej w programie operacyjnym.</p>
2.	R.2.1 / str. 27	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ W RAMACH PI 3C</p> <p>Celem interwencji skierowanej do MŚP działających w ramach ponadregionalnych powiązań kooperacyjnych jest zwiększenie ich potencjału w zakresie zdolności do realizowania procesów innowacyjnych. Działanie koncentrować będzie się na wsparciu tworzenia innowacyjnych produktów bądź usług, poprzez wdrożenie wyników prac B+R przez MŚP.</p>	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ W RAMACH PI 3C</p> <p>Celem interwencji skierowanej do MŚP działających w ramach ponadregionalnych powiązań kooperacyjnych jest zwiększenie ich potencjału w zakresie zdolności do realizowania procesów innowacyjnych. Działanie koncentrować będzie się na wsparciu tworzenia innowacyjnych produktów (<u>wyrobów bądź usług</u>), <u>w szczególności</u> poprzez wdrożenie wyników prac B+R przez MŚP.</p>	<p>Wszystkie zmiany w PI 3c są wynikiem wniosków i rekomendacji sformułowanych w Raporcie z Oceny ex ante wsparcia z instrumentów finansowych w ramach PO PW 2014-2020, w tym ocena ryzyka dla gwarancji.</p> <p>Przeprowadzona ocena ex ante wykazała występowanie luki finansowania inwestycji innowacyjnych w Polsce Wschodniej na poziomie 99,7 mln zł rocznie.</p> <p>Ewaluator zaproponował wyodrębnienie osobnego instrumentu finansowego (pożyczki), który służyłby finansowaniu inwestycji w innowacje w Polsce Wschodniej.</p> <p>W związku z tym IZ proponuje wprowadzić w treści Programu zmiany dające formalne podstawy do podjęcia decyzji w zakresie ew. uruchomienia IF w ramach POPW (PI 3c).</p>
3.	R.2.1 / str. 27	<p>Typy beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> • MŚP • Konsorcja MŚP 	<p>Typy beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> • MŚP • Konsorcja MŚP • <u>podmiot wdrażający fundusz funduszy lub podmiot wdrażający instrument finansowy</u> 	<p>W przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu IF w POPW w pracach nad oferowanymi produktami finansowymi zostaną uwzględnione instrumenty dostępne na rynku, w tym w ramach RPO.</p> <p>Powyższe zmiany polegają na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozszerzeniu możliwości wsparcia w ramach Instrumentu Finansowego projektów polegających na tworzeniu innowacyjnych produktów niewynikających z wdrożeń B+R (przy zachowaniu preferencji dla wdrożeń B+R) – co stanowi bezpośrednią rekomendację ewaluatora, - doprecyzowaniu definicji produktu, - dodaniu nowego typu beneficjenta – podmiotu wdrażającego fundusz funduszy lub IF, - dodaniu zapisu w zakresie trybu wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, - dostosowaniu zapisu w części dot. planowanego wykorzystania instrumentów finansowych do stanu faktycznego.
4.	R.2.1 / str. 28	<p>KIERUNKOWE ZASADY WYBORU PROJEKTÓW</p> <p>W ramach PI 3c dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym.</p>	<p>KIERUNKOWE ZASADY WYBORU PROJEKTÓW</p> <p>W ramach PI 3c dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym.</p> <p><u>W przypadku ustanowienia instrumentu finansowego, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.</u></p>	<p>W przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu IF w POPW w pracach nad oferowanymi produktami finansowymi zostaną uwzględnione instrumenty dostępne na rynku, w tym w ramach RPO.</p> <p>Powyższe zmiany polegają na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozszerzeniu możliwości wsparcia w ramach Instrumentu Finansowego projektów polegających na tworzeniu innowacyjnych produktów niewynikających z wdrożeń B+R (przy zachowaniu preferencji dla wdrożeń B+R) – co stanowi bezpośrednią rekomendację ewaluatora, - doprecyzowaniu definicji produktu, - dodaniu nowego typu beneficjenta – podmiotu wdrażającego fundusz funduszy lub IF, - dodaniu zapisu w zakresie trybu wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, - dostosowaniu zapisu w części dot. planowanego wykorzystania instrumentów finansowych do stanu faktycznego.
5.	R.2.1 / str. 28	<p>PLANOWANE WYKORZYSTANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH</p> <p>Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego w zakresie działania dot. wsparcia ponadregionalnych powiązań kooperacyjnych będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 Rozporządzenia Ogólnego.</p>	<p>PLANOWANE WYKORZYSTANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH</p> <p>Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego wspierającego tworzenie przez MSP innowacyjnych produktów będzie bazować na przeprowadzonej ocenie ex-ante zgodnie z art. 37 ust. 2 Rozporządzenia Ogólnego.</p>	<p>Powyższe zmiany polegają na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozszerzeniu możliwości wsparcia w ramach Instrumentu Finansowego projektów polegających na tworzeniu innowacyjnych produktów niewynikających z wdrożeń B+R (przy zachowaniu preferencji dla wdrożeń B+R) – co stanowi bezpośrednią rekomendację ewaluatora, - doprecyzowaniu definicji produktu, - dodaniu nowego typu beneficjenta – podmiotu wdrażającego fundusz funduszy lub IF, - dodaniu zapisu w zakresie trybu wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, - dostosowaniu zapisu w części dot. planowanego wykorzystania instrumentów finansowych do stanu faktycznego.
6.	R.2.3. / str. 42	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ W RAMACH PI 7D</p> <p>Elementami projektów będą także inwestycje w infrastrukturę punktową (obiekty obsługi podróżnych</p>	<p>OPIS TYPÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ W RAMACH PI 7D</p> <p>Elementami projektów będą także inwestycje w infrastrukturę punktową (obiekty obsługi podróżnych</p>	<p>Zmiana polega na doprecyzowaniu zapisu; infrastruktura dworcowa jest już elementem realizowanych projektów.</p>

		m.in. przystanki, wiaty, kładki dla pieszych - wraz z ich dostosowaniem do potrzeb osób o ograniczonej mobilności, przejazdy kolejowe oraz inne obiekty inżynieryjne), inwestycje w systemy sterowania ruchem kolejowym, inwestycje w systemy informacji pasażerskiej.	m.in. dworce , przystanki, wiaty, kładki dla pieszych - wraz z ich dostosowaniem do potrzeb osób o ograniczonej mobilności, przejazdy kolejowe oraz inne obiekty inżynieryjne), inwestycje w systemy sterowania ruchem kolejowym, inwestycje w systemy informacji pasażerskiej.	
7.	R.2.3. / str. 43	Typy beneficjentów Zarządcy infrastruktury kolejowej – PKP PLK S.A.	Typy beneficjentów Zarządcy infrastruktury kolejowej oraz dworcowej	Zmiana polega na doprecyzowaniu typu beneficjentów – analogicznie do POLiŚ.

Ponadto zmianie ulega w części 12.2 *Ramy wykonania Programu Operacyjnego* tabela zbiorcza oraz tabele dotyczące ram wykonania przy poszczególnych osiach priorytetowych.

Zmiana celów pośrednich (na 2018 r.) wskaźnika finansowego ram wykonania POPW wynika ze zmiany metodologii wyznaczania wartości minimalnej wydatków kwalifikowalnych z punktu widzenia zasady n+3 przyjętej przez KE. Metodologia wyznaczenia wartości celów pośrednich wskaźnika finansowego ram wykonania opiera się na wyznaczonej wartości minimalnej wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 - Załącznik 3.

W konsekwencji wartości celów pośrednich ram wykonania wskaźnika finansowego we wszystkich osiach zostały obniżone, natomiast wartość docelowa (na 2023) pozostaje bez zmian. Zmianę na poziomie osi priorytetowych wprowadzono proporcjonalnie do obecnych wartości (nie wprowadzono innych zmian do metodologii, a jedynie aktualizację wartości).

Zmiana dotyczy tylko wskaźnika finansowego – cele pośrednie ram wykonania wskaźników produktu oraz KEW nie ulegają zmianie.

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Oś priorytetowa	Aktualna wartość w POPW Cel pośredni 2018	Proponowana wartość Cel pośredni 2018
Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	I	150 987 454 EUR	115 641 051 EUR
	II	212 528 934 EUR	162 775 572 EUR
	III	55 259 495 EUR	42 323 159 EUR

Wprowadza się także zmiany redakcyjne i porządkujące, np. korygowana jest numeracja tabel i pomyłki pisarskie.