

Protokół
z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
Warszawa, 12 grudnia 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (KM) otworzyła **Pani Małgorzata Wierzbicka, Zastępca Przewodniczącego KM, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych (DPP) w Ministerstwie Rozwoju (MR), Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Polska Wschodnia (IZ POPW).**

Pani Dyrektor przedstawiła porządek obrad posiedzenia, którego głównymi tematami była zmiana kryteriów wyboru projektów oraz dwie zmiany Programu. Następnie poinformowała, że KE opiniowała na roboczo proponowane zmiany kryteriów oceny projektów oraz zmiany Programu i nie zgłosiła do nich zastrzeżeń.

Porządek obrad VII posiedzenia KM został przyjęty bez uwag.

2. Przedstawienie informacji nt. stanu realizacji POPW

Pani Małgorzata Wierzbicka przedstawiła stan realizacji POPW.

Zakres wystąpienia obejmował:

- postęp finansowy POPW;
- kontraktację w osiach priorytetowych POPW;
- wnioski o płatność i certyfikację;
- planowane efekty POPW (wskaźniki programowe);
- wskaźniki ram wykonania;

Ponadto Pani Małgorzata Wierzbicka dokonała wprowadzenia do następnego punktu agendy, prezentując podstawy modyfikacji kryteriów wyboru projektów w POPW tj. nowelizację ustawy wdrożeniowej oraz usprawnienia wynikające z dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu działań i poddziałań programu.

3. Przedstawienie projektu zmiany kryteriów wyboru projektów w I osi priorytetowej POPW w działaniu 1.2 Internacjonalizacja MŚP

Zmiany kryteriów, wraz z uzasadnieniem, zaprezentował przedstawiciel Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Instytucji Pośredniczącej POPW **Pan Jacek Bukowicki z Departamentu Internacjonalizacji Przedsiębiorstw.**

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Marzena Chmielewska, przedstawicielka Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan:

- a) Uwaga dot. kryterium 1 w II etapie oceny: Kryterium to zakłada, że wnioskodawca posiada w ofercie co najmniej jeden produkt (wyrób lub usługę), który ma potencjał sprzedażowy na nowym rynku zagranicznym. Następnie w sposobie oceny tego kryterium mowa jest o wszystkich produktach (więcej niż jednym). Takie brzmienie kryterium jest sprzeczne ze sposobem jego oceny.
- b) Wniosek o uzupełnienie opisu kryterium dot. wydatków na II etapie oceny o wszystkie limity kwotowe obowiązujące w działaniu 1.2 POPW. Jest to istotny element dla przedsiębiorców mający często znaczenie decydujące czy będą ubiegać się o wsparcie, więc powinien być łatwo dostępny oraz uchwalany przez Komitet Monitorujący. Komitet Monitorujący powinien, przyjmując kryteria wyboru projektów, znać finansowe konsekwencje kryterium, które przyjmuje.

Pan Jacek Bukowicki odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnił, że zgodnie z oceną, jeden produkt (tzw. produkt flagowy) musi spełnić wszystkie przesłanki. Natomiast jeżeli tych produktów jest więcej, to pozostałe muszą spełnić tylko dwie z trzech przesłanek, dotyczy to szczególnie nowych produktów, będących modyfikacją produktu flagowego, ale które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek.

Pani Marzena Chmielewska przyjmując te wyjaśnienia wycofała uwagę.

Pan Jacek Bukowiecki odpowiadając na drugie pytanie zapewnił, że informacje na temat maksymalnego poziomu dofinansowania są dostępne w innych dokumentach, w tym Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POPW (SzOOP) jak również w ogłoszeniu konkursu.

Pani Agneta Bukowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Rozwoju, odnosząc się do drugiej uwagi potwierdziła, że wszystkie niezbędne informacje są dostępne w SzOOP, dokumentacji konkursowej i kryteriach wyboru projektów. Ponadto wdrożenie zmiany w tym jednym kryterium mogłoby spowodować niespójność z przyjętym sposobem prezentacji w innych kryteriach.

Pani Małgorzata Wierzbicka zaproponowała głosowanie nad przedłożonym projektem zmian kryteriów w dz. 1.2, aczkolwiek zapewniła, że IZ i IP POPW będą monitorować, czy wskazaną przez Panią Marzenę Chmielewską potrzebę zgłaszają także przedsiębiorcy. Równocześnie podkreśliła, że IZ i IP starają się przedstawić wszystkie informacje w sposób najbardziej dostępny ogłoszeniu o konkursie. Zapewniła, że głos przedstawicielki Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan jest bardzo ważny i w przyszłości, jeżeli zostaną zidentyfikowane tego typu potrzeby, będziemy się starać na nie odpowiadać.

2) Przyjęcie uchwały

Komitet Monitorujący POPW przyjął następującą uchwałę:

- Uchwała nr 36/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP.

4. Przedstawienie projektów zmian kryteriów wyboru projektów w I osi priorytetowej POPW w poddziałaniu 1.3.1. *Wdrażanie innowacji przez MŚP* i w działaniu 1.4 *Wzór na konkurencję*

Zmiany kryteriów w poddziałaniu 1.3.1 POPW, jak i w działaniu 1.4. POPW (I i II etap), wraz z uzasadnieniem, zaprezentowała przedstawicielka Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Instytucji Pośredniczącej POPW **Pani Izabela Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Wdrożeń Innowacji w Przedsiębiorstwach.**

1) Stanowiska i opinie

Nie zgłoszono uwag ani komentarzy.

2) Przyjęcie uchwał

Komitet Monitorujący POPW przyjął następujące uchwały:

- Uchwała nr 37/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP
- Uchwała nr 38/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję.

5. Przedstawienie projektów zmiany kryteriów wyboru projektów w II osi priorytetowej POPW w działaniu 2.1 *Zrównoważony transport miejski* oraz działaniu 2.2. *Infrastruktura drogowa*

Zmiany kryteriów w działaniach 2.1. i 2.2. POPW, wraz z uzasadnieniem, zaprezentowała **Pani Magdalena Puzio, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Transportowej w Departamencie Programów Ponadregionalnych, IZ POPW.**

Pani Magdalena Puzio równocześnie podkreśliła, że obecnie kontraktacja w obu działaniach jest zbliżona do 100% i IZ nie planuje żadnych nowych konkursów w działaniu 2.2.

1) Stanowiska i opinie

Pan Adam Poliński, Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku, Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich (UMP), zgłosił uwagę dotyczącą przeformułowania kryterium projektu zintegrowanego w działaniu 2.2.

Pani Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Rozwoju, przypomniała, że w toku trzech dotychczasowych konkursów nie zgłaszano wątpliwości interpretacyjnych do tego kryterium. Wyjaśniła, że proponowane przez UMP uzupełnienie opisu kryterium sugeruje odwołanie się do projektu partnerskiego. Z uwagi na ustawową definicję projektu partnerskiego i jej wpływ na sposób realizacji projektu, poprosiła o potwierdzenie, że właśnie taka jest intencja UMP.

W świetle wyjaśnień **Pan Adam Poliński** wycofał zgłaszaną uwagę.

2) Przyjęcie uchwał

Komitet Monitorujący POPW przyjął następujące uchwały:

- Uchwała nr 39/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Zrównoważony transport miejski.
- Uchwała nr 40/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa.

6. Przedstawienie zmian do Programu Operacyjnego Polska Wschodnia

Proponowane zmiany w POPW zaprezentowała **Pani Małgorzata Wierzbicka**. Prezentowane zmiany zostały przedstawione w podziale na dwa etapy:

- a) Etap I – zmiana nie wymagająca decyzji KE – uzupełnienie wykazu dużych projektów o dwie inwestycje kolejowe, których wartość się zwiększyła i osiągnęły status dużego projektu
- b) Etap II – zmiana o szerszym zakresie, wymagająca akceptacji KE w drodze decyzji, dotyczy przede wszystkim:
 - aktualizacji zapisów odnośnie kontynuacji wsparcia w zakresie Platform Startowych (interwencja PI 3A)
 - wprowadzenie formalnych podstaw do uruchomienia w I osi instrumentów finansowych (interwencja PI 3C)
 - doprecyzowanie w osi III (interwencja PI 7D) - zakresu wsparcia powstałej infrastruktury (dodanie słowa: dworce); typu beneficjentów ("zarządcy infrastruktury kolejowej oraz dworcowej")
 - Ram Wykonania - obniżenie wartości pośredniej wskaźnika finansowego dot. certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych dla osi I, II, III.

Dyrektor Wierzbicka poinformowała także, że KE wstępnie zaakceptowała ww. zmiany. IZ zakłada że decyzja zostanie wydana najpóźniej do końca III kwartału 2018 r.

1) Stanowiska i opinie

Pan Stanisław Bodys, Burmistrz Rejowca Fabrycznego, Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich poprosił o informację czy planowana zmiana w zakresie infrastruktury kolejowej (dot. dworców) umożliwi innym niż PKP zarządcom infrastruktury dworcowej (punktów obsługi podróżnych) o ubieganie się o środki z POPW.

Pani Małgorzata Wierzbicka wyjaśniła, że obecnie kontraktacja w III osi wynosi 95% alokacji, a wprowadzana zmiana jest na wypadek pojawienia się oszczędności. Z uwagi na pozakonkursowy tryb naboru w osi III, nie należy się spodziewać, że będzie organizowany konkurs otwarty dla innych zarządców infrastruktury kolejowej.

2) Przyjęcie uchwał

Komitet Monitorujący POPW przyjął następujące uchwały:

- Uchwała nr 41/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie aktualizacji rozdziału 12.1 Wykaz dużych projektów Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020
- Uchwała nr 42/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmian w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020

7. **Przedstawienie stanowiska Polski w sprawie polityki spójności po 2020**

Pani Renata Calak, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii Rozwoju przybliżyła stanowisko Polski w sprawie polityki spójności po 2020 r. Przedstawiła:

- uwarunkowania negocjacyjne ram finansowych po 2020 r. m.in.: w następstwie Brexit,
- nowe wyzwania tj. migracje, bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne,
- prawdopodobne reformy polegające m.in. na uproszczeniu procedur (w tym uelastycznieniu programowania), silniejszej racjonalizacji i koncentracji wydatków, uelastycznieniu wydatkowania (łatwość przesuwania środków), silniejszym powiązaniu z reformami strukturalnymi i nowymi wyzwaniami UE,
- najważniejsze działania rządu oraz główne postulaty.

8. **Przedstawienie działań informacyjno-promocyjnych w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia w 2017 r.**

Pani Patrycja Loose, Dyrektor Departamentu Promocji Funduszy Europejskich przedstawiła działania IK UP w zakresie promocji POPW w 2017 r. prezentując wyniki badań, działania promocyjne w Internecie, współpracę z mediami oraz eventy i wydarzenia. Ponadto przekazała informacje o planowanych działaniach promocyjno-informacyjnych IK UP. **Następnie Pani Anna Paszko z Departamentu Promocji Funduszy Europejskich** zaprezentowała działania IP (PARP) w zakresie informacji i promocji.

9. **Sprawy różne**

Pani Małgorzata Wierzbicka podziękowała za udział w KM POPW i współpracę w tworzeniu kryteriów wyboru projektów. Równocześnie poinformowała, że kolejne posiedzenie KM POPW jest planowane na drugą połowę lutego 2018 r.

Przewodniczący KM POPW 2014-2020

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KM POPW – 12 grudnia 2017 r.

Załącznik nr 2 – Uchwała nr 36/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP*

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 37/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP*

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 38/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję.*

Załącznik nr 5 – Uchwała nr 39/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Zrównoważony transport miejski.*

Załącznik nr 6 – Uchwała nr 40/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmiany metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa.*

Załącznik nr 7 – Uchwała nr 41/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie aktualizacji rozdziału 12.1 Wykaz dużych projektów Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020*

Załącznik nr 8 – Uchwała nr 42/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2017 r. *w sprawie zmian w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020*

Protokół przygotowała: Agnieszka Szczepińska - Sekretariat KM POPW

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbička - Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, IZ POPW

Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KM POPW – 12 grudnia 2017 r.

L.p.	Imię i nazwisko członka KM PO PW	Imię i nazwisko zastępcy członka KM PO PW	Instytucja		
Strona rządowa					
1.					Przewodniczący KM PO PW
2.	Pani Małgorzata Wierzbicka		Pani Magdalena Jasińska		Instytucja Zarządzająca PO PW
3.	Pani Małgorzata Oleszczuk		Pan Maciej Berliński		Instytucja Pośredniczącej PO PW - PARP
4.			Pani Izabela Rogulska		Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO PW - CUPT
5.	Pani Renata Calak				Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący instytucję ds. koordynacji strategicznej
6.			Pan Daniel Kotkowski		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej
7.	Pani Marta Leśniak				Przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego reprezentujący

					instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie 16 RPO
8.			Pan Łukasz Regner		Przedstawiciel ministra właściwego ds. finansów publicznych
9.			Pani Justyna Gorzoch		Przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki
10.	Pani Wanda Chmielewska-Gill				Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju wsi
11.			Pani Izabela Popek		Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
12.					Przedstawiciel Polskiej Organizacji Turystycznej
13.			Pan Łukasz Małecki		Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
14.					Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko
15.					Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
16.					Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania

Strona samorządowa					
L.p.	Imię i nazwisko Członka KM PO PW	Podpis	Imię i nazwisko Zastępcy członka KM PO PW	Podpis	Instytucja
17.			Pan Adam Poliński		Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich
18.					Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
19.					Przedstawiciel Związku Miast Polskich
20.					Przedstawiciel Związku Województw RP
21.	Pan Stanisław Bodys				Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich
22.					Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP
23.					Przedstawiciel IZ RPO Województwa Świętokrzyskiego
24.			Pan Witold Kielich		Przedstawiciel IZ RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego
25.			Pani Izabela Barbara Łokić		Przedstawiciel IZ RPO Województwa Podlaskiego
26.			Pan Paweł Wais		Przedstawiciel IZ RPO Województwa Podkarpackiego

27.			Pan Grzegorz Taradyś		Przedstawiciel IZ RPO Województwa Lubelskiego
Partnerzy spoza administracji					
L.p.	Imię i nazwisko Członka KM PO PW	Podpis	Imię i nazwisko Zastępcy członka KM PO PW	Podpis	Instytucja
28.	Pani Bogusława Buda				Przedstawiciel Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
29.	Pani Elżbieta Drogosz				Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
30.	Pan Andrzej Matysek				Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
31.					Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
32.	Pani Marzena Chmielewska				Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
33.	Pan Jacek Hordejuk				Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego
34.					Przedstawiciel Business Centre Club
35.					Przedstawiciel wskazanej przez IZ Izby gospodarczej – Krajowa Izba Gospodarcza
36.					Przedstawiciel Izby Gospodarczej Komunikacji

					Miejskiej
37.					Przedstawiciel środowiska naukowego - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
38.					Przedstawiciel ds. ochrony środowiska wyłoniony przez RDPP - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
39.					Przedstawiciel organizacji działającej w obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyłoniony przez RDPP - Lubelska Fundacja Rozwoju
40.	Pan Paweł Backiel				Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społ. lub równości szans płci lub równości szans lub niedyskryminacji wyłoniony przez RDPP - Fundacja Biznes i Prawo
41.					Przedstawiciel federacji (ponadbranżowy związek stowarzyszeń) wyłoniony przez RDPP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych

Obserwatorzy			
L.p.	Imię i nazwisko Obserwatora KM PO PW	Podpis	Instytucja
1.			Przedstawiciel Instytucji Audytowej
2.			Przedstawiciel Instytucji Audytowej
3.	Pan Beata Pałucka		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji
4.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji
5.			Przedstawiciel Związku Banków Polskich
6.			Przedstawiciel Związku Banków Polskich
7.			Przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego
8.			Prezydent Miasta Białegostoku
9.			Przedstawiciel Prezydenta Kielc
10.	Pan Piotr Grzymowicz		Prezydent Olsztyna
11.			Prezydent Rzeszowa
12.			Przedstawiciel Prezydenta Rzeszowa

Obserwatorzy			
L.p.	Imię i nazwisko Obserwatora KM PO PW	Podpis	Instytucja
13.			Przedstawiciel Prezydenta Miasta Lublin
14.			Przedstawiciel ministra właściwego do spraw transportu
15.			Przedstawiciel ministra właściwego do spraw transportu
16.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący Instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie 16 Regionalnych Programów Operacyjnych

Goście			
L.p.	Imię i nazwisko Gościa KM PO PW	Podpis	Instytucja
1.	Dariusz Salwa		Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi, Urząd Miasta Kielce
2.	Arkadiusz Dewódzki		p.o. Dyrektora DKW, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
3.	Agnieszka Krakowiak		kierownik sekcji promocji DKM, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
4.	Izabela Wójtowicz		Dyrektor DW, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
5.	Radosław Runowski		Dyrektor DIP, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
6.	Jacek Bukowicki		kierownik sekcji kontraktacji DIP, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
7.	Konrad Dmowski		Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
8.	Agata Piotrowska		Centrum Unijnych Projektów Transportowych
9.	Tomasz Wydra		Centrum Unijnych Projektów Transportowych

Goście			
L.p.	Imię i nazwisko Gościa KM PO PW	Podpis	Instytucja
10.	Patrycja Loose		Dyrektor, Departament Informacji i Promocji, Ministerstwo Rozwoju
11.	Anna Paszko		Departament Informacji i Promocji, Ministerstwo Rozwoju
12.	Agneta Bukowska		Zastępca Dyrektora, Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
13.	Elzbieta Pietraszko		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
14.	Agnieszka Szczepińska		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
15.	Marta Brzozowska		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
16.	Anna Tkocz		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
17.	Anna Jaworska		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
18.	Michał Jarzyna		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
19.	Anna Banaszczyk		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju
20.	Renata Korzeniewska		Departament Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Rozwoju