

**Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

29 maja 2015 r.

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia (KM) otworzyła **Pani Minister Iwona Wendel**, Przewodnicząca KM, która na wstępie powitała wszystkich uczestników. Wiceszefowa resortu poinformowała, że protokół z I posiedzenia KM został przyjęty i podpisany – do jego projektu nie wpłynęła żadna uwaga. Przypomniała również, że materiały na II posiedzenie KM przesłano do członków, zastępców członków i obserwatorów drogą elektroniczną 14 maja br. oraz zamieszczono w Bazie Wiedzy.

Pani Minister poinformowała także o bieżących zagadnieniach dotyczących Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (POPW):

- powołano grupy robocze KM POPW 2014-2020 ds. transportu i przedsiębiorczości;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych POPW został opublikowany 1 kwietnia br. na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej POPW (IZ) oraz portalu Funduszy Europejskich. Stosowna informacja została przekazana KM;
- 28 kwietnia br. podpisano porozumienia w sprawie systemu realizacji POPW. Funkcję Instytucji Pośredniczących (IP) pełni Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych (CUPT);
- do członków i zastępców członków KM została wysłana ankieta potrzeb szkoleniowych z prośbą o ewentualne wskazanie potrzeb dot. przeprowadzenia ekspertyz. Żaden z członków i zastępców nie przesłał do sekretariatu KM uzupełnionej ankiety ani nie wskazał potrzeby przeprowadzenia ekspertyzy;
- w Bazie Wiedzy został utworzony zespół dedykowany KM.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

2. Informacja nt. ustaleń z I posiedzenia Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej oraz Grup roboczych ds. transportu i przedsiębiorczości

Pani Monika Pałasz, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w MliR (DPP) - przedstawiciel IZ przedstawiła informację nt. ustaleń z I posiedzenia Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej oraz Grup roboczych ds. transportu i przedsiębiorczości. Poinformowała że w pracach Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej uczestniczyli przedstawiciele IZ, IP, urzędów marszałkowskich województw makroregionu (Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi (IZ RPO)), Głównego Urzędu Statystycznego oraz Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa. Podczas posiedzenia wspólnie wypracowano brzmienie kryteriów wyboru projektów dla wybranych Działań i Poddziałań POPW, a także ustalono, że harmonogramy naborów wniosków o dofinansowanie będą planowane tak, aby nie pokrywały się terminy naborów w ramach uzupełniających się działań POPW, Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój oraz RPO

z makroregionu Polski Wschodniej w CT3. Zapewniono również wzajemny udział w komitetach monitorujących przedstawicieli IZ RPO z Polski Wschodniej oraz IZ w celu wzmocnienia koordynacji i zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji. Następnie kryteria zostały omówione podczas spotkań w/w Grup roboczych, składających się z członków, zastępców i obserwatorów KM.

Dyskusja

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

3. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa

Pan Szymon Grabowski, Dyrektor Departamentu Projektowego II w CUPT - przedstawiciel IP zaprezentował kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Wilde, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Kolei w MliR zapytała, czy przewiduje się możliwość uzupełnienia wniosku oraz zaproponowała zmiany opisów w:

- kryterium *Projekt ma zapewnione współfinansowanie krajowe* na „projekt został ujęty w Programie wieloletnim w zakresie transportu kolejowego”;
- kryterium *Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)* dodać „lub listę wydaną na podstawie art. 25t ustawy o transporcie kolejowym”.

2) Podsumowanie

Pani Monika Pałasz oraz **Pan Szymon Grabowski**, poinformowali, że tryb wnoszenia poprawek jest zdefiniowany ustawowo w art. 43 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. W nawiązaniu do uwagi dot. kryterium *Projekt ma zapewnione współfinansowanie krajowe* wyjaśnili, że zapis uwzględnia zaproponowaną zmianę, natomiast w przypadku kryterium *Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)* IZ przyjęła propozycję zmiany.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 6/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

4. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa

Pani Magdalena Puzio, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Transportowej w DPP - przedstawiciel IZ przedstawiła stan prac nad wypełnieniem warunku ex-ante dla PI 7b POPW.

Wystąpienie obejmowało:



- a) Kryteria wypełnienia warunku – wymogi dotyczące planu;
- b) Przewidywany termin spełnienia warunku;
- c) Realizację planowanych działań.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Podralska, przedstawiciel Komisji Europejskiej poprosiła, aby na kolejnym posiedzeniu KM również dokonać podobnej prezentacji, co pozwoli na regularne monitorowanie postępu prac. Zaproponowała również przedyskutowanie podczas kolejnego posiedzenia KM projektu dokumentu przygotowanego przez wyłonionego wykonawcę.

Pani Anna Mikołajczyk, przedstawiciel Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych zapytała czy planowane są konsultacje społeczne Planu Transportowego POPW.

2) Podsumowanie

Pani Minister Iwona Wendel zapewniła, że prezentacja stanu wypełnienia warunku ex-ante dla PI 7b będzie stałym punktem agendy posiedzeń KM.

Pani Monika Pałasz poinformowała, że Plan będzie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą, w związku z czym przeprowadzone będą konsultacje społeczne Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Planu.

Pan Maciej Berliński, Dyrektor Departamentu Projektów Infrastrukturalnych w PARP - przedstawiciel IP przedstawił kryteria wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pan Krzysztof Żuk, Prezydent Miasta Lublin zwrócił uwagę, że przy obecnym brzmieniu kryteriów może dojść do sytuacji eliminowania projektów miast wojewódzkich oraz że tak sformułowane kryteria będą uprzywilejowywać inwestycje samorządów województw. Zaproponował również zmianę kryterium merytorycznego B1 tj. *Bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T w obrębie miast wojewódzkich PW, ich obszarów funkcjonalnych lub obszarów realizacji ZIT*, tak by mówić o drodze znajdującej się w ciągu komunikacyjnym stanowiącym połączenie z siecią TEN-T.

Pan Stanisław Bodys, przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich poparł postulat Prezydenta Krzysztofa Żuka.

Pan Jacek Sułek, przedstawiciel Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego zaproponował uzupełnienie opisu kryterium merytorycznego B1 tj. *Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego o wskaźnik zmniejszenia liczby ofiar śmiertelnych na 100 tys. mieszkańców*.

2) Podsumowanie

Pan Maciej Berliński wyjaśnił, że:



- zaproponowany przez Pana Prezydenta Krzysztofa Żuka zapis jest uwzględniony w kryteriach formalnych;
- zapis mówiący o dodatkowym premiowaniu projektów wiążących się bezpośrednio z siecią TEN-T nie oznacza, że inne projekty nie otrzymają dofinansowania;
- w odniesieniu do uwagi Pana Jacka Sułka wyjaśnił, że w przypadku prostych projektów można wyliczyć zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych, natomiast gdy budowany jest nowy fragment np. obwodnica, która ma długie odcinki proste to liczba wypadków w pierwszym roku eksploatacji rośnie. Ponadto zaproponowany opis kryterium (oszczędność kosztów wypadków drogowych) wynikać będzie z dokumentacji projektowej, którą wszyscy beneficjenci będą zobligowani przygotować w jednolity sposób w oparciu o założenia Niebieskiej Księgi Inicjatywy Jaspers.

Ponadto poinformował o konieczności przyjęcia autopoprawki, która nie była wskazana podczas prezentacji:

- w kryterium merytorycznym A5 o brzmieniu: *Realizacja projektu nie skutkuje zwiększeniem natężenia ruchu w centrum miasta (centrum miasta zgodnie z zapisami Planu Transportowego POPW), dodać zapis „lub projektu ww. dokumentu w wersji aktualnej na moment oceny wniosku o dofinansowanie”.*

Pani Monika Pałasz, w odniesieniu do uwagi Pana Jacka Sułka, zadeklarowała, że po pierwszym konkursie kryteria zostaną przeanalizowane, a propozycja zostanie rozważona podczas spotkania Grupy roboczej ds. transportu.

Pan Dariusz Szewczyk, Zastępca Prezesa PARP - przedstawiciel IP zachęcił, aby w przyszłości uwagi były zgłaszane na wcześniejszych etapach konsultacji tj. podczas grupy roboczej ds. transportu.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 7/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

5. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję

Pani Izabela Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Wsparcia Działalności Badawczo-Rozwojowej w PARP - przedstawiciel IP omówiła kryteria wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Podralska przypomniała o ustaleniach IZ z Komisją Europejską dot. dokonania po pierwszym naborze rewizji kryteriów selekcji oraz metody selekcji.

Pani Marzena Chmielewska, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan zgłosiła generalną uwagę odnoszącą się do prezentowanych na KM wszystkich projektów kryteriów dla I osi POPW dot. umieszczania w miejscach, w których mowa o działalnościach wykluczonych listy tych działalności zamiast odniesień do aktów prawnych oraz poprosiła o wyjaśnienie, jak będzie funkcjonować system zaliczkowy.

2) Podsumowanie

Przedstawiciele IZ oraz IP odnieśli się do wszystkich poruszonych kwestii. W szczególności **Pani Izabela Wójtowicz**, poinformowała, że celem kryterium dot. zapewnienia przez wnioskodawcę środków na realizację projektu jest zapewnienie wyboru projektów, które mają realną szansę na realizację. Poinformowała również, że w działaniu 1.4 zaliczki przewidziane są jedynie w drugim etapie.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 8/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

6. **Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP**

Pan Michał Bańka, Dyrektor Departamentu Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu w PARP - przedstawiciel IP omówił kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pan Grzegorz Orawiec, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Woj. Świętokrzyskiego, w odniesieniu do kryterium formalnego dot. członkostwa Wnioskodawcy w ponadregionalnym powiązaniu kooperacyjnym, wyraził wątpliwość dot. wymogu 6 miesięcznego członkostwa w ponadregionalnym powiązaniu kooperacyjnym i 12 miesięcy funkcjonowania tego powiązania.

Pan Jacek Sułek odnośnie kryterium merytorycznego punktowego nr 10 *Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia* zwrócił uwagę na potencjalny problem likwidowania przez przedsiębiorców miejsc pracy przed złożeniem wniosku oraz ich przywracania po otrzymaniu dofinansowania, w celu wykazania osiągnięcia wymaganego wskaźnika. Zaproponował, aby ilość tworzonych miejsc pracy analizować w odniesieniu do ustalonego okresu referencyjnego.

Pani Marzena Chmielewska oraz **Pani Justyna Lis**, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Woj. Warmińsko-Mazurskiego wyraziły wątpliwość co do zasadności stosowania następujących kryteriów: *Wnioskodawca zatrudnia co najmniej 5 pracowników* oraz *Wnioskodawca osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 600 tys. PLN przynajmniej w jednym zamkniętym roku*

obrotowym w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia. Ponadto, Pani Marzena Chmielewska poprosiła o potwierdzenie, że z konkursu nie będą wykluczeni wnioskodawcy, którzy zdecydują się na wdrożenie wyników prac B+R nie objętych ochroną patentową.

2) Podsumowanie

Pan Michał Bańka odniósł się do wszystkich poruszonych w dyskusji kwestii, w szczególności wymogu dot. minimalnego czasu funkcjonowania powiązania kooperacyjnego. Poinformował, że kryterium to zostało wypracowane w ramach Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej, aby w pierwszej kolejności wspierać te powiązania, które już istnieją na rynku, a nie tworzone są na potrzeby konkursu. Potwierdził również, że w ramach konkursu nie będą wykluczeni wnioskodawcy, którzy zdecydują się na wdrożenie wyników prac B+R nie objętych ochroną patentową.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 9/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

7. **Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów**

Pan Michał Bańka, Dyrektor Departamentu Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu PARP - przedstawiciel IP omówił kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Lis zapytała:

- w jaki sposób zostały określone minimalne wymagania wobec kierownika projektu i specjalisty ds. rozliczania projektów zawartych w kryterium merytorycznym nr 8 oraz, czy istnieje możliwość brania pod uwagę doświadczenia lub wykształcenia;
- w jaki sposób punktowane będzie kryterium merytoryczne rankingujące nr 1 dot. zaangażowania władz jednostek samorządu terytorialnego na rzecz Platformy startowej jako uczestnika ekosystemu;
- dlaczego preferowane jest zaangażowanie dużych przedsiębiorców na rzecz Platformy startowej jako uczestnika ekosystemu (kryterium rankingujące nr 3).

Pan Arkadiusz Lewicki, przedstawiciel Związku Banków Polskich zapytał o możliwość włączenia we współpracę banków komercyjnych lub spółdzielczych, ponieważ jest grupa banków zainteresowana tym obszarem.

Pani Marzena Chmielewska zapytała:

- w odniesieniu do kryterium merytorycznego rankingującego nr 4 *Zaangażowanie innych instytucji otoczenia biznesu (typu fundusze Venture Capital, fundusze kapitału zalążkowego, anioły biznesu) jako uczestnika ekosystemu*, czy używane określenia partner i uczestnik ekosystemu są tożsame;
- czy istnieje możliwość usunięcia z kryterium merytorycznego rankingującego nr 8 konieczności wskazywania numerów stron w dokumencie źródłowym.

2) Podsumowanie

Pan Michał Bańka odniósł się do poruszonych kwestii. W szczególności poinformował, że wprowadzenie wymagań dot. osób zarządzających projektem jest niezbędne dla realizacji i oczekiwanych efektów pilotażu. W przypadku kryterium dot. zaangażowania jednostek samorządu terytorialnego eksperci oceniający wnioski będą oceniali umowy pod kątem jakościowym (tzn. korzyści jakie płyną ze strony jst, będącego partnerem dla danej Platformy), natomiast współpraca z dużymi firmami pociąga za sobą możliwość wykorzystania często ich infrastruktury i zaplecza, które duże firmy przeznaczają na wdrażanie innowacji przez firmy typu startup. Przedstawiciel IP nie wykluczył zaangażowania sektora bankowego we współpracę w ramach ekosystemu Platformy startowej. Wyjaśnił również, że pojęcia partner i uczestnik ekosystemu są tożsame, natomiast wskazywanie numerów stron w dokumencie źródłowym usprawni proces weryfikacji wniosków o dofinansowanie.

Kontynuując **Pani Justyna Podralska** stwierdziła, że KE rekomenduje współpracę z sektorem bankowym. Poinformowała również, że KE poprosiła IZ o przeprowadzenie ewaluacji po zakończeniu pilotażu, która określiłaby, czy wsparcie grantowe było wsparciem odpowiednim. **Pani Minister Iwona Wendel** potwierdziła, że ewaluacja zostanie przeprowadzona.

3) Przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 10/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

8. **Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej**

Pan Michał Bańka, Dyrektor Departamentu Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu w PARP - przedstawiciel IP omówił kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Dorota Skwarek, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Woj. Lubelskiego i **Pan Andrzej Sobkowiak**, przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprosili o uzasadnienie usunięcia kryterium dot. prowadzenia działalności na terenie Polski Wschodniej. **Pani Dorota Skwarek** wskazała na potencjalną sytuację, w której przedsiębiorca po zakończeniu procesu inkubacji w ramach 1.1.1 przeniesie działalność z Polski Wschodniej do innego województwa, a mimo to będzie korzystał z wsparcia w ramach 1.1.2.

2) Podsumowanie

Przedstawiciele IZ i IP odnieśli się do poruszonych w dyskusji kwestii, w szczególności wyjaśnili, że ze wsparcia w ramach poddziałania 1.1.2 będą mogły skorzystać wyłącznie te przedsiębiorstwa, które pozytywnie zakończyły program inkubacji innowacyjnego pomysłu w ramach poddziałania 1.1.1, a realizowany przez nie projekt w ramach 1.1.2 znajduje się na terytorium co najmniej jednego województwa makroregionu Polski Wschodniej. Takie wymogi wynikają z kryterium formalnego – specyficznego dot. kwalifikowalności wnioskodawcy 1.1.2 i kryterium formalnego dot. projektu. Ponadto, każdy startup korzystający ze wsparcia w ramach poddziałania 1.1.2 będzie zobowiązany do prowadzenia działalności gospodarczej co najmniej w okresie trzech lat od momentu otrzymania dotacji z Programu. Zaznaczyli, że usunięcie kryterium dot. prowadzenia działalności na terenie Polski Wschodniej zostało skonsultowane z KE pod kątem zgodności z warunkami dotyczącymi pomocy publicznej.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone przez **Panią Justynę Podralską**, która, odnosząc się do kwestii poruszonej przez Panią Dorotę Skwarek, zaznaczyła, że zaproponowane kryteria eliminują ryzyko wystąpienia sytuacji, gdzie startup korzystający ze wsparcia w ramach poddziałania 1.1.2 realizuje projekt poza makroregionem Polski Wschodniej.

Pani Minister Iwona Wendel zwróciła uwagę, że działanie powstało w celu zatrzymania firm w Polsce Wschodniej oraz podkreśliła rolę, jaką w tym procesie powinny również odegrać jednostki samorządu terytorialnego.

3) przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 11/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

9. Informacja nt. Strategii komunikacji POPW 2014-2020

Pani Joanna Kossowska, Naczelnik Wydziału Informacji i Promocji w DPP – przedstawiciel IZ przedstawiła Informację nt. Strategii komunikacji POPW 2014-2020.

Wystąpienie obejmowało:



- a) dokumenty regulujące działania informacyjno-promocyjne w ramach programów operacyjnych;
- b) proces przyjmowania Strategii komunikacji Polityki Spójności 2014-2020;
- c) Strategię komunikacji POPW 2014-2020;
- d) proces przyjmowania Strategii komunikacji POPW 2014-2020.

Dyskusja

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

10. Prezentacja projektu zmiany Regulaminu KM POPW 2014-2020

Pani Monika Pałasz, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w MliR (DPP) - przedstawiciel IZ zaprezentowała projekt zmiany Regulaminu KM POPW 2014-2020.

Wystąpienie obejmowało:

- a) procedowanie z projektem Regulaminu;
- b) uwagi do Regulaminu;
- c) zmiany zapisów Regulaminu.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Anna Mikołajczyk poprosiła o odniesienie się do uwag:

- dot. finansowania konsultacji z reprezentowanym przez dany podmiot środowiskiem;
- dot. możliwości prowadzenia przez partnerów społecznych w tym organizacje pozarządowe sekretariatów grup roboczych KM POPW 2014-2020, które nie zostały uwzględnione w projekcie Regulaminu KM POPW 2014-2020.

Pani Marzena Chmielewska stwierdziła, że finansowanie konsultacji z reprezentowanym środowiskiem pozwoliłoby na organizację spotkań z przedstawicielami z regionów oraz przedsiębiorcami. Poinformowała również, że w perspektywie finansowej 2007-2013 Konfederacja odpowiadała za obsługę sekretariatów dwóch grup roboczych działających przy Komitecie Koordynacyjnym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia i Komitecie Monitorującym Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

Pan Paweł Backiel, przedstawiciel Fundacji Biznes i Prawo zaproponował w ślad za Komitetem Monitorującym Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój wprowadzenie limitu środków przeznaczonych na konsultacje z reprezentowanym środowiskiem, który członkowie mogliby wykorzystać po wcześniejszej akceptacji zestawienia wydatków przez KM. Ponadto zapytał o możliwość poddania pod głosowanie uwag nieuwzględnionych w projekcie.

Pan Jacek Hordejuk, przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego zaproponował głosowanie nad przyjęciem regulaminu, zgodnie z propozycją IZ oraz przedyskutowanie zgłoszonych kwestii w punkcie przeznaczonym na sprawy różne.

Pan Andrzej Matysek, przedstawiciel Forum Związków Zawodowych zaproponował ewentualne przedyskutowanie poruszonych kwestii w ramach grupy roboczej.

2) Podsumowanie

Przedstawiciele IZ poinformowali, że:

- uzasadnianie nieuwzględnienia poszczególnych uwag zostało przesłane do członków, zastępców członków i obserwatorów KM drogą mailową i żaden z członków KM nie zgłosił zastrzeżeń,
- zapis dot. obsługi prac grup roboczych przez sekretariat KM POPW został wprowadzony do Regulaminu KM w celu uproszczenia organizacji spotkań.

Ponadto IZ zobowiązała się do sprawdzenia możliwości finansowania spotkań konsultacyjnych oraz do ewentualnego opracowania kryteriów finansowania. **Pani Minister Iwona Wendel** zaproponowała również organizację, przed kolejnym posiedzeniem KM, spotkania w celu omówienia poruszonych kwestii.

3) przyjęcie uchwały

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego przystąpiła do procedury związanej z głosowaniem nad Uchwałą nr 12/2015 Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zmiany regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

Uchwała została przyjęta przez członków KM.

11. Sprawy różne

Pani Anna Mikołajczyk zapytała czy prezentacje z posiedzenia zostaną umieszczone w Bazie Wiedzy.

Pani Minister Iwona Wendel poinformowała, że:

- wszystkie materiały z posiedzenia zostaną umieszczone w Bazie Wiedzy;
- wnioski o refundację kosztów podróży i zakwaterowania w zawiązku z udziałem w posiedzeniu należy przesłać do sekretariatu KM POPW w terminie 14 dni kalendarzowych od daty posiedzenia.



Załączniki:

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

Załącznik nr 2 – Uchwała nr 6/2015

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 7/2015

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 8/2015

Załącznik nr 5 – Uchwała nr 9/2015

Załącznik nr 6 – Uchwała nr 10/2015

Załącznik nr 7 – Uchwała nr 11/2015

Załącznik nr 8 – Uchwała nr 12/2015

Protokół przygotowała: Monika Majewska - Sekretariat KM POPW

Zaakceptowała: Monika Pałasz - Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych,
Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej POPW w KM POPW

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego

PO PW 2014-2020

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

L.p.	Imię i nazwisko Członka KM PO PW	Imię i nazwisko Zastępcy członka KM PO PW	Instytucja
Strona rządowa			
1.	Pani Iwona Wendel		Przewodnicząca KM PO PW
2.	Pani Monika Pałasz	Pani Renata Calak	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej PO PW
3.	Pan Dariusz Szewczyk	Pan Maciej Berliński	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO PW - PARP
4.		Pan Szymon Grabowski	Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO PW - CUPT
5.		Pani Kinga Nowopolska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący instytucję ds. koordynacji strategicznej
6.		Pani Konstancja Piątkowska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej
7.	Pani Dorota Jaworska	Pan Łukasz Regner	Przedstawiciel ministra właściwego ds. finansów publicznych
8.	Pani Beata Lubos		Przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki
9.	Pani Wanda Chmielewska-Gill		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju wsi
10.		Pani Justyna Wilde	Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu

11.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
12.	Pan Marcin Krauzowicz	Pani Anna Zabłocka-Sztyber	Polska Organizacja Turystyczna
13.	Pani Anita Wesołowska		Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
14.	Pani Gabriela Popowicz		Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko
15.	Pani Magdalena Radzikowska		Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
16.	Pan Michał Czerepiński		Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania
Strona samorządowa			
17.	Pan Krzysztof Żuk	Pan Adam Poliński	Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich
18.	Pan Zenon Rodzik		Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
19.			Przedstawiciel Związku Miast Polskich
20.			Przedstawiciel Związku Województw RP
21.	Pan Stanisław Bodys		Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich
22.			Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP
23.		Pan Grzegorz Orawiec	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego

24.		Pani Jusytna Lis	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego
25.			Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego
26.	Pan Wojciech Buczak		Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
27.	Pan Marek Kowalski	Pani Dorota Skwarek	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego
Partnerzy spoza administracji			
28.			Przedstawiciel Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
29.	Pani Elżbieta Drogosz		Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
30.	Pan Andrzej Matysek		Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
31.			Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
32.	Pani Marzena Chmielewska		Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
33.	Pan Jacek Hordejuk		Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego
34.			Przedstawiciel Business Centre Club
35.		Pani Monika Szulc	Przedstawiciel wskazanej przez IZ Izby gospodarczej – Krajowa Izba Gospodarcza

36.			Przedstawiciel Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej
37.	Pan Andrzej Sobkowiak		Przedstawiciel środowiska naukowego - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
38.			Przedstawiciel ds. ochrony środowiska wyłoniony przez RDPP - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
39.		Pani Elżbieta Anasiewicz-Sompor	Przedstawiciel organizacji działającej w obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyłoniony przez RDPP - Lubelska Fundacja Rozwoju
40.	Pan Paweł Backiel		Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społ. lub równości szans płci lub równości szans lub niedyskryminacji wyłoniony przez RDPP - Fundacja Biznes i Prawo
41.	Pani Anna Mikołajczyk		Przedstawiciel federacji (ponadbranżowy związek stowarzyszeń) wyłoniony przez RDPP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
Obserwatorzy			
1.	Pani Iwona Czajkowska	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji	
2.	Pan Arkadiusz Lewicki	Przedstawiciel Związku Banków Polskich	
3.	Pan Jacek Sułek	Przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego	
4.	Pan Piotr Grzymowicz	Prezydent Olsztyna	
Goście			
1.	Pani Justyna Podralska	Komisja Europejska	

2.	Pan Piotr Pawlikowski	Pracodawcy RP
3.	Pani Ewa Bajdałów	Urząd Miasta Białymstok
4.	Pani Magdalena Puzio	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
5.	Pan Bogusław Kochański	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
6.	Pani Renata Korzeniewska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
7.	Pani Ewelina Kowalska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
8.	Pani Bernadeta Krzysztofik	Urząd Miasta Lublin
9.	Pani Monika Woźniak-Rokita	Departament Dróg i Autostrad, MliR
10.	Pani Joanna Rytel-Szczęśna	Centrum Umijnych Projektów Transportowych
11.	Pani Magdalena Jasińska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
12.	Pan Mariusz Kurc	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
13.	Pani Katarzyna Wójcicka	Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MliR
14.	Pani Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
15.	Pani Maria Ślesik	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020

16.	Pan Piotr Kosiaty	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
17.	Pan Tomasz Złakowski	Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MliR
18.	Pani Stanisława Bęben	Przedstawiciel Prezydenta Rzeszowa
19.	Pan Michał Bańka	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
20.	Pani Izabela Wójtowicz	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
21.	Pani Izabela Banaś	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
22.	Pan Dariusz Zakrzewski	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
23.	Pan Witold Kielich	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
24.	Pani Maria Tyka	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
25.	Pani Edyta Gniazdowska	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
26.	Pan Marcin Seniuk	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
27.	Pan Radosław Matwiejczuk	Polska Agencja Rozowju Przedsiębiorczości
28.	Pan Tomasz Dec	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
29.	Pan Marcin Wasilewski	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
30.	Pani Patrycja Tymcio	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020

31.	Pani Monika Majewska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
32.	Pan Przemysław Rdes	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
33.	Pani Joanna Gradowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
34.	Pani Joanna Kossowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
35.	Pani Aneta Sałata	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
36.	Pani Katarzyna Gromek	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
37.	Pani Anna Rudowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
38.	Pan Krzysztof Miros	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
39.	Pani Izabela Nepelska-Łosik	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020
40.	Pani Agneta Bukowska	Instytucja Zarządzająca Programem Polska Wschodnia 2014-2020



Załącznik nr 2 - Uchwała nr 6/2015

Uchwała nr 6/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 Infrastruktura kolejowa, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 6/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 7/2015

Uchwała nr 7/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 2.2 Infrastruktura drogowa, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 7/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 8/2015

Uchwała nr 8/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 1.4 Wzór na konkurencję, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 8/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 5 – Uchwała nr 9/2015

Uchwała nr 9/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 9/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 6 – Uchwała nr 10/2015

Uchwała nr 10/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 10/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 7 – Uchwała nr 11/2015

Uchwała nr 11/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Poddziałania 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 11/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW

Załącznik nr 8 – Uchwała nr 12/2015

Uchwała nr 12/2015
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 29 maja 2015 r.

**w sprawie zmiany regulaminu pracy Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Zmienia się regulamin pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 12/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego PO PW