



Sprawozdanie roczne Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 za rok 2018

Warszawa, czerwiec 2019 r.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

CZĘŚĆ A	6
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	6
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	6
2.1. System realizacji POPW	6
2.2. Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW.....	8
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	10
3.1 Przegląd wdrażania.....	10
I oś priorytetowa <i>Przedsiębiorcza Polska Wschodnia</i>	10
II oś priorytetowa <i>Nowoczesna Infrastruktura Transportowa</i>	12
III oś priorytetowa <i>Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa</i>	13
IV oś priorytetowa <i>Pomoc Techniczna</i>	14
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	15
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	32
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	34
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	43
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	44
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	45
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	45
I oś priorytetowa <i>Przedsiębiorcza Polska Wschodnia</i>	45
II oś priorytetowa <i>Nowoczesna Infrastruktura Transportowa</i>	45
III oś priorytetowa <i>Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa</i>	45

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)	45
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	47
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	47
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	47
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	48
10.1. Duże projekty.....	48
10.2. Wspólne plany działania.....	50
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	50
11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów Programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	50
I oś priorytetowa <i>Przedsiębiorcza Polska Wschodnia</i>	50
II oś priorytetowa <i>Nowoczesna Infrastruktura Transportowa</i>	51
III oś priorytetowa <i>Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa</i>	52
IV oś priorytetowa <i>Pomoc Techniczna</i>	53
11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	53
11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	55
11.4. Sprawozdanie dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	56
11.5. Rola partnerów we wdrażaniu Programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	56

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	58
12.1. Postępy w realizacji Planu Ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	58
12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	59
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	61
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	61
14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zintegrowanych inwestycji terytorialnych, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.....	61
14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich	62
14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych	63
14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską.....	63
14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	63
14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.....	63
15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	65
16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (sprawozdanie z postępów osiągniętych w ramach danego wariantu)	66
17. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA – RAMY WYKONANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	67
18. INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013 (w stosownych przypadkach)	67

19. ZAŁĄCZNIKI.....	68
Załącznik 1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2018.....	68
Załącznik 2. Wykaz skrótów użytych w Sprawozdaniu.....	68
Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW	70

CZĘŚĆ A¹

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16RFOP003
Nazwa programu	Polska Wschodnia 2014-2020
Wersja	2018.0
Rok sprawozdawczy	2018
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	12 czerwca 2019 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. System realizacji POPW

Dokumenty wdrożeniowe POPW²

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 był dwukrotnie aktualizowany w 2018 r.

• W styczniu wprowadzono zmiany, które nie wymagały decyzji KE, tj. w rozdz. 12.1 *Wykaz dużych projektów* dodano dwie inwestycje w osi III:

- Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna – Sandomierz,
- Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn.

W wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych na roboty budowlane wzrosła wartość ww. projektów, a tym samym zaklasyfikowały się do „dużych projektów”³.

• W kwietniu wprowadzono zmiany, które podlegały decyzji KE:

- aktualizacja zapisów w zakresie działania 1.1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów*, w tym kontynuowania działania w pełnym zakresie po pozytywnej ocenie efektów jego pilotażu przez KE,
- wprowadzenie formalnych podstaw do uruchomienia instrumentów finansowych w I osi,
- doprecyzowanie zakresu wsparcia w III osi,
- obniżenie wartości pośredniej wskaźnika finansowego dla osi priorytetowych I, II i III dot. certyfikowanych wydatków na 2018 r.,
- zmiany o charakterze porządkowym.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu był czterokrotnie aktualizowany w 2018 r., zmiany obejmowały przede wszystkim:

- aktualizację kryteriów wyboru projektów,
- aktualizację wykazu projektów zidentyfikowanych,

¹ Dane wymagane co roku („Sprawozdania podstawowe”) (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

² Wykaz wszystkich skrótów zawartych w sprawozdaniu znajduje się w załączniku 2.

³ Zgodnie z art. 96 ust. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, zmiany w zakresie wykazu dużych projektów nie należą do elementów podlegających decyzji Komisji Europejskiej. O przyjęciu tego typu zmiany państwo członkowskie jedynie informuje Komisję Europejską.

- aktualizację opisu działań i poddziałań,
- aktualizację indykatywnej alokacji UE dla potencjalnych działań wspierających rewitalizację,
- przesunięcie indyktywnej alokacji UE planowanej na projekty powiązane z obszarami wiejskimi,
- zmiany w związku z wejściem zmian w ustawie wdrożeniowej⁴,
- zmiany doprecyzowujące i porządkowe.

Kryteria wyboru projektów

W 2018 r. zmieniono kryteria wyboru projektów dla PI3a i PI3c (1.1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów*, 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP*, 1.3.2 *Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP*, 1.4 *Wzór na konkurencję*). Zmiany wynikały z dotychczasowych doświadczeń i miały na celu zwiększenie efektywności wdrażania. Ponadto, dostosowano kryteria do zaktualizowanych *Wytycznych dot. zasady równości szans i niedyskryminacji*.

Rozporządzenie w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia POPW zostało zmienione w grudniu 2018 r. poprzez m.in. dodanie nowej kategorii pomocy publicznej.

Dokumenty kluczowe dla realizacji POPW

W 2018 r. dokonano aktualizacji zapisów:

- **Porozumienia IZ z IP POPW (PARP)** w związku z nowelizacją zapisów ustawy wdrożeniowej, doprecyzowaniem jego treści w zakresie zarządzania finansowego oraz wprowadzeniem zmian porządkujących w dokumencie, **Porozumień IZ z IP POPW (CUPT i PARP)** w sprawie powierzenia do przetwarzania danych osobowych. Zapisy Porozumień zostały dostosowane do wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO),
- **Instrukcji Wykonawczej IZ** w związku z nowymi przepisami prawa, rekomendacjami IA zawartymi w *Sprawozdaniu z audytu systemu zarządzania i kontroli POPW*, jak również w wyniku analizy rekomendacji IA zawartych w sprawozdaniach pozostałych PO. Ponadto w dokumencie wprowadzono zmiany porządkujące,
- **Instrukcji Wykonawczej IP – CUPT i IP – PARP** w związku z nowelizacją ustawy wdrożeniowej, wprowadzeniem usprawnień i zmian porządkujących oraz w związku z aneksowaniem Porozumienia w sprawie powierzenia realizacji POPW 2014-2020 (dot. IP - PARP),
- **Opisu funkcji i procedur IZ POPW** w związku ze zmianą nazwy i struktury organizacyjnej Ministerstwa, nowelizacją ustawy wdrożeniowej, aneksowaniem Porozumień w sprawie powierzenia realizacji POPW 2014-2020, a także zamianą regulaminów organizacyjnych IZ POPW, IP POPW – PARP oraz IP POPW – CUPT.

Podmioty pełniące funkcje doradczo-opiniodawcze

KM POPW

W 2018 r. odbyły się 2 posiedzenia KM (luty i maj), na których przyjęto m.in. uchwały dot.:

- zmiany kryteriów wyboru projektów dla PI3a (poddziałanie 1.1.1),
- zmian Regulaminu KM POPW,
- zatwierdzenia sprawozdania rocznego POPW za 2017 r.

⁴ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146, z późn. zm.)

Dodatkowo odbyły się 3 postępowania w trybie obiegowym, w których przyjęto 4 uchwały dotyczące zmiany *Planu ewaluacji POPW* oraz zmian kryteriów wyboru projektów dla PI3c (poddziałania 1.3.1 i 1.3.2 oraz działania 1.4).

Prace KM POPW wspierają **Gr. robocza ds. przedsiębiorczości** i **Gr. robocza ds. transportu**⁵. W 2018 r. (luty) odbyło się jedno posiedzenie Grupy ds. przedsiębiorczości. Grupa prowadziła też prace w trybie obiegowym (czerwiec i grudzień 2018 r.), podczas których m.in. opiniowała proponowane zmiany kryteriów.

Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej (GSPW)

W 2018 r. odbyło się 1 posiedzenie GSPW w lutym oraz prowadzono prace w trybie obiegowym (lipiec i grudzień). Przedmiotem prac były zmiany kryteriów wyboru projektów dla PI3a, PI3b i PI3c (poddziałanie 1.1.1, działanie 1.2 i poddziałanie 1.3.2).

2.2. Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW⁶

Od rozpoczęcia realizacji POPW:

- złożono 1867 wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie o wartości € 2297,3 mln EFRR (**115%** alok.⁷), w tym 509 w 2018 r. o wartości € 162,3 mln EFRR;
- zatwierdzono 904 wniosków o dofinansowanie o wartości € 1691,4 mln EFRR (**85%** alok.), w tym 300 w 2018 r. o wartości € 166,9 mln EFRR;
- podpisano 843 umowy o dofinansowanie o wartości € 1452,1 mln EFRR (**73%** alok.), w tym 310 w 2018 r. o wartości € 205 mln EFRR;
- zatwierdzono wnioski o płatność o wartości € 578,9 mln EFRR (**29%** alok.), w tym w 2018 r. o wartości € 363,1 mln EFRR;
- zatwierdzono deklaracje o wartości wydatków kwalifikowalnych € 631,5 mln, w tym € 536,7 mln EFRR (**27%** alok.), a w 2018 r. zatwierdzono o wartości € 386 mln, w tym € 328,1 mln EFRR.
- rozliczono 322 projekty o wartości € 84 mln EFRR (**4%** alok.), w tym 113 w 2018 r. o wartości € 22,5 mln EFRR.

Od rozpoczęcia realizacji POPW uruchomiono 25 naborów na łączną kwotę € 1389,7 mln. W ich wyniku podpisano 808 UoD o wartości € 698,5 mln EFRR (58% alok. na projekty konkursowe). W 2018 r. uruchomiono 6 naborów na łączną kwotę € 217,3 mln, w ramach których podpisano 109 UoD (€ 41 mln EFRR)⁸.

Realizowanych jest 35 projektów pozakonkursowych⁹ dla których podpisano:

- 14 UoD w osi II o wartości € 376,7 mln EFRR,
- 9 UoD w osi III o wartości € 371,2 mln EFRR,

⁵ W 2018 r. nie było potrzeby spotykania się Gr. roboczej ds. transportu m.in. ze względu na brak zmian kryteriów wyboru projektów w ramach II i III osi.

⁶ Przyjęty kurs EUR 4,3028 PLN w całym dokumencie, z wyjątkiem wartości dotyczących certyfikacji do KE, dla których przyjęto kurs wymiany stosowany przez Komisję w miesiącu, w którym wydatki zostały zaksięgowane przez instytucję certyfikującą.

⁷ Alokacji tj. €2 000 mln (z rezerwą wykonania) po przyjętym kursie EUR 4,3028 PLN w całym dokumencie. Kurs wykorzystany do przeliczenia alokacji środków UE zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie sprawozdawczym, za jaki prezentowane są dane (tj. styczeń 2019 r.).

⁸ Część z konkursów jest jeszcze w trakcie rozstrzygnięcia, co oznacza że liczba i wartość umów może się zwiększyć.

⁹ W wykazie projektów zidentyfikowanych (WPZ) w SZOOP znajdują się 32 projekty o wartości € 753,7 mln EFRR (99% alok. na projekty pozakonkursowe). W IV osi liczba podpisanych umów (12) jest większa niż liczba w WPZ (8) - projekty pomocy technicznej od 2018 r. nie podlegają identyfikacji.

- 12¹⁰ UoD w osi IV o wartości € 5,7 mln EFRR.

Beneficjentami POPW są:

- przedsiębiorcy (88%). Wartość ich projektów stanowi prawie 45% wszystkich projektów w POPW tj. € 651,7 mln EFRR,
- jednostki samorządu terytorialnego (7%). Wartość ich projektów stanowi prawie 55% wszystkich projektów w POPW tj. € 794,7 mln EFRR,
- administracja rządowa (5%). Wartość tych projektów stanowi poniżej 1% wszystkich projektów w POPW tj. € 5,7 mln EFRR.

Beneficjenci w podziale na sektory gospodarki (sekcje PKD)

Beneficjenci korzystający ze wsparcia POPW należą głównie do sektora **przetwórstwa przemysłowego** (53%). Inne znaczące sektory to **informacja i komunikacja oraz handel** (po 9%), **budownictwo** (7%)¹¹, **działalność naukowa i techniczna** (6%) i **administracja publiczna** (5%)¹². Pozostałe branże stanowią 11%¹³.

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia¹⁴:

- podlaskie 28% (€ 400,2 mln EFRR),
- lubelskie 20% (€ 295 mln EFRR),
- warmińsko-mazurskie 20% (€ 285 mln EFRR),
- podkarpackie 18% (€ 262,1 mln EFRR),
- świętokrzyskie 14% (€ 204,2 mln EFRR),
- projekty realizowane w całym kraju poniżej 1% (€ 5,7 mln EFRR).

Podział ze względu na miejsce realizacji projektu¹⁵:

- tereny miejskie – ok.49%,
- tereny wiejsko-miejskie –ok.39%,
- tereny wiejskie – ok.11%.

W ramach POPW nie są stosowane **instrumenty inżynierii finansowej**.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)

Na koniec 2018 r. w trakcie realizacji były wszystkie zidentyfikowane projekty w POPW (14 umów o wartości € 376,7 mln EFRR), komplementarne do projektów realizowanych w formule ZIT ze środków RPO i ujętych ramach Strategii ZIT 5 miast wojewódzkich Polski Wschodniej.

¹⁰ Liczba podpisanych umów (12) jest większa niż liczba projektów zidentyfikowanych w SZOOP POPW (8) - zgodnie z zapisami *Wytucznych MiiR w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* projekty pomocy technicznej od 2018 r. nie podlegają identyfikacji

¹¹ W tym projekty z osi III dot. infrastruktury kolejowej.

¹² Dane dotyczą liczby beneficjentów.

¹³ m.in. transport, edukacja, opieka zdrowotna, obsługa rynku nieruchomości.

¹⁴ Podział kwot w oparciu o miejsce realizacji projektu w podpisanych umowach.

¹⁵ Podział w oparciu o umowy o dofinansowanie wg miejsca realizacji projektu.

Ocena tempa wdrażania POPW 2014-2020

Stan wdrażania POPW w latach 2017-2018 kształtował się następująco:

- poziom kontraktacji wzrósł z 67% do 73% alokacji;
- poziom certyfikacji wzrósł z 11% do 27% alokacji.

We wszystkich trzech osiach priorytetowych zostały osiągnięte wartości wskaźników ram wykonania na 2018 r. (wskaźniki osiągnięto w przedziałach od 121% do 402%).

Zakontraktowano wszystkie dostępne środki dla projektów infrastrukturalnych w ramach II i III osi priorytetowej tj. ok. € 1204,6 mln, co stanowi 60% alokacji POPW.

Do końca 2018 r. certyfikacja wyniosła € 536,7 mln - pozwoliło to zrealizować 196% celu n+3¹⁶ na 2018 r. wynoszącego € 276 mln.

W 2018 r. Program był realizowany sprawnie i nie wystąpiły znaczące problemy w jego wdrażaniu.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)¹⁷

3.1 Przegląd wdrażania

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

Od początku realizacji POPW:

- **złożono 1799 WoD** poprawnych formalnie o wart. ogół. € 1462 mln (€ 819,4 mln EFRR, **114%** alok. I oś), w tym 506 WoD w 2018 r. (ogół. € 270,2 mln, € 162,3 mln EFRR);
- **zatwierdzono 839 WoD** o wart. ogół. € 570,8 mln (€ 321,5 mln EFRR, **45%** alok. I oś), w tym 295 WoD w 2018 r. (ogół. € 184,2 mln, € 102,2 mln EFRR);
- **podpisano 780 UoD** o wart. ogół. € 431,6 mln (€ 241,8 mln EFRR, **34%** alok. I oś), w tym 306 UoD w 2018 r. (ogół. € 183 mln, € 103,4 mln EFRR);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 155,1 mln (€ 84,7 mln EFRR, **12%** alok. I oś¹⁸), w tym w 2018 r. o wart. ogół. € 102,9 mln, € 55,4 mln EFRR;
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 140,3 mln (€ 119,2 mln EFRR, **16%** alok. I oś¹⁹), w tym w 2018 r. o wart. € 86,2 mln, € 73,2 mln EFRR;
- **rozliczono 310 projektów** o wartości € 48,1 mln EFRR (**7%** alok. I oś), w tym 106 w 2018 r. o wartości € 33,9 mln EFRR.

Beneficjenci korzystający ze wsparcia I osi należeli głównie do sektora **przetwórstwa przemysłowego** (59%). Inne sektory to **informacja i komunikacja** oraz **handel** (po 10%), oraz **działalność naukowa i techniczna** (6%). Pozostałe 15% to różne sektory, np. budownictwo, edukacja, opieka zdrowotna. Beneficjentami byli przedsiębiorcy (94%)²⁰, pozostali to ośrodki innowacji (platformy startowe).

¹⁶ Zgodnie z zasadą n+3 strona polska musi rokrocznie certyfikować do KE wydatki konsumujące określoną część ogólnej alokacji przyznanej przez KE, aby nie stracić części środków unijnych.

¹⁷ Wszystkie tabele znajdujące się w pkt. 3.2, 3.3, 3.4 Sprawozdania są zgodne ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 i znajdują się w załączniku 3 do Sprawozdania POPW za rok 2018.

Numer tabeli zgodne z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (przypis odnosi się do wszystkich tabel w punkcie 3).

¹⁸ Wartość z wniosków o płatność beneficjenta rozliczających poniesione wydatki.

¹⁹ Wartość wnioskowana do KE we wnioskach o płatność IC.

²⁰ 25% - mikroprzedsiębiorstwa, 35% - małe firmy, 31% - średnie firmy, 9% - pozostałe formy.

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia²¹:

- podkarpackie 33% (€ 78,3 mln EFRR),
- lubelskie 32% (€ 77,4 mln EFRR),
- warmińsko-mazurskie 16% (€ 38,8 mln EFRR),
- podlaskie 13% (€ 31,8 mln EFRR),
- świętokrzyskie 6% (€ 15,4 mln EFRR).

Podział udzielonego wsparcia ze względu na miejsce realizacji projektu²²:

- tereny miejskie - 54%,
- tereny wiejsko-miejskie - 14%,
- tereny wiejskie - 32%.

W 2018 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi I. Niemniej pojawiały się problemy związane z niższą niż oczekiwana jakością składanych wniosków o dofinansowanie, jednakże w ich rozwiązaniu pomogły znowelizowane zapisy ustawy wdrożeniowej²³ umożliwiające uzupełnienia i poprawę wniosku w trakcie oceny.

²¹ W oparciu o UoD.

²² Podział w oparciu o UoD wg miejsca realizacji projektu.

²³ Znowelizowana ustawa obowiązuje od 2 września 2017 r., a działania wdrożono w 2018 r.

II oś priorytetowa *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

Od początku realizacji POPW:

- **złożono 45 WoD** poprawnych formalnie o wart. ogół. € 1343,2 mln (€ 1051,6 mln EFRR, **115%** alok. II oś), w tym 0 WoD w 2018 r.;
- **zatwierdzono 42 WoD** o wart. ogół. € 1215 mln (€ 943,6 mln EFRR, **103%** alok. II oś), w tym 0 WoD w 2018 r. ;
- **podpisano 42 UoD** o wart. ogół. € 1114,3 mln (€ 833,4 mln EFRR, **91%** alok. II oś), w tym 1 UoD w 2018 r. (ogół. € 47,3 mln, € 40,1 mln EFRR);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 438,6 mln (€ 377,6 mln EFRR, **41%** alok. II oś), w tym w 2018 r. o wart. ogół. € 231,2 mln, € 203,4 mln EFRR;
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 367 mln (€ 311,9 mln EFRR, **34%** alok. II oś), w tym w 2018 r. o wart. kwalif. € 185,2 mln, € 157,4 mln EFRR;
- **rozliczono 4** projekty o wartości € 32,7 mln EFRR (**4%** alok. II oś), wszystkie w 2018 r.

Beneficjenci korzystający ze wsparcia II osi to JST, należące do sektora **administracji publicznej** (100%).

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia²⁴:

- podlaskie 36% (€ 295 mln EFRR),
- lubelskie 22% (€ 181,3 mln EFRR),
- podkarpackie 17% (€ 145,7 mln EFRR),
- świętokrzyskie 13% (€ 110,2 mln EFRR),
- warmińsko-mazurskie 12% (€ 101,1 mln EFRR).

Podział ze względu na miejsce realizacji projektu²⁵:

- tereny miejskie - 70%,
- tereny wiejsko-miejskie - 20%,
- tereny wiejskie - 10%

W 2018 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi II choć pojawiły się przeszkody związane z:

- uzyskiwanymi w postępowaniach przetargowych znacząco wyższymi cenami ofert wobec środków zabezpieczanych przez beneficjentów PI4e (działania 2.1) na planowane kontrakty, co prowadziło do unieważniania postępowań. IZ i IP monitorowały stan realizacji zamówień publicznych w projektach. Ponadto, w miarę dostępności wolnych środków w działaniu, w uzasadnionych przypadkach, wyrażana była zgoda na zwiększenie dofinansowania z EFRR w celu minimalizacji ryzyka nieterminowej realizacji projektów bądź rezygnacji z realizacji istotnych zadań w ramach projektów;
- opóźnieniami w realizacji niektórych inwestycji w ramach PI7b (działanie 2.2), z uwagi na wystąpienie zewnętrznych okoliczności, których beneficjenci nie mogli przewidzieć. Skutkowało to koniecznością aneksowania umów w celu wydłużenia terminów realizacji projektów.

²⁴ Dane w oparciu o UoD.

²⁵ Podział w oparciu o umowy o dofinansowanie wg miejsca realizacji projektu.

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

Do końca 2018 r. w ramach osi III zidentyfikowano 10 projektów o wartości ogółem € 643,1 mln, w tym € 381,1 mln EFRR (112% alok. III oś).

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono 9 WoD** o wart. ogół. € 617,4 mln (€ 417,8 mln EFRR, **126%** alok. III oś), w tym 1 WoD w 2018 r. (ogół. € 90 mln, € 62,1 mln EFRR);
- **podpisano 9 UoD** o wart. ogół. € 549,2 mln (€ 371,2 mln EFRR, **112%**²⁶ alok. III oś), w tym 1 UoD w 2018 r. (ogół. € 88,2 mln, € 60,9 mln EFRR);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 163,2 mln (€ 112,6 mln EFRR, **34%** alok. III oś), w tym w 2018 r. o wart. ogół. € 149,2 mln, € 102,9 mln EFRR;
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 124,4 mln (€ 105,8 mln EFRR, **32%** alok. III oś), w tym w 2018 r. o wart. kwalif. € 112,8 mln, € 95,9 mln EFRR.
- nie rozliczono jeszcze żadnego projektu – wszystkie projekty są w trakcie realizacji.

Beneficjent korzystający ze wsparcia III osi – PKP PLK należy do sektora **budownictwa**²⁷. Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia²⁸:

- warmińsko-mazurskie 39% (€ 145,1 mln EFRR),
- świętokrzyskie 21% (€ 78,5 mln EFRR),
- podlaskie 20% (€ 73,3 mln EFRR),
- lubelskie 10% (€ 38 mln EFRR),
- podkarpackie 10% (€ 36,3 mln EFRR),

Wszystkie projekty są realizowane na terenach wiejsko-miejskich.

W 2018 r. nie wystąpiły istotne problemy z wdrażaniem osi III. Znaczący wzrost cen materiałów budowlanych skutkował wysokimi wartościami ofert bądź ich brakiem. Ponadto, trudności w wyborze wykonawców obiektów dworcowych (kumulacja zamówień na obiekty kubaturowe na rynku) oraz wzrost wydatków związanych z pracami na obiektach inżynieryjnych z jednej strony wpłynęły na podniesienie kosztów robót budowlanych w poszczególnych projektach, z drugiej spowodowały przesunięcia w harmonogramach realizacji wybranych projektów.

W związku z tym, w miarę dostępności wolnych środków w osi III, wyrażano zgodę na zwiększenie dofinansowania z EFRR. W przypadku inwestycji, gdzie realizacja obiektów punktowych wymagała przeprowadzenia dodatkowych procedur administracyjnych wydłużono termin kwalifikowalności wydatków. W przypadku inwestycji dworcowych prowadzone było i jest bieżące monitorowanie przeprowadzanych postępowań przetargowych w celu realizacji projektów zgodnie z przyjętym harmonogramem.

²⁶ Dla osi III wykazano nadkontraktację, na którą wyraziło zgodę Ministerstwo Finansów.

²⁷ Jedynym beneficjentem osi III jest PKP PLK S.A. Beneficjent wskazał w umowie klasyfikację PKD F.42.12 (tj. sekcja F: budownictwo, podgrupa 42.12: Roboty związane z budową dróg szynowych i kolei podziemnej).

²⁸ Dane w oparciu o UoD.

IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna

Do końca 2018 r. w ramach osi IV zidentyfikowanych było 8 projektów o wartości ogółem € 4,9 mln, w tym € 4,1 mln EFRR (12% alok. IV oś).

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono** 14 WoD o wart. ogół. € 10,1 mln (€ 8,6 mln EFRR, **25%** alok. IV oś), w tym 4 WoD w 2018 r. o wart. ogół. € 3 mln (€ 2,6 mln EFRR);
- **podpisano 12 UoD** o wart. ogół. € 6,7 mln (€ 5,7 mln EFRR, **17%** alok. IV oś), w tym 2 UoD w 2018 r. o wart. ogół. € 0,6 mln (€ 0,5 mln EFRR);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 4,7 mln (€ 4 mln EFRR, **12%** alok. IV oś), w tym w 2018 r. o wart. ogół. € 1,8 mln (€ 1,5 mln EFRR);
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 4,7 mln, w tym € 4 mln EFRR (**12% alok.** IV oś), w tym w 2018 o wart. ogół. € 1,8 mln, € 1,5 mln EFRR;
- rozliczono 8 projektów o wartości € 3,1 mln EFRR (**9%** alok. IV oś), w tym 3 w 2018 r. o wartości € 1,6 mln EFRR.

Beneficjentami projektów są IZ i IP, będące jednostkami administracji rządowej (instytucje szczebla centralnego) działające na terenie całego kraju.

W 2018 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi IV.

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

I OŚ PRIORYTETOWA RCZA POLSKA WSCHODNIA

Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3a

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Cel szczegółowy: Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej									
<i>Udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej</i>	%	16,0	2013	17,7	bd ²⁹	15,1	17,7	14,9	16,3

W latach 2013-2017 wartość tego wskaźnika utrzymywała się w granicach 15,1% – 17,7% i nie można zidentyfikować w tym okresie jednoznacznej tendencji jego zmian (następowały spadki i wzrosty wartości). Wartość wskaźnika jest w dużej mierze zależna od takich czynników jak np. całkowita liczba przedsiębiorstw w Polsce Wschodniej, której zmniejszenie może przyczynić się do wzrostu wartości wskaźnika przy stałej liczebności przedsiębiorstw innowacyjnych.

²⁹ Dane za rok 2018 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3a

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia								
Priorytet inwestycyjny 3A								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów] ³⁰	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	1820	1202	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie] ³¹				210	210	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw</i>	szt.	1820	322	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				210	210	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i>	szt.	1820	1002	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				210	210	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	910	102	95	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				85	8	0	0	0

³⁰ Nazwa nagłówka wiersza stosowana w sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]. Zmiana nazwy nagłówka nastąpiła na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/277 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/207. Sposób prezentacji danych nie uległ jednak zmianie - wartości wskaźników są wykazywane w oparciu o podpisane umowy o dofinansowanie. Przypis dotyczy tabel ze wskaźnikami produktu w pkt 3.2.

³¹ Nazwa wiersza stosowana w sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]. Zmiana nazwy nagłówka nastąpiła na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/277 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/207. Sposób prezentacji danych uległ zmianie. Wartości wskaźników w poprzednich sprawozdaniach podawano w odniesieniu do projektów zakończonych (wnioski o płatność końcową), a od 2017 r. w odniesieniu do wartości wskaźników wykazanych w ostatnich zatwierdzonych wnioskach o płatność (niekoniecznie końcowych). Przypis dotyczy tabel ze wskaźnikami produktu w pkt 3.2.

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3b³²

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.									
<i>Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (w cenach z 2014 r.)</i>	mln PLN	15 595	2012	21 460	bd ³³	21 454,8	20 957,0 ³⁴	19 667,8 ³⁵	18 845,8 ³⁶

Zgodnie z aktualnymi danymi GUS wartość wskaźnika na 2012 r. (bazowa) wynosi 16 526,2 mln PLN, co wynika z aktualizacji danych przez GUS w sierpniu 2015 r.

³³ Dane za rok 2018 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

³⁴ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 15 964,5 PLN

³⁵ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 19 430,8 PLN

³⁶ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 18 795,6 PLN

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3b

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia								
Priorytet inwestycyjny 3B								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	870	171	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	870	170	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	24 530 000	6 656 483	3 285 557	152 289	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				1 336 919	211 987	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>	szt.	870	170	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				96	52	0	0	0

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3c³⁷

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej									
<i>Nakłady na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej (w cenach z 2014 r.)</i>	mIn PLN	2 857	2013	34 965	bd ³⁸	17 249	13 889	10 568	6 647

³⁸ Dane za rok 2018 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3c

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia								
Priorytet inwestycyjny 3C								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	598	396	285	88	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				259	166	32	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	598	396	285	88	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				259	166	32	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	285 650 000	169 950 841	132 629 417	23 539 498	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				63 328 671	20 733 315	240 434	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>	szt.	185	210 ³⁹	166	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				113	29	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC ⁴⁰	142	781 ⁴¹	653	100	0	0

³⁹ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Przyczyną jest zbyt ostrożne prognozowanie wartości docelowej na etapie programowania.

⁴⁰ Ekwiwalenty pełnego czasu pracy.

⁴¹ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Na etapie programowania przyjęto ostrożne założenia do prognozowania wartości docelowej. Zakładano, że do wskaźnika będzie kontrybuować poddziałanie 1.3.2 i w tym poddziałaniu na etapie wdrożenia POPW wprowadzono wymóg utworzenia miejsc pracy. Miejsca pracy powstają jednak również w działaniu 1.3.1 (w którym nie są obowiązkowym elementem projektu, ale są punktowane w ocenie wniosków) oraz w działaniu 1.4. (w którym nie są obowiązkowe i nie są punktowane, a za ich niezrealizowanie beneficjentowi nie grożą sankcje).

Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				90	15	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wprowadzonych innowacji</i>	szt.	285	691 ⁴²	419	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				118	14	1	0	0

⁴² Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Na etapie programowania do prognozowania wartości docelowej nie uwzględniono wszystkich działań, które przynoszą efekty w postaci wdrożonych innowacji (oparto się na tylko na działaniu 1.4 etapie II) i przyjęto, że każde przedsiębiorstwo wdroży 1 innowację (produktową obowiązkową z perspektywy celów działania), a w rzeczywistości średnio beneficjenci deklarują wdrożenie większej liczby innowacji (różnego typu) w projekcie (niekoniecznie wymaganych kryteriami oceny).

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI4e⁴³

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa									
Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i obszarach funkcjonalnych									
<i>Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</i>	mln	298,89	2012	330,00	bd ⁴⁴	340,50	336,90	326,30	328,40

⁴⁴ Dane za rok 2018 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI4e

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa								
Priorytet inwestycyjny 4E								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.	270	314	314	2	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				78	25	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej</i>	km	450	1 108,85	1 108,85	8,76	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				201,89	1,11	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</i>	szt.	5	14	14	1	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				2	0	0	0	0

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7b

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa									
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej									
<i>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	18,36	2013	23,17	bd ⁴⁵	20,19	19,71	19,32	19,10

Wartości wskaźnika w poszczególnych latach podano na podstawie danych zaktualizowanych i opublikowanych na stronie internetowej GUS (kwiecień, 2018), zgodnie z ekspertyzą „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020” (zlecenie Ministerstwa Rozwoju, wykonawca Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego Państwowa Akademia Nauk, Warszawa, grudzień 2017). Zaktualizowana wartość bazowa w 2013 r. wynosi 18,40.

⁴⁵ Ekspertyza z której pochodzą dane nie zawiera danych rocznych w okresie 2018 -2022 r. Należy również zauważyć, że zgodnie z POPW nie jest wymaga roczna częstotliwość raportowania wskaźnika (tylko w 2013 i 2023 r. oraz 2-krotnie w trakcie wdrażania).

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7b

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa								
Priorytet inwestycyjny 7B								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	12,00	50,67	50,67	20,29	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				5,48	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	70,00	100,53	96,37	22,61	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				9,38	0	0	0	0

III OŚ PRIORYTETOWA PONADREGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7d

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa									
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej									
<i>Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	15,71	2013	23,75	bd ⁴⁶	19,03	18,5	17,24	16,48

Wartości wskaźnika dla poszczególnych lat podano na podstawie danych zaktualizowanych i opublikowanych na stronie internetowej GUS (kwiecień, 2018), zgodnie z ekspertyzą „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020” (zlecenie Ministerstwa Rozwoju, wykonawca Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego Państwowa Akademia Nauk, Warszawa, grudzień 2017). Zaktualizowana wartość bazowa w 2013 r. wynosi 15,72.

⁴⁶ Ekspertyza z której pochodzą dane nie zawiera danych rocznych w okresie 2018 -2022 r. Należy również zauważyć, że zgodnie z POPW nie jest wymaga roczna częstotliwość raportowania wskaźnika (tylko w 2013 i 2023 r. oraz 2-krotnie w trakcie wdrażania).

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7d

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa								
Priorytet inwestycyjny 7D								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	548,00	541,43	430,37	105,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w sieci TEN-T</i>	km	110,00	101,23	101,23	2,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0	0	0

IV OŚ PRIORYTETOWA POMOC TECHNICZNA

Tabela 1. Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu Pomoc Techniczna

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna									
Cel szczegółowy: Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystanie środków w ramach POPW									
<i>Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE</i>	liczba	0,44	2013	2,00	1,40	1,47	0,40	0	0
Cel szczegółowy: Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów programu									
<i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	Skala 1-5	3,92	2013	4,00	4,30	4,28	4,37	nd ⁴⁷	nd

⁴⁷ W 2014 r. i 2015 r. nie przeprowadzono szkoleń finansowanych z IV osi POPW.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla osi IV Pomoc Techniczna

	Wskaźnik	Jednostka miary	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna							
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji</i>	os.	447,13 ⁴⁸	472,13	134,13	38,00	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			431,61	226,01	8,30	0,00	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przeprowadzonych ewaluacji</i>	szt.	10 ⁴⁹	12	8	2	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			8	7	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego</i>	szt.	1 109 278	1 101 015	150 000	50 000	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			1 521 094	881 645	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	os.	3 900	3 400	1 000	350,00	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			3 133	2 064	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu</i>	szt.	4 ⁵⁰	6	2	1	0

⁴⁸ Wartość wskaźnika w UoD została skorygowana w drugiej połowie 2018 r. – została urealniona w oparciu o planowane zapotrzebowanie na szkolenia pracowników, mając na uwadze zaangażowanie w obowiązki przypadające na pracownika.

⁴⁹ Wartość wskaźnika w UoD została skorygowana w drugiej połowie 2018 r. – w pierwotnej wersji umowy do wartości wskaźnika wliczono niepotrzebnie dwie ekspertyzy (jako ewaluacje).

⁵⁰ Zmniejszenie wartości prognozowanej i rzeczywistego wykonania wskaźnika między rokiem 2017 i 2018 jest konsekwencją aktualizacji Roczego Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych (przez DIP MIIR w styczniu 2018 r.) i ustaleń DIP z IP w kwestii definicji wskaźnika.

Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			3 ⁵¹	4	0	0	0
--	--	--	-----------------	---	---	---	---

⁵¹ Zmniejszenie wartości prognozowanej i rzeczywistego wykonania wskaźnika między rokiem 2017 i 2018 jest konsekwencją aktualizacji Roczego Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych (przez DIP MIIR w styczniu 2018 r.) i ustaleń DIP z IP w kwestii definicji wskaźnika.

Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w POPW⁵²

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	475
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	269
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	210
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	210

Wartość wskaźników wykazana w odniesieniu do projektów zakończonych (w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność końcową).

⁵² Tabela wypełniona zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2018*.

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania⁵³

Wszystkie wskaźniki ram wykonania, zgodnie z zapisami art. 6, pkt. 2 Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014 (i zmieniającym go rozporządzeniem wykonawczym KE 2018/276), zostały osiągnięte w wysokości co najmniej 85% wartości celu pośredniego na 2018 r.

Rodzaj wskaźnika ⁵⁴	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r. ⁵⁵	Cel końcowy 2023 r.	2018 r.		2017 r.		2016 r.		2015/2014	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia												
wskaźnik	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	250	2 260	475	80	395	363	32	32	0	0
KEW	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	szt.	430	-	1 729	1 187	542	224	318	318	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	115 641 051	846 399 915	140 289 191,34	86 163 867,36	54 125 323,98	48 104 366,48	6 020 957,5	6 020 957,5	0	0
II oś priorytetowa Nowoczesna infrastruktura transportowa												
wskaźnik	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	0	12	5,48	5,48	0	0	0	0	0	0
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	0	70	9,38	9,38	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	40	-	151,2	4,16	104,14	147,04	42,9	42,9	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	162 775 572	1 077 830 696	366 964 521,86	185 189 460,77	167 947 915,29	181 775 061,09	13 827 145,8	13 827 145,8	0	0

⁵³Tabela wypełniona zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2018*.

⁵⁴ Kluczowe etapy wdrażania (KEW), produkt finansowy lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu.

⁵⁵ Wartości docelowe wskaźników finansowych zostały zmienione zgodnie z decyzją wykonawczą KE z dnia 25.04.2018 r. w związku z modyfikacją podejścia KE do sposobu kalkulacji minimalnego progu certyfikacji n+3 w 2018 r.

III oś priorytetowa Ponadregionalna infrastruktura kolejowa												
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	0	548	0	0	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	240	-	541,43	111,05	430,38	325,05	105,33	105,33	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	42 323 159	388 713 790	124 426 352,26	112 804 582,13	11 621 770,13	11 621 770,13	0	0	0	0

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej

Oś priorytetowa	Finansowanie ogółem [EUR]	Stopa dofinansowania [%]	Całkowite koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych w podpisanych UoD w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów ⁵⁶	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji	Całkowite wydatki kwalifikowalne poniesione i zapłacone przez beneficjentów i poświadczane Komisji do dnia 31.12.2018 r.
I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	846 399 915	85,0%	360 308 971,38	42,57%	245 575 044,42	129 169 072,52	15,26%	780	140 289 191,34
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	1 077 830 696	85,0%	1 004 570 919,26	93,20%	1 004 243 818,30	404 817 394,48	37,56%	42	366 964 521,86
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	388 713 790	85,0%	436 750 916,08	112,36%	432 857 179,71	132 426 521,49	34,07%	9	124 426 352,26
IV Pomoc Techniczna	39 996 778	85,0%	6 726 848,53	16,82%	6 726 848,53	4 709 263,83	11,77%	12	nd
Ogółem	2 352 941 179	85,0%	1 808 357 655,25	76,86%	1 689 402 890,96	671 122 252,32	28,52%	843	631 680 065,46
Suma całkowita	2 352 941 179	85,0%	1 808 357 655,25	76,86%	1 689 402 890,96	671 122 252,32	28,52%	843	631 680 065,46

⁵⁶ Dane w oparciu o złożone wnioski o płatność przeliczone po kursie EUR 4,3028 PLN.

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	064	01	07	07	03	01	PL32	21 381,43	18 174,21	21 381,43	1
1	064	01	07	07	03	01	PL62	11 155,53	9 482,20	11 155,53	1
1	064	01	07	07	03	03	PL31	10 347 620,15	6 703 910,94	1 740 553,24	14
1	064	01	07	07	03	03	PL32	1 844 194,48	1 113 715,49	56 033,28	6
1	064	01	07	07	03	03	PL33	10 435,07	8 869,81	10 435,07	1
1	064	01	07	07	03	03	PL34	2 139 631,17	1 357 922,57	893 487,12	4
1	064	01	07	07	03	03	PL62	761 364,69	473 807,75	387 235,52	5
1	064	01	07	07	03	04	PL31	1 209 584,46	723 275,54	30 910,11	3
1	064	01	07	07	03	04	PL32	22 311,05	18 964,40	0,00	1
1	064	01	07	07	03	04	PL34	22 194,85	18 865,62	22 194,85	2
1	064	01	07	07	03	04	PL62	38 114,72	32 397,51	38 114,72	2
1	064	01	07	07	03	05	PL31	1 489 495,21	893 697,13	1 376 064,37	1
1	064	01	07	07	03	05	PL32	6 725 074,37	4 263 414,52	2 516 715,57	4
1	064	01	07	07	03	05	PL62	13 247,19	11 260,11	0,00	1
1	064	01	07	07	03	06	PL32	667 402,62	415 681,65	15 780,42	6
1	064	01	07	07	03	06	PL34	26 424,65	22 460,96	14 804,31	2
1	064	01	07	07	03	06	PL62	14 990,24	12 741,70	0,00	1
1	064	01	07	07	03	07	PL31	35 301 547,83	23 078 751,05	19 531 704,69	72
1	064	01	07	07	03	07	PL32	50 975 689,74	32 384 658,26	20 494 415,12	92
1	064	01	07	07	03	07	PL33	15 265 594,50	7 314 353,44	5 561 990,20	20
1	064	01	07	07	03	07	PL34	24 961 214,74	15 354 607,72	10 516 471,92	32
1	064	01	07	07	03	07	PL62	21 346 467,90	13 639 736,19	8 882 702,13	47
1	064	01	07	07	03	08	PL31	7 751 394,44	4 655 972,85	7 594 475,28	5
1	064	01	07	07	03	08	PL32	19 172 469,66	11 956 221,87	8 520 747,50	27

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	064	01	07	07	03	08	PL33	2 401 099,28	1 236 536,09	690 841,67	8
1	064	01	07	07	03	08	PL34	8 645 802,73	5 701 282,19	3 778 514,29	11
1	064	01	07	07	03	08	PL62	7 012 503,49	3 982 087,24	3 620 646,17	6
1	064	01	07	07	03	09	PL33	2 865 575,90	1 576 066,76	2 865 575,90	1
1	064	01	07	07	03	10	PL33	26 261,97	22 322,68	15 803,66	2
1	064	01	07	07	03	10	PL34	416 240,59	305 926,38	54 290,23	3
1	064	01	07	07	03	11	PL31	451 566,42	316 096,51	451 566,42	1
1	064	01	07	07	03	13	PL31	391 047,69	295 844,58	183 453,79	3
1	064	01	07	07	03	13	PL32	46 946,17	39 904,26	46 946,17	2
1	064	01	07	07	03	13	PL33	91 335,87	77 635,49	91 335,87	4
1	064	01	07	07	03	13	PL34	715 650,27	432 986,66	32 141,86	3
1	064	01	07	07	03	13	PL62	188 249,51	137 422,14	147 764,25	3
1	064	01	07	07	03	14	PL32	47 527,19	40 398,11	20 800,41	2
1	064	01	07	07	03	14	PL33	40 671,19	34 570,51	0,00	2
1	064	01	07	07	03	14	PL62	43 646,00	37 099,10	43 646,00	2
1	064	01	07	07	03	15	PL32	46 713,77	39 706,70	26 959,19	2
1	064	01	07	07	03	15	PL62	4 190 712,22	2 937 925,89	218 332,26	4
1	064	01	07	07	03	16	PL62	26 959,19	22 915,31	26 959,19	1
1	064	01	07	07	03	20	PL31	2 347 308,73	1 626 684,95	2 296 614,73	1
1	064	01	07	07	03	20	PL32	1 963 280,32	1 282 966,75	1 224 437,33	3
1	064	01	07	07	03	20	PL33	27 156,74	23 083,22	0,00	1
1	064	01	07	07	03	20	PL62	5 231 988,47	3 288 061,26	26 959,19	2
1	064	01	07	07	03	22	PL31	461 792,32	323 254,62	461 524,11	1
1	064	01	07	07	03	23	PL31	25 224 378,78	17 598 963,44	1 056 468,40	3
1	064	01	07	07	03	23	PL32	3 536 766,76	2 432 083,76	8 134,23	2
1	064	01	07	07	03	23	PL62	7 170 563,35	4 480 303,52	12 549,96	2

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	064	01	07	07	03	24	PL31	3 129 438,97	2 215 924,51	1 558 031,97	10
1	064	01	07	07	03	24	PL32	13 787 827,32	9 427 601,92	5 689 980,75	27
1	064	01	07	07	03	24	PL33	1 261 708,65	703 143,07	187 068,58	4
1	064	01	07	07	03	24	PL34	4 308 499,08	2 964 259,75	536 823,61	8
1	064	01	07	07	03	24	PL62	449 372,50	323 783,58	281 126,24	4
1	067	01	07	07	03	01	PL31	478 804,50	393 979,50	192 032,40	4
1	067	01	07	07	03	02	PL32	218 659,94	185 860,95	0,00	1
1	067	01	07	07	03	03	PL31	330 180,35	280 125,73	207 555,85	4
1	067	01	07	07	03	03	PL32	33 513,06	28 486,10	0,00	1
1	067	01	07	07	03	03	PL33	104 513,34	83 610,67	85 520,39	1
1	067	01	07	07	03	03	PL34	245 771,59	198 410,36	61 717,74	4
1	067	01	07	07	03	04	PL31	4 624,90	3 699,92	4 624,90	1
1	067	01	07	07	03	04	PL32	5 043,23	4 034,58	5 043,23	1
1	067	01	07	07	03	05	PL62	449 370,18	371 806,15	28 254,53	2
1	067	01	07	07	03	06	PL31	560 937,06	476 796,50	255 944,48	3
1	067	01	07	07	03	06	PL32	931 491,12	791 105,09	269 783,17	6
1	067	01	07	07	03	06	PL33	425 558,94	361 725,10	128 211,97	2
1	067	01	07	07	03	06	PL34	526 134,15	447 209,17	140 949,90	4
1	067	01	07	07	03	06	PL62	711 740,73	600 273,40	238 596,85	5
1	067	01	07	07	03	07	PL31	3 103 214,63	2 564 725,99	691 357,71	23
1	067	01	07	07	03	07	PL32	4 121 221,85	3 396 090,95	1 188 926,78	53
1	067	01	07	07	03	07	PL33	1 130 171,28	922 832,81	589 116,74	9
1	067	01	07	07	03	07	PL34	2 299 984,65	1 929 471,57	516 718,82	20
1	067	01	07	07	03	07	PL62	2 087 529,41	1 762 468,14	389 275,54	13
1	067	01	07	07	03	08	PL31	705 288,28	563 461,54	120 194,91	5
1	067	01	07	07	03	08	PL32	411 081,16	341 799,53	19 847,54	5

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	067	01	07	07	03	08	PL33	149 716,46	127 258,99	0,00	1
1	067	01	07	07	03	08	PL34	200 642,84	167 165,36	38 105,42	2
1	067	01	07	07	03	08	PL62	502 992,01	427 543,20	240 413,88	3
1	067	01	07	07	03	10	PL32	219 066,65	185 904,53	60 493,04	2
1	067	01	07	07	03	10	PL34	5 226,83	4 181,46	5 226,83	1
1	067	01	07	07	03	13	PL31	3 459 501,48	2 876 299,47	1 385 904,07	20
1	067	01	07	07	03	13	PL32	2 945 103,10	2 487 489,34	949 220,24	18
1	067	01	07	07	03	13	PL33	979 621,43	820 187,98	381 450,68	5
1	067	01	07	07	03	13	PL34	2 047 705,15	1 675 471,68	766 577,29	14
1	067	01	07	07	03	13	PL62	879 450,59	740 823,65	269 385,38	4
1	067	01	07	07	03	14	PL31	25 436,51	21 621,03	0,00	1
1	067	01	07	07	03	14	PL32	182 078,69	146 934,78	48 945,67	3
1	067	01	07	07	03	14	PL33	72 487,68	57 990,15	59 310,22	2
1	067	01	07	07	03	15	PL31	55 467,75	44 374,20	5 810,17	1
1	067	01	07	07	03	15	PL33	144 952,12	115 961,70	123 535,28	1
1	067	01	07	07	03	15	PL62	73 603,24	62 562,75	8 180,72	1
1	067	01	07	07	03	16	PL33	149 376,35	126 969,89	0,00	1
1	067	01	07	07	03	17	PL31	5 298 878,64	5 298 878,64	629 148,27	2
1	067	01	07	07	03	17	PL32	6 286 718,22	6 286 718,22	1 067 734,53	3
1	067	01	07	07	03	17	PL33	886 696,14	886 696,14	615 779,43	1
1	067	01	07	07	03	18	PL34	624 404,83	624 404,83	505 651,08	1
1	067	01	07	07	03	18	PL62	5 038 781,42	5 038 781,42	867 710,84	2
1	067	01	07	07	03	19	PL31	139 055,03	111 243,84	13 206,75	2
1	067	01	07	07	03	19	PL32	6 391,19	5 112,95	6 391,19	1
1	067	01	07	07	03	19	PL33	217 463,05	184 843,59	42 712,96	1
1	067	01	07	07	03	20	PL32	6 507,39	5 205,91	6 507,39	1

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	067	01	07	07	03	22	PL32	439 388,31	371 504,60	245 003,82	2
1	067	01	07	07	03	23	PL33	142 047,04	120 739,98	0,00	1
1	067	01	07	07	03	23	PL62	99 028,54	84 174,26	0,00	1
1	067	01	07	07	03	24	PL31	8 363 245,49	8 130 041,70	321 365,86	12
1	067	01	07	07	03	24	PL32	2 010 953,92	1 620 077,66	441 244,66	18
1	067	01	07	07	03	24	PL33	921 004,93	777 262,48	277 417,33	5
1	067	01	07	07	03	24	PL34	855 783,68	713 199,80	74 361,51	5
1	067	01	07	07	03	24	PL62	1 307 768,20	1 109 660,05	685 935,75	8
2	030	01	07	07	07	12	PL31	63 602 330,75	63 602 330,75	55 174 557,87	4
2	030	01	07	07	07	12	PL32	51 465 682,87	51 465 682,87	35 817 083,11	5
2	030	01	07	07	07	12	PL33	16 319 431,00	16 319 431,00	10 766 911,80	2
2	030	01	07	07	07	12	PL34	181 002 967,58	181 002 967,57	105 831 784,24	4
2	030	01	07	07	07	12	PL62	39 608 899,27	39 608 899,27	31 290 961,84	2
2	034	01	07	07	07	12	PL31	37 154 886,96	37 154 886,96	14 028 129,26	1
2	034	01	07	07	07	12	PL32	26 385 565,40	26 385 565,40	24 236 485,94	3
2	034	01	07	07	07	12	PL33	44 485 646,36	44 485 646,36	19 154 613,94	3
2	034	01	07	07	07	12	PL34	83 005 652,90	82 678 551,95	22 282 409,18	3
2	034	01	07	07	07	12	PL62	7 935 710,54	7 935 710,54	6 237 790,78	1
2	043	01	07	07	04	12	PL31	119 344 372,94	119 344 372,94	28 977 640,41	4
2	043	01	07	07	04	12	PL32	54 450 137,14	54 450 137,14	15 528 020,26	2
2	043	01	07	07	04	12	PL33	68 836 436,78	68 836 436,78	16 310 050,81	2
2	043	01	07	07	04	12	PL34	97 732 798,55	97 732 798,55	13 430 486,56	3
2	043	01	07	07	04	12	PL62	72 010 484,54	72 010 484,54	5 462 153,49	2
2	044	01	07	07	04	12	PL32	41 229 915,68	41 229 915,68	288 314,99	1
3	025	01	07	07	07	12	PL32	501 998,70	501 998,70	92 001,72	1
3	026	01	07	07	07	12	PL31	42 652 736,24	42 652 736,24	16 396 576,08	1

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
3	026	01	07	07	07	12	PL32	44 242 582,75	44 242 582,75	16 396 576,08	2
3	026	01	07	07	07	12	PL33	92 399 493,28	91 901 236,84	15 248 332,49	2
3	026	01	07	07	07	12	PL34	86 231 045,78	84 461 724,74	31 734 459,35	3
3	026	01	07	07	07	12	PL62	170 723 059,33	169 096 900,44	52 558 575,77	2
4	121	01	07	07	nd	18	PL	5 802 148,33	5 802 148,33	3 977 418,86	9
4	123	01	07	07	nd	18	PL	924 700,20	924 700,20	731 844,97	3
							Suma	1 808 357 655,25	1 689 402 890,96	671 122 252,32	856

Opis wartości zawartych w tabeli 7:

Zakres interwencji:

- 025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)
- 026 Inne koleje
- 030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)
- 034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)
- 043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)
- 044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)
- 064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)
- 067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)
- 121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola
- 123 Informacja i komunikacja

Forma finansowania

- 01 Dotacja bezzwrotna

Wymiar terytorialny/Terytorialny mechanizm wdrażania

- 07 Nie dotyczy

Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności

- 03 Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)
- 04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach
- 07 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wymiar rodzajów działalności gospodarczej

- 01 Rolnictwo i leśnictwo
- 02 Rybołówstwo i akwakultura
- 03 Produkcja artykułów spożywczych i napojów
- 04 Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych
- 05 Produkcja sprzętu transportowego
- 06 Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych
- 07 Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego
- 08 Budownictwo
- 09 Górnictwo i kopalnictwo (w tym wydobycie surowców energetycznych)
- 10 Energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych
- 11 Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- 12 Transport i składowanie
- 13 Działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna
- 14 Handel hurtowy i detaliczny
- 15 Turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- 16 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
- 17 Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
- 18 Administracja publiczna
- 19 Edukacja
- 20 Opieka zdrowotna
- 22 Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu
- 23 Sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja
- 24 Inne niewyszczególnione usługi

Wymiar lokalizacji

- PL31 LUBELSKIE
- PL32 PODKARPACKIE
- PL33 ŚWIĘTOKRZYSKIE
- PL34 PODLASKIE
- PL62 WARMIŃSKO-MAZURSKIE
- PL Cały kraj

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego

Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (3/wsparcie UE na oś priorytetową*100)	Kwota wsparcia UE w ramach finansowania krzyżowego w oparciu o wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (5/wsparcie UE na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ⁵⁷	I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia⁵⁸	0	0	0	0
	II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁵⁷ Art. 98 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

⁵⁸ Do końca 2018 w I osi priorytetowej nie pojawiły się wydatki związane z cross-finansowaniem (mimo możliwości jego zastosowania w tej osi).

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z zapisami *Planu Ewaluacji POPW* w 2018 r. zostało zrealizowane badanie **Ewaluacja wdrażania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach POPW**. W wyniku badania potwierdzono, że zapisy POPW, SzOOP, kryteriów oceny projektów i wzorów dokumentacji projektowej są spójne oraz uwzględniają w sposób adekwatny do specyfiki wsparcia cele i ramowe wytyczne w zakresie zrównoważonego rozwoju zawarte w dokumentacjach szczebla krajowego i europejskiego.

Wszystkie projekty (564 poddanych analizie⁵⁹) realizowane są zgodnie z art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 r. Wśród nich pozytywny wpływ zadeklarowano w 75% projektów⁶⁰ (z osi I - 72%, osi II - 95%, III i IV- 100%). Deklaracje beneficjentów zawarte we wnioskach o dofinansowanie w zdecydowanej większości pokryły się z oceną ewaluatora (85% przypadków). Dodatkowo w większości (pod)działań adekwatnie do ich zakresu bada się zgodność z innymi szczegółowymi kryteriami obejmującymi wybrane elementy z art.8. rozp. 1303/2013.

Dodatkowe kryteria w **osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia** koncentrują się na kwestiach efektywnego korzystania z zasobów, w postaci:

- promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki (poddziałanie 1.1.2 *Rozwój startupów w Polsce Wschodniej* i działanie 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*)
- stosowania zasady 4R (działanie 1.3 *Ponadregionalne powiązania kooperacyjne*) - (reduce, reuse, recycle, repair) dot. efektywnego wykorzystania odpadów lub ich ograniczania w projekcie. Przedsiębiorcy w ramach zasady 4R często wskazywali, że unikają kupowania nadmiernej ilości dóbr, powtórnie je użytkują oraz optymalizują zużycie materiałów takich jak papier, energia oraz paliwa.

Wśród projektów osi I największe pozytywne znaczenie w kontekście zrównoważonego rozwoju mają te, których efektem jest ekoinnowacja (128 przedsiębiorstw deklaruje wdrożenie ekoinnowacji), głównie w poddziałaniu 1.1.2 (58). W poddziałaniu 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP* i 1.4 *Wzór na konkurencję* są projekty bazujące na zamykaniu obiegu wody w przedsiębiorstwie i wykorzystujące do produkcji materiały pochodzące z recyklingu. Są takie, których produkty mają długi cykl życia, albo produkty podlegające w 100% regeneracji. Są również projekty związane z wykorzystywaniem odnawialnych źródeł energii.

W **II osi Nowoczesna Infrastruktura Transportowa** (41 projektów) i **III osi Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa** (6 projektów) wdrażane są projekty, których przedmiotem jest realizacja przedsięwzięć (zamierzeń budowlanych lub innych) ingerujących w środowisko poprzez przekształcenie lub zmianę sposobu wykorzystania terenu⁶¹. Do ich oceny stosowane są dodatkowe kryteria (zgodnie z art. 8) weryfikujące ocenę oddziaływania na środowisko oraz zagadnienia dot. zmian klimatu (odporności, adaptacji, mitygacji). Tylko 2 projekty z tej grupy (po 1 w działaniu 2.1 i 2.2) zawierają *przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko*, a pozostałe klasyfikuje się jako *przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*⁶².

⁵⁹ Projekty realizowane w latach 2014-2017.

⁶⁰ Pozostałe zadeklarowały we wnioskach o dofinansowanie wpływ neutralny.

⁶¹ W rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405)

⁶² Zgodnie z klasyfikacją przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rozporządzenie to wdraża postanowienia następujących dyrektyw Unii Europejskiej: 1) dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, 2) dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. zmieniającej dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko

W związku z tym, odpowiednio do stopnia skomplikowania, projekty te poddawane są ocenie wpływu na środowisko. W ramach II i III osi na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż w projektach tych uwzględniono koszty rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko przez zastosowanie „cichej nawierzchni”, budowę ekranów akustycznych, budowę systemu kanalizacji deszczowej i wykonanie przepustów ekologicznych.

W wyniku badania zostały sformułowane rekomendacje dotyczące:

- wprowadzenia obowiązku określania w projektach o zadeklarowanym pozytywnym wpływie na środowisko wskaźników, pozwalających zweryfikować ten wpływ. Rekomendacja została już częściowo wdrożona (np. dla projektów inwestycyjnych w I osi POPW istnieje konieczność wyboru odpowiednich wskaźników związanych z zasadą zrównoważonego rozwoju), a jej wykorzystanie można rozważyć jeszcze w przyszłej perspektywie finansowej w zależności od specyfiki typów projektów, które będą realizowane,
- wprowadzenie rozwiązania, które ułatwiłoby (automatyzowało) pozyskiwanie informacji dotyczących kwestii środowiskowych w projektach i agregowanie ich na poziom Programu (np. w ramach generatora wniosków o dofinansowanie). Rekomendacja została częściowo zatwierdzona – w 2018 r. nie było uzasadnienia dla wprowadzania do generatora wniosków ww. formularza ale zostanie to rozważone w kolejnej perspektywie finansowej,
- wyodrębnienia w osi I kryterium zgodności z art. 8 rozporządzenia 1303/2013 od kryteriów oceniających dodatkowe działania w zakresie ochrony środowiska. Rekomendacja została odrzucona przez IZ. W każdym typie projektów POPW jest badana zgodność z art. 8 rozporządzenia 1303/2013. Dodatkowe działania w zakresie ochrony środowiska są określone i oceniane adekwatnie do specyfiki działania, a ich ujednocnianie w kryteriach oceny nie jest zasadne. W niektórych przypadkach (np. 1.3.1 i 1.3.2) połączono w jednym kryterium ocenę zgodności projektu z art. 8 i pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój w celu uproszczenia i zwiększenia przejrzystości kryteriów dla beneficjentów.

Ponadto, w 2018 r. rozpoczęto realizację badania Barometr Innowacyjności. To ewaluacja on-going wsparcia przedsiębiorstw POPW. Badanie zakłada bieżący pomiar efektów wsparcia w I osi priorytetowej POPW i ich ocenę. W 2018 r. zaprojektowano, wdrożono i przetestowano system do realizacji badania techniką Computer Assisted Web Interviewing (CAWI), w tym wdrożono narzędzia badawcze dla poszczególnych poddziałań POPW oraz przygotowano próby do badania. Badanie zakłada coroczny pomiar, a raport końcowy z badania będzie dostępny w 2022 r.

Pod koniec 2018 r. rozpoczęto realizację, a w I połowie 2019 r. odebrano raporty końcowe z dwóch badań:

- *Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji POPW dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania oraz*
- *Komplementarność i synergia wsparcia przedsiębiorstw makroregionu Polski Wschodniej w ramach POPW, POIR oraz 5 RPO.*

Wnioski z nich zostaną przedstawione w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Raporty z ww. badań zostały/zostaną przekazane do KE (przez SFC), członków KM POPW, Grupy Sterującej Ewaluacją POPW oraz Grupy Sterującej ds. PW, a także zamieszczone na stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności (ewaluacja.gov.pl).

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

- nowelizacja ustawy wdrożeniowej⁶³ w lipcu 2017 r. umożliwiła wnioskodawcom wprowadzenie poprawek i uzupełnień podczas oceny projektów oraz dostosowała kryteria wyboru projektów do potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców. Dzięki temu w 2018 r. podniosła się jakość składanych wniosków o dofinansowanie oraz zwiększyła się liczba pozytywnie ocenionych projektów np. wskaźnik skuteczności w działaniu 1.2 w ostatnim konkursie (2018 r.) wyniósł 70%⁶⁴,
- dokonywano zmian w kryteriach wyboru projektów oraz dokumentacji konkursowej mających na celu ułatwienie dostępu przedsiębiorcom do danego instrumentu np. poddziałanie 1.3.2,
- kontynuowano nabory wniosków w trybie ciągłym, z rundami miesięcznymi, co przyspieszyło ocenę i kontraktację projektów w działaniu 1.2. Dzięki temu wnioskodawcy krócej czekają na decyzję i szybciej podpisują umowy,
- zwiększono budżety w konkursach, w których liczba projektów spełniających kryteria przewyższała dostępną alokację, np. 1.4 I etap, co przyczyniło się do zwiększenia poziomu kontraktacji i certyfikacji w osi,
- dokonano nowelizacji *Rozporządzenia w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia POPW* poprzez m.in. dodanie nowej kategorii pomocy publicznej.

II oś priorytetowa *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie stanu realizacji projektów zidentyfikowanych, w szczególności położono nacisk na monitorowanie udzielania zamówień publicznych (działanie 2.1. *Zrównoważony transport miejski*), w celu ograniczenia ryzyka niezrealizowania zaplanowanych zadań w projektach/całych projektów,
- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie postępu rzeczowego wszystkich inwestycji drogowych (działanie 2.2 *Infrastruktura drogowa*) w celu przeciwdziałania opóźnieniom w realizacji poszczególnych inwestycji.

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

- kontynuowano cykliczne (miesięczne i kwartalne) monitorowanie postępu finansowego i rzeczowego wszystkich projektów, zarówno liniowych, jak i dworcowych, w celu ograniczenia ryzyka niezrealizowania zaplanowanych w projektach zadań i przeciwdziałania opóźnieniom w ich realizacji.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)

Wg stanu na koniec 2018 r. wszystkie wskaźniki RW dla poszczególnych osi osiągnęły zakładane cele pośrednie, co umożliwi odblokowanie środków z rezerwy wykonania.

Realizacja RW dla osi I

Wszystkie cele RW w osi I określone na 2018 r. zostały zrealizowane tj.:

⁶³ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146, z późn. zm.).

⁶⁴ Wskaźnik skuteczności to udział wniosków zatwierdzonych względem wszystkich złożonych. Na podstawie danych z *Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji POPW dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*, Warszawa, marzec 2019 r.

- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie osiągnęła wartość 190% celu (475 wspartych przedsiębiorstw z 250 planowanych⁶⁵).
- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (na podstawie podpisanych UoD tj. KEW) osiągnęła 402% celu (1729 wspartych przedsiębiorstw z 430 planowanych⁶⁶).
- Całk. kwota certyfik. wydatków kwalifik. osiągnęła 121% celu (€ 140,3 mln ze € 115,6 mln planowanych⁶⁷).

Z analizy założeń przekazanych KE w dokumencie metodologicznym⁶⁸ wynika, że przekroczenie jest związane przede wszystkim:

- z Platformami Startowymi (PI3a) i wyższą wartością wskaźników osiągniętych w pilotażu (210) w porównaniu do minimalnej określonej w POPW (60) oraz sprawnym podpisywaniem nowych umów z Animatorami Platform startowych w ramach drugiego naboru w ramach poddziałania 1.1.1. uruchomionego po uzyskaniu zgody KE na kontynuację działania 1.1. w pełnym zakresie,
- dużym zainteresowaniem beneficjentów wsparciem w PI3c (np. poddziałanie 1.3.1).

Realizacja RW dla osi II

Wszystkie cele pośrednie RW w osi II określone na 2018 r. zostały zrealizowane tj.:

- Całk. dł. nowych dróg osiągnęła 5,48 km, mimo że na 2018 r. jeszcze nie było to planowane.
- Całk. dł. przebudowanych lub zmodernizowanych dróg osiągnęła 9,38 km, mimo że na 2018 r. jeszcze nie było to planowane.
- Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (na podstawie podpisanych UoD tj. KEW) osiągnęła 378% celu (151,2 km nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg z 40 km planowanych).
- Całk. kwota certyfik. wydatków kwalifik. osiągnęła 225% celu (€ 366,96 mln ze € 162,8 mln planowanych)⁶⁹.

Przekroczona wartość wskaźników RW w osi II wynika z:

- wczesnych działań zmierzających do rozpoczęcia realizacji projektów i szybkiego tempa ich realizacji. Kryteria zostały przygotowane przez IZ i IP we współpracy z zainteresowanymi stronami już na początku okresu programowania. Wymagały one, aby na etapie składania WoD, beneficjent dysponował pozwoleniem na budowę bądź decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (w tym decyzji środowiskowej), co przyspieszyło rozpoczęcie realizacji projektów. Beneficjentom rekomendowano, by jeszcze przed podpisaniem UoD ogłaszali i rozstrzygali przetargi. Dzięki temu, część beneficjentów już na etapie podpisywania UoD posiadało wybranego wykonawcę, za co ich WoD otrzymywał dodatkowe punkty.
- możliwości zlecenia robót w momencie, w którym zamówień na rynku było jeszcze niewiele i potencjalni wykonawcy silnie ze sobą konkurowali, oferując znacznie niższe ceny od zakładanych. W konsekwencji uzyskane koszty jednostkowe nowych i przebudowanych dróg

⁶⁵ Dotyczy projektów zakończonych tj. rozliczonych z zatwierdzonym wnioskiem o płatność końcową. Uwzględnia tylko unikatowych przedsiębiorców otrzymujących wsparcie w ramach osi I.

⁶⁶ Wartość KEW uwzględnia tylko unikatowych przedsiębiorców uzyskujących wsparcie w ramach osi I (tj. nie zlicza wielokrotnie przedsiębiorcy, który realizuje kilka umów).

⁶⁷ Więcej informacji nt. poziomu certyfikacji w I osi w rozdz. 6. pkt. a).

⁶⁸ Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników z poziomu priorytetów inwestycyjnych w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020, grudzień 2014 r.

⁶⁹ Więcej informacji nt. poziomu certyfikacji w III osi w rozdz. 6. pkt. a).

były znacznie niższe od zakładanych. Dzięki temu możliwe było rozpisanie dodatkowego naboru i realizacja większej liczby projektów.

Realizacja RW dla osi III

Wszystkie cele pośrednie RW w osi określone na 2018 r. zostały zrealizowane tj.:

- *Całk. dł. przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* na 2018 r. miał zaplanowaną wartość 0 (w związku z długimi terminami realizacji projektów kolejowych),
- *Całk. dł. przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* (na podstawie podpisanych UoD tj. KEW) osiągnął 226% celu (541,43 km przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z 240 km planowanych),
- *Całk. kwota certyfik. wydatków kwalifik.* osiągnął 294% celu (€ 124,4 mln z € 42,3 mln planowanych)⁷⁰.

Powodem przekroczenia KEW dla osi jest szybszy niż zakładano proces podpisywania UoD. Było to możliwe m.in. dzięki wprowadzeniu już od 2015 r. systemu monitorowania projektów na różnych etapach ich przygotowania i realizacji.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ZAŁĄCZNIKU 1

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

NIE DOTYCZY SPRAWOZDANIA ZA 2018 R.

⁷⁰ Więcej informacji nt. poziomu certyfikacji w III osi w rozdz. 6. pkt. a).

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1. Duże projekty

Tabela 12.⁷¹ Duże projekty⁷²

Projekt	Status dużego projektu ⁷³	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁷⁴	Data udzielenia zgody przez Komisję/data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania ⁵⁰	Planowana data zakończenia wdrażania ⁵⁰	Osoby priorytetowa/priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁷⁵	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac
Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	2	104 925 731,15	85 305 472,48	3Q 2017	2017-07-24	2Q 2016	4Q 2019	III oś/PI7d	38,44%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 105,33 km	8.03.2017
Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna - Sandomierz	2	122 957 305,36	90 809 646,76	1Q 2018	2018-09-12	4Q 2017	4Q 2020	III oś/PI7d	16,79%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 98,90 km	25.10.2017

⁷¹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁷² Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/07 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2018*.

⁷³ 1 - zakończony; 2 - zatwierdzony; 3 - przedłożony; 4 - planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji.

⁷⁴ Dane zgodnie z zapisami POPW 2014-2020.

⁷⁵ 1 - zakończony/w użytkowaniu; 2 - zaawansowany stan prac; 3 - w trakcie budowy; 4 - w trakcie udzielania zamówienia publicznego; 5 - w trakcie opracowywania

Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo - Olsztyn	3	122 413 809,78	99 079 490,05	1Q 2018	2019-02-07	3Q 2017	4Q 2020	III oś/PI7d	13,91%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 87,70 km	18.09.2017
--	---	----------------	---------------	---------	------------	---------	---------	-------------	--------	---	--	------------

Uwagi

Projekty realizowane w formule projektuj i buduj, objęte niezależną oceną ekspertów (IQR) Inicjatywy JASPERS.

Napotkane znaczące problemy w realizacji dużych projektów oraz podjęte środki zaradcze

W ramach POPW są realizowane 3 duże projekty o wartości EFRR € 233,9 mln, co stanowi 63% alokacji III osi i 12% alokacji POPW. W 2018 r. nie zidentyfikowano znaczących problemów w ich realizacji.

Stan przygotowania oraz realizacji inwestycji wspierano poprzez:

- analizę cyklicznych informacji z raportowania kwartalnego i miesięcznego, z uwzględnieniem kamieni milowych obrazujących postęp w pracach,
- pomoc beneficjentowi w zakresie pozyskiwania niezbędnych decyzji administracyjnych i pozwoleń.

Wszelkie zmiany planowane w wykazie dużych projektów

W związku z odnotowanym - po otwarciu ofert przetargowych - znaczącym wzrostem wartości projektu z osi II (PI 4e) *Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie – trakcja szynowa*, istnieje duże prawdopodobieństwo, że ww. przedsięwzięcie uzyska status dużego projektu. W chwili obecnej beneficjent przygotowuje, korzystając z pomocy doradczej Inicjatywy JASPERS, optymalizację wariantu realizacji inwestycji oraz aktualizację dokumentacji przetargowej.

10.2. Wspólne plany działania

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów Programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

Kształtowanie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości i zwiększenia innowacyjności MŚP na obszarze Polski Wschodniej jest możliwe dzięki € 719,4 mln przeznaczonym w POPW na wsparcie:

- startupów w formie kompleksowych programów inkubacji oraz rozwój ich działalności, w tym wejście na rynek i pierwszą sprzedaż,
- MŚP w celu opracowania i przygotowania do wdrożenia nowego modelu biznesowego związanego z internacjonalizacją ich działalności,
- MŚP działających w ramach powiązań kooperacyjnych na wdrożenie innowacji,
- konsorcjów MŚP na tworzenie innowacyjnych sieciowych ofert produktowych,
- MŚP na opracowanie audytów i strategii wzorniczych oraz ich wdrożenie.

W celu realizacji powyższych założeń do końca 2018 r. w osi I uruchomiono 22 nabory (6 w 2018 r.) na łączną kwotę € 736,9 mln (€217,3 mln w 2018 r.), co stanowiło ok. 102% alok. na I oś). W ich wyniku zakontraktowano 34% środków oraz scertyfikowano 16% środków I osi priorytetowej⁷⁶. 7% alokacji na oś stanowią projekty zakończone, dzięki którym:

- wsparto 475 przedsiębiorstw finansowo i niefinansowo (np. w zakresie doradztwa),
- stworzono ponad 90 nowych miejsc pracy,

⁷⁶ Pomiędzy 2017 a 2018 rokiem dla I osi priorytetowej POPW poziom kontraktacji wzrósł z 31% do 34%, a poziom certyfikacji wzrósł z 8% do 16% alokacji.

- ok. 60 firm opracowało model biznesowy i następnie wzięło udział w międzynarodowych targach jako wystawcy,
- powstało 210 startupów, w tym ponad 100 dostało dotację na wdrożenie innowacji w wysokości do 800 tys. zł na przedsiębiorcę,
- powstało 113 innowacji np. innowacyjne metody leczenia, ekologiczna produkcja drewna, energooszczędne okno itp.,
- przedsiębiorcy zainwestowali € 3,5 mln własnych środków podczas realizowanych inwestycji.

W I osi są preferowane ponadregionalne inteligentne specjalizacje (Regionalne Inteligentne Specjalizacje wspólne dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej), z których najwięcej UoD podpisały przedsiębiorstwa reprezentujące RIS budownictwo ekologiczne oraz RIS turystyka, medycyna i zdrowie.

Wskaźniki rezultatu wykazują tendencję wzrostową (PI 3b: *wartość przychodów z MŚP w Polsce Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport* i PI 3c: *nakłady na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej*⁷⁷), co świadczy o tym, że następuje poprawa w obszarze wsparcia w osi I. Jednak ze względu na stosunkowo niewielką jeszcze wartość poniesionych wydatków i zakończonych projektów, nie wynika on raczej z przyznanego dofinansowania w ramach POPW. Wpływ POPW powinien być bardziej dostrzegalny po wydatkowaniu wszystkich środków z tego programu i po całkowitym jego zakończeniu⁷⁸. Powyższe pozwala sądzić, że cel I osi priorytetowej jest sukcesywnie realizowany.

II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

Zwiększenie roli zbiorowego transportu miejskiego w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej i ich obszarach funkcjonalnych oraz dostępności transportowej makroregionu jest możliwe dzięki € 916,2 mln przeznaczonym w POPW na:

- budowę/przebudowę sieci autobusowych, trolejbusowych i tramwajowych wraz z zakupem niskoemisyjnego taboru,
- budowę/przebudowę infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej, w tym intermodalnych dworców przesiadkowych,
- wdrożenie nowych, rozbudowę lub modernizację istniejących systemów telematycznych na potrzeby komunikacji miejskiej,
- budowę/przebudowę dróg krajowych i wojewódzkich w obrębie miast wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych, włączające je do systemu dróg krajowych, w tym sieci TEN-T.

W celu realizacji powyższych założeń do końca 2018 r. w osi II uruchomiono 3 nabory na łączną kwotę € 652,8 mln z EFRR (infrastruktura drogowa) i w ich wyniku podpisano 28 UoD o wart.ogół. €591,4 mln, w tym €456,7mln EFRR (96% alok. PI7b).

Ponadto podpisano wszystkie 14 umów na projekty zidentyfikowane (transport miejski) o wartości ogółem €522,9mln, w tym € 376,7 mln z EFRR (86% alok. PI4e).

⁷⁷ Nie można zidentyfikować w latach 2013-2017 jednoznacznej tendencji zmian wartości wskaźnika rezultatu dla PI 3a (następowały spadki i wzrosty wartości): *udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej*

⁷⁸ Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji POPW dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania, 2019 r.

łącznie zakontraktowano 91% środków oraz scertyfikowano 34% środków II osi priorytetowej⁷⁹. 4% alokacji na oś stanowią projekty zakończone.

Dzięki nim, do końca 2018 r. wybudowano/ przebudowano ok. 15 km odcinków zapewniających połączenie z siecią dróg krajowych (Kielce, Lublin i Rzeszów) oraz wsparto ok. 8 km infrastruktury rowerowej (Lublin i Rzeszów).

Wskaźniki rezultatu w osi II wykazują poprawę i potwierdzają sukcesywną realizację celu II osi priorytetowej (PI 4e: *Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej* i PI 7b: *Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej* (na bazie wskaźnika WMDT). Zmiany wartości tych wskaźników (do 2017 r.) nie są wyłącznie wynikiem wsparcia z POPW m.in. ze względu na to, że jeszcze znaczna część projektów nie została zakończona. Ponadto, na wartości tych wskaźników wpływa wiele innych czynników np. w przypadku PI 4e - liczby ludności i tendencji zmian demograficznych w regionie Polski Wschodniej, liczebności środków transportu publicznego w miastach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych oraz w dużej mierze od zmian behawioralnych potencjalnych pasażerów. W przypadku PI 7b wartość wskaźnika zależy w dużej mierze od projektów drogowych innych PO, głównie POIŚ.

III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

Zwiększenie dostępności Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej jest możliwe dzięki € 330,4 mln środków na inwestycje na istniejących liniach kolejowych, stanowiących Magistralę Wschodnią, która łączy ze sobą miasta wojewódzkie Polski Wschodniej m.in.:

- rewitalizacja lub modernizacja wybranych odcinków linii kolejowych,
- budowa/ przebudowa sieci trakcyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- inwestycje w infrastrukturę punktową: obiekty obsługi podróżnych m.in. dworce, przystanki, wiaty, kładki dla pieszych, przejazdy kolejowe oraz inne obiekty inżynieryjne,
- inwestycje w systemy sterowania ruchem kolejowym,
- inwestycje w systemy informacji pasażerskiej.

W celu realizacji powyższych założeń, do końca 2018 r. w osi III podpisano umowy dla 9 projektów, w tym 1 projekt zakontraktowano w 2018 r. łącznie zakontraktowano 112% środków⁸⁰ oraz scertyfikowano 32% środków osi III⁸¹.

Wszystkie projekty, w tym 2 projekty dotyczące prac przygotowawczych znajdują się na etapie realizacji. W projektach inwestycyjnych realizowanych w trybie „projektuj i buduj” na bieżąco pozyskiwane były niezbędne decyzje i pozwolenia, prowadzone były prace projektowe i roboty budowlane. Jednocześnie sukcesywnie oddawane były do eksploatacji poszczególne odcinki linii kolejowych, obiekty inżynieryjne oraz infrastruktura obsługi podróżnych, w tym nowe i przebudowane stacje i przystanki osobowe. Spośród inwestycji dworcowych dotychczas zakończono prace budowlane na dworcu Olsztyn Zachodni. W 2018 r. roboty budowlane rozpoczęto na kolejnych 2 obiektach dworcowych (Białystok, Czeremcha). Dla pozostałych inwestycji dworcowych trwały procedury przetargowe na wybór wykonawcy prac budowlanych.

Wysoki poziom kontraktacji oraz wzrost poziomu certyfikacji w latach 2017-2018 dają podstawę aby sądzić, że cel III osi priorytetowej jest sukcesywnie realizowany i w przyszłości będzie wpływał na

⁷⁹ Pomiędzy 2017 a 2018 rokiem dla II osi priorytetowej POPW poziom kontraktacji wzrósł z 90% do 91% alokacji, a poziom certyfikacji wzrósł z 20% do 34% alokacji.

⁸⁰ Nadkontraktacja, na którą wyraziło zgodę Ministerstwo Finansów.

⁸¹ Pomiędzy 2017 a 2018 rokiem dla III osi priorytetowej POPW poziom kontraktacji wzrósł z 99% do 112% alokacji, a poziom certyfikacji wzrósł z 3% do 17% alokacji.

wskaźnik rezultatu (PI 7d: *Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej* (na bazie wskaźnika WMDT)).

IV oś priorytetowa *Pomoc Techniczna*

Sprawne oraz efektywne wdrażanie POPW jest możliwe dzięki € 34 mln środków przeznaczonych na rzecz:

- wsparcia IP i IZ POPW w realizacji Programu (szkolenia, doradztwo, ekspertyzy, ewaluacje, kontrole),
- działań informacyjno-promocyjnych skierowanych do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów POPW,
- zapewnienia optymalnego zaplecza technicznego, tj. zakup sprzętu, wyposażenia, materiałów oraz narzędzi i systemów informatycznych dla IZ i IP.

W celu realizacji powyższych założeń do końca 2018 r. w osi IV zakontraktowano 17% środków i scertyfikowano 12% środków. 9% alokacji na oś stanowią projekty zakończone, dzięki którym:

- przeprowadzono 8 ewaluacji,
- przeszkolono ponad 430 pracowników instytucji zarządzającej i pośredniczących,
- przeszkolono 3,1 tys. beneficjentów,
- przeprowadzono działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu – kampanie w Internecie, telewizji, radiu i prasie,
- 1,5 mln osób odwiedziło portal informacyjny/serwis internetowy.

Cel IV osi priorytetowej jest sukcesywnie realizowany - wartość wskaźnika rezultatu *Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów* w latach 2016-2018 była stosunkowo wysoka i przekraczała wartość docelową (4,0). Natomiast wartość drugiego wskaźnika rezultatu: *Średnioroczna liczba form szkoleniowych dla jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE* nie osiągnęła jeszcze wartości docelowej, ale istnieje prawdopodobieństwo, że zostanie osiągnięta w kolejnych latach⁸².

11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Przejawami realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest:

- uwzględnienie oceny realizacji ww. zasad w kryteriach wyboru projektów dla wszystkich działań POPW. Wymaga się od beneficjenta zawarcia we wniosku o dofinansowanie uzasadnienia co do sposobu spełnienia zasad oraz uwzględnienia informacji o dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. W 2018 r. doprecyzowano zasady oceny ww. zasad zgodnie ze znowelizowanymi Wytycznymi⁸³;

⁸² Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji POPW dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania, 2019 r.

⁸³ Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (zmiany obowiązują od kwietnia 2018 r.)

- skorzystanie przez IP – PARP ze wsparcia w postaci doradztwa dot. sformułowania wymogów w zakresie dostępności w kilku kryteriach wyboru projektów (wprowadzono zmiany w dokumentacji konkursowej i WoD w naborach w PI3c);
- przygotowanie przez IZ POPW w 2017 r. szkolenia nt. realizacji ww. zasad dla członków i zastępców członków KM POPW oraz przedstawicieli IP i IZ POPW – liczba przeszkolonych 50 osób;
- udział przedstawicieli IZ w szkoleniach dot. kontroli projektów w kontekście realizacji zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- uczestnictwo przedstawicieli IZ w pracach grupach roboczych: *ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz ds. równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*;
- zapewnienie spełnienia przez stronę internetową POPW www.polskawschodnia.gov.pl, wszystkich wymogów dotyczących dostępu dla osób z niepełnosprawnościami, określonych w przepisach prawa⁸⁴,
- przygotowywanie dokumentów (pism, raportów, analiz) zgodnie ze standardami dostępności (cyfrowym i informacyjno-promocyjnym)⁸⁵

Na podstawie analizy realizowanych UoD, w których beneficjenci byli zobligowani do przedstawienia informacji odnośnie realizacji ww. zasad, w przypadku:

- I osi - określono pozytywny wpływ projektu na dostępność w 67% UoD, na równość szans w 60% UoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano w 89% UoD,
- II osi - określono pozytywny wpływ projektu na dostępność w 93%, na równość szans w 64% UoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano w 100% UoD,
- III osi (infrastruktura kolejowa) w ramach projektów, przewidziano prace mające na celu zwiększenie dostępności peronów i przejść kolejowych dla osób z niepełnosprawnościami – ponad 130 obiektów (w tym: perony jedno- i dwukrawędziowe przebudowane lub zbudowane oraz dworce zmodernizowane lub zbudowane w ramach projektu)⁸⁶.

Dla 254 z 843 projektów POPW zadeklarowano neutralny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (stanowi to 30% wszystkich podpisanych umów o dofinansowanie na koniec 2018 r.).

Poniżej zaprezentowano przykład projektu wdrażającego zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Przykład dobrej praktyki

Projekt *Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej* realizowany przez miasto Białystok (działanie 2.1)

Jednym z elementów projektu z zakresu transportu miejskiego (poza takimi elementami jak zakup taboru czy przebudowa ulic, budowa buspasów i ścieżek rowerowych) było zwiększenie możliwości korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami z usług transportu miejskiego. Ze środków POPW miasto Białystok przygotowało i uruchomiło stronę internetową oraz udostępnił mobilną aplikację na

⁸⁴ Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

⁸⁵ Załącznik nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020 do Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* (obowiązują od kwietnia 2018 r.)

⁸⁶ W tym: 12 w woj. lubelskim, 8 podkarpackim, 37 podlaskim, 36 świętokrzyskim, 39 warmińsko-mazurskim oraz 21 przejść kolejowych, z czego 12 w woj. lubelskim, 8 podkarpackim, 1 warmińsko-mazurskim

telefon/tablet do zamawiania usługi przewozu osób niepełnosprawnych „od drzwi do drzwi”, z możliwością podglądu na mapie aktualnej pozycji zamówionego mikrobusu. Osoba z niepełnosprawnością, za pomocą strony www lub aplikacji, dokonuje rezerwacji kursów (widzi, ile danego dnia dostępnych jest mikrobusów i ich zajętość w ciągu dnia, wybiera miejsce skąd/dokąd np. na mapie, podaje ile osób chce skorzystać z przejazdu). Dane trafiają do dyspozytora, a następnie zamówienie jest zatwierdzane. Informacja trafia na tablety w mikrobusach do konkretnego wozu i kierowcy. W momencie, kiedy mikrobus jest w pobliżu miejsca zlecenia/odbioru (monitoring GPS) do zamawiającego wysyłany jest SMS/inna notyfikacja o tym, że pojazd został podstawiony. W aplikacji klient może sprawdzić przewidywany czas przyjazdu, a także ma kontakt do kierowcy i inne informacje pozwalające szybko go odnaleźć. Dzięki aplikacji nie trzeba czekać na mikrobus na zewnątrz budynku, co jest istotne podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych.

Jeśli pojazd jest opóźniony i przesunie się wykonanie innych kursów dyspozytor jest w stanie podjąć decyzję czy zadanie ma przejąć drugi mikrobus, poinformować niepełnosprawnego o opóźnieniu z podaniem nowych terminów odbioru lub podjąć inne czynności informujące o realizacji zamówienia.

Urządzenia mobilne zamontowane są we wszystkich mikrobusach (pojazdy kupione z innych środków niż POPW). Na bieżąco obsługiwane są przewozy osób niepełnosprawnych, w szczególności dowóz dzieci do szkół. W dni robocze realizowanych jest około 180 kursów. Dostęp do usługi odbywa się poprzez adres www.mikrobusy.bialystok.pl.

11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zasada zrównoważonego rozwoju jest jedną z zasad horyzontalnych wyznaczających podstawy funkcjonowania Unii Europejskiej. W kontekście perspektywy finansowej 2014-2020 zasadę opisano w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zgodność z ww. zasadą zapewniana jest na różnych etapach przygotowania i wdrażania POPW np.:

- poddano postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w 2013 r. zapisy POPW, a w 2016 r. *Plan Transportowy POPW 2014-2020*,
- zgodność projektu z ww. zasadą sformułowana została jako obligatoryjne kryterium formalne w kryteriach wyboru projektów, a dofinansowanie może otrzymać jedynie wnioskodawca, który spełnia to kryterium,
- w niektórych działaniach I osi priorytetowej w ramach oceny merytorycznej punktowany jest dodatkowo wpływ realizacji projektu na promocję zielonej i zrównoważonej gospodarki,
- w II i III osi priorytetowej kryteriami merytorycznymi są: zgodność projektu z polityką ochrony środowiska (warunki w decyzjach środowiskowych ustanawiane są dla etapu realizacji i użytkowania projektów), odporność na zmiany klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu.

W 2018 r. zakończyło się kilka projektów drogowych – wszystkie pozytywnie oddziałujące na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Jednym z nich był projekt *Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej*. Jego zakres obejmował poszerzenie odcinka drogi pomiędzy lotniskiem w Jasionce, a Rzeszowem oraz budowę ronda. Przebudowany odcinek łączy tę ważną strefę inwestycyjną, składającą się m.in. z centrum logistycznego oraz Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego z siecią dróg szybkiego ruchu, z jednej strony w kierunku Lublina i Warszawy (S19), a z drugiej Krakowa (A4). W wyniku realizacji tej inwestycji poprawie uległ stan techniczny dróg i infrastruktury towarzyszącej, co przełożyło się na upłynnienie ruchu drogowego. Rezultatem projektu będzie zmniejszenie emisji substancji szkodliwych, poprawa jakości powietrza oraz redukcja poziomu hałasu. Zgodnie z zasadą stosowania działań zapobiegawczych przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

i wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przestrzegana jest również zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła oraz zasada "zanieczyszczający płaci".

W latach 2014-2018 przedstawicielka IZ POPW brała udział w pracach polskiego odpowiednika europejskiej sieci ENEA – Sieci *Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju*.

W 2018 r. zrealizowano badanie ewaluacyjne dot. oceny skuteczności realizacji zasady zrównoważonego rozwoju w ramach POPW. Jego wyniki zostały zaprezentowane w pkt. 4 sprawozdania. Ponadto, nie zidentyfikowano problemów w zakresie realizacji ww. zasady na etapie wdrażania Programu.

11.4. Sprawozdanie dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z zapisami POPW wydatki na cele klimatyczne w wysokości € 308,2 mln uwzględniono w kategoriach:

- 025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T),
- 026 Inne koleje,
- 043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor),
- 044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji).

Biorąc pod uwagę UoD, na koniec 2018 r. na cele dot. zmian klimatu przypało € 302,7 mln, w tym:

- w II osi priorytetowej w kategorii 043 w wysokości € 140,2 mln z € 167,2 mln,
- w II osi priorytetowej w kategorii 044 w wysokości € 14 mln z € 8,8 mln,
- w III osi priorytetowej w kategorii 025 w wysokości € 0,17 mln z € 26,9 mln,
- w III osi priorytetowej w kategorii 026 w wysokości € 148,3 mln z € 105,3 mln.

Oś priorytetowa	Kwota wsparcia w podpisanych UoD na cele związane ze zmianami klimatu [EUR]	Udział wsparcia na cele zmian klimatu w całkowitej alokacji na POPW [%]
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	154 225 409,41	16,83% ⁸⁷
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	148 495 311,24	44,94% ⁸⁸
Ogółem	302 720 720,66	15,14%

Pomiędzy 2016 r. a 2018 r. kwota wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu wzrosła o 259,2 mln €.

11.5. Rola partnerów we wdrażaniu Programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

Zaangażowanie partnerów w realizację POPW odbywa się na etapach:

- **programowania** m.in. poprzez konsultacje społeczne w 2014 r. projektu zapisów POPW, w tym w szczególności poprzez: formularz umieszczony na stronie internetowej, organizację konferencji w miastach wojewódzkich makroregionu z udziałem organizacji pozarządowych,

⁸⁷ wartość wyliczona w stosunku do wartości alokacji na oś.

⁸⁸ wartość wyliczona w stosunku do wartości alokacji na oś.

samorządów i partnerów społeczno-gospodarczych, a także w ramach prac Grupy roboczej ds. przygotowania programu operacyjnego POPW⁸⁹

- **wdrażania** m.in. poprzez konsultację projektów regulaminów konkursów⁹⁰ wraz z załączoną dokumentacją oraz zmian zapisów POPW.

Gremium kluczowym dla realizacji zasady partnerstwa w POPW jest Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej, której członkami są przedstawiciele strony rządowej (przedstawiciele IZ KPO, Instytucji koordynującej UP) i samorządowej (przedstawiciele IZ RPO - urzędów marszałkowskich województw z Polski Wschodniej) oraz GUS. Grupa ma za zadanie zapewnienie koordynacji i komplementarności wsparcia działań realizowanych w latach 2014–2020 w ramach programów operacyjnych na obszarze makroregionu.

Ponadto, w poddziałaniu 1.1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów* w skład paneli eksperckich Platform wchodzi przedstawiciele różnych środowisk m.in. inwestorzy, eksperci branżowi, przedstawiciele uczelni. Uczestniczą oni w procesie oceny i selekcji pomysłów biznesowych będących podstawą do objęcia inkubacją przez Platformy startowe. Ze wsparcia jednej z nich (Platforma Connect) skorzystało m.in. przedsiębiorstwo G-News Sp. z o.o. zajmujące się tworzeniem oprogramowania dla rozgłośni radiowych oraz firma Plantalux zajmująca się technologią wspomagania wzrostu roślin pod uprawami szklarniowymi poprzez wprowadzenie na rynek opraw oświetleniowych (3 rodzaje diod LED), przeznaczonych do doświetlania roślin (warzywa, owoce, kwiaty).

- **monitorowania** - narzędziem realizacji zasady partnerstwa jest KM POPW. Jego członkami oraz obserwatorami są:
 - przedstawiciele strony rządowej z wyróżnieniem przedstawicieli instytucji realizujących POPW
 - przedstawiciele strony samorządowej: 5 województw Polski Wschodniej, związki miast oraz powiaty i gminy
 - przedstawiciele instytucji publicznych odpowiedzialnych za stosowanie zasad horyzontalnych (np. Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania i Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych)
 - przedstawiciele partnerów gospodarczych (np. Krajowa Izba Gospodarcza) i społecznych (organizacje pracodawców i pracowników)
 - przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Członkowie KM POPW mają zapewniony udział w podejmowaniu decyzji tj. możliwość zgłaszania uwag do projektów dokumentów, aktywnej dyskusji podczas posiedzeń oraz głosowania nad rozpatrywanymi dokumentami np. zmianami kryteriów wyboru projektów, sprawozdaniem rocznym.

Przejawem realizacji ww. zasady jest działalność dwóch grup roboczych: ds. transportu i ds. przedsiębiorczości działających przy KM POPW.

Ponadto, w IP - CUPT pod auspicjami Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju i we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury działa Transportowe Obserwatorium Badawcze (TOB). Obserwatorium umożliwia wymianę doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy partnerami społeczno-gospodarczymi na poziomie krajowym. Wspomaga budowę systemu

⁸⁹ W jej skład wchodzi m.in. przedstawiciele: środowiska naukowego, partnerów społecznych i gospodarczych i organizacji pozarządowych.

⁹⁰ Do końca 2018 r. przeprowadzono 10 razy proces konsultacji. Obejmował on (pod)działania 1.1.1, 1.1.2, 1.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.4 i 2.2.

ewaluacyjnego oraz bieżącego monitoringu procesów rozwojowych zachodzących w kraju i efektów prowadzonej polityki transportowej na obszarach miejskich i aglomeracyjnych finansowanej z funduszy UE.

- **ewaluacji** poprzez prace Grupy Sterującej Ewaluacją POPW (w skład wchodzi przedstawiciele IZ i IP POPW, urzędów marszałkowskich 5 woj. Polski Wschodniej oraz Krajowej Jednostki Ewaluacji) oraz kontakty robocze z wspomnianymi instytucjami.
- **promowania** poprzez np. współorganizowane przez miasto lub urząd marszałkowski spotkania, na których prezentowano informacje o aktualnych konkursach w ramach POPW lub zamieszczano informację o naborach na stronach internetowych samorządów. Ponadto, w ramach poddziałania 1.3.2 do promocji konkursu zaangażowano przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z pięciu województw, których dotyczy program operacyjny. Z kolei w działaniu 1.4 współpracowano z Instytutem Wzornictwa Przemysłowego w zakresie rozpropagowania instrumentu wśród przedsiębiorców i projektantów oraz w zakresie pozyskania potencjalnych kandydatów na ekspertów oceniających wnioski składane do IP.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

12.1. Postępy w realizacji Planu Ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

Plan ewaluacji podlega corocznym przeglądom i ew. zmianom⁹¹. W proces ten zaangażowani są członkowie Grupy sterującej ewaluacją POPW, KM POPW, Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej oraz Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE). Najistotniejszą zmianą, która nastąpiła w wyniku ostatniego przeglądu Planu, jest wprowadzenie dwóch nowych badań:

- *Ewaluacja efektów wsparcia w ramach III osi priorytetowej Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa POPW 2014-2020 - przygotowanie i pilotaż metodyki* → termin realizacji: 2019 r.
- *Analiza efektów wybranych działań POIR i POPW na poziomie sektorowym i makroekonomicznym za pomocą modelu makroekonomicznego* → termin realizacji: 2019-2022 r.

Zaktualizowany dokument został zaakceptowany przez członków KM POPW w styczniu 2019 r. i przekazany do KE, KJE oraz upubliczniony na stronie internetowej Programu.

W Planie ewaluacji założono realizację 18 badań w odniesieniu do POPW⁹², z których do końca 2018 r.:

- 5 zakończono
- 3 były w trakcie realizacji⁹³
- 10 planowano jeszcze zrealizować.

Poza Planem ewaluacji została wykonana *Ocena ex ante wsparcia z instrumentów finansowych w ramach POPW 2014-2020, w tym ocena ryzyka dla gwarancji*. Stanowiła ona kontynuację zaplanowanego i zrealizowanego wcześniej badania *Analiza zasadności zastosowania poszczególnych form finansowania projektów w ramach I osi priorytetowej „Przedsiębiorcza Polska Wschodnia” POPW 2014-2020*.

W wyniku zrealizowanych do końca 2018 r. ewaluacji POPW zostało sformułowanych 96 rekomendacji programowych⁹⁴. Spośród przyjętych rekomendacji (85) blisko 90%⁹⁵ zostało już

⁹¹ Zgodnie z zapisami krajowych Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

⁹² W oparciu o Plan ewaluacji zaktualizowany i przyjęty przez KM POPW w dniu 28.01.2019 r. Dodatkowo w Planie ewaluacji założono 6 badań w zakresie PO RPW 2007-2013 i wszystkie zostały zrealizowane.

⁹³ Informacja o badaniu zakończonym w 2018 r. i badaniach, które rozpoczęto w 2018 r. znajduje się w rozdziale 4 sprawozdania.

⁹⁴ Na podstawie danych zamieszczonych w elektronicznym Systemie Wdrażania Rekomendacji.

wdrożonych (częściowo lub w całości). Najwięcej spośród wdrożonych rekomendacji (40) stanowiły rekomendacje operacyjne dotyczące zamian w systemie wyboru (w tym kryteriach oceny) projektów oraz (17) rekomendacje dotyczące usprawnień we wdrażaniu działania 1.1. POPW *Platformy Startowe dla nowych pomysłów*, które zostały sformułowane w wyniku ewaluacji pilotażu działania.

12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

Działania informacyjno-promocyjne w ramach POPW były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji POPW 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2018 rok*. Kierowane były do następujących grup docelowych:

- potencjalnych beneficjentów POPW (w celu aktywizacji w ubieganiu się o wsparcie z FE),
- beneficjentów POPW (zapewnienie wsparcia w realizacji projektów),
- społeczeństwa (zapewnienie informacji nt. projektów współfinansowanych z FE w ramach POPW).

Kanałami komunikacyjnymi stosowanymi w działaniach informacyjno-promocyjnych były: Internet (m.in. Facebook, portale internetowe poświęcone POPW), Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich (PIFE), radio, telewizja oraz konferencje i szkolenia.

W 2018 r. wydatkowano € 504,6 tys. na działania informacyjno-promocyjne z POPW, co stanowiło 10% szacunkowego budżetu na te działania na lata 2014-2023 (€ 5 mln).

Działania informacyjne:

- opierały się na PIFE i stronach internetowych. Na stronie internetowej www.polskawschodnia.gov.pl zanotowano ponad 400 tys. odwiedzin (w tym w latach 2017-2018 – 176,4 tys.) oraz opublikowano 127 artykułów na temat POPW w zakładce „Wiadomości” (lata 2017-2018). Najpopularniejszą stroną była wyszukiwarka dotacji dostępna ze strony głównej serwisu,
- udzielono łącznie ponad 8 tys. konsultacji dot. POPW w punkcie informacyjnym PARP (w tym w latach 2017-2018 – 4,7 tys.),
- ogłoszono nabór i wyłoniono 9 projektów w ramach konkursu „Wspólnie o Funduszach Europejskich”. Miały one na celu upowszechnianie wiedzy o funduszach, w tym POPW poprzez organizację konferencji, szkoleń, spotkań informacyjnych, warsztatów, paneli dyskusyjnych itd.

Działania edukacyjne:

- organizowano szkolenia informacyjne dla potencjalnych beneficjentów na temat poszczególnych działań i zasad aplikowania (zgodnie z harmonogramem naborów) – łącznie przeszkolono 3,4 tys. os. (w tym w latach 2017-2018 – ok. 780),
- organizowano szkolenia dla beneficjentów POPW z tematyki związanej z realizacją umów tj. realizacji projektów, zasady konkurencyjności i PZP – łącznie przeszkolono ponad 500 osób (w tym w latach 2017-2018 r. – ok. 400 os.),
- realizowano kolejne edycje akcji edukacyjnej pt. „Lekcja o Funduszach Europejskich”⁹⁶ skierowanej do uczniów i nauczycieli ze szkół podstawowych i ponadpodstawowych w Polsce Wschodniej. W najnowszej akcji wzięło udział 555 szkół, 526 nauczycieli i 17,7 tys. uczniów.

Działania promocyjne:

⁹⁵ Stopień wykorzystania rekomendacji liczony zgodnie ze wzorem zamieszczonym w pkt 3.1.6. 2). krajowych Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

⁹⁶ Akcja realizowana regularnie od 2011 r. (wówczas w ramach PO RPW 2007-2013).

- przeprowadzono kampanię „Zmień skalę działania” od grudnia 2017 r. do maja 2018 r. w telewizji oraz Internecie. Celem było dotarcie do właścicieli mikro-, małych i średnich firm z informacją o wsparciu z FE, w tym POPW. Z przekazem reklamowym co najmniej raz dotarto do 11,8 mln osób w wieku 16-59 lat,
- łącznie wyemitowano ok. 40 audycji (w tym w latach 2017-2018 – ok. 30 audycji dot. działań POPW w programie 1 i 3 Polskiego Radia, Tok FM i RMF Maxx). W stacjach 1 i 3 Polskiego Radia wyemitowano też 2 audycje promujące *Platformy startowe* oraz *Wzór na konkurencję* oraz po 10 zapowiedzi do każdej z audycji),
- w prasie i Internecie zamieszczano publikacje nt. działań, do których ogłoszono nabory – łącznie wyemitowano ok. 100 artykułów w prasie i ponad 50 w Internecie (w tym w latach 2017-2018 r. – 43 w prasie i 54 w Internecie),
- prowadzono działania informacyjne w serwisie popw.parp.gov.pl dot. ogłaszanych konkursów i aktywizacji potencjalnych beneficjentów do uczestnictwa w naborze. Odbywało się to poprzez: e-mailing do 12 tys. odbiorców, webinaria, kampanię odślonową i kampanię w mediach społecznościowych,
- prowadzono profil *I love Polska Wschodnia* na portalu społecznościowym Facebook. Liczba fanów profilu na koniec 2018 r. wynosiła 46,7 tys. os.

Imprezy otwarte:

- zorganizowano strefę dla platform startowych na Kongresie 590 (wydarzeniu skierowanym do przedsiębiorców odbywającym się w Polsce Wschodniej),
- zorganizowano cykl 5 regionalnych spotkań edukacyjno-networkingowych dla młodych osób – celem była promocja naboru pomysłów do działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów* wśród wnioskodawców na uczelniach wyższych w Polsce Wschodniej i poinformowanie jak największej grupy studentów,
- zorganizowano w Olsztynie konferencję „Przyszłość transportu kolejowego w Polsce Wschodniej”. Celami były: popularyzacja zmian, które nastąpią w wyniku realizacji inwestycji na Wschodniej Magistrali Kolejowej i wymiana dobrych praktyk. W konferencji wzięło udział 150 osób – obecnych i potencjalnych beneficjentów, ekspertów, przedstawicieli administracji, przedstawicieli branży transportowej, naukowców i dziennikarzy,
- zorganizowano uroczystość podpisania umowy o dofinansowanie „Prace na lk 219 na odcinku Szczytno-Ełk”,
- współorganizowano Dzień Transportu – przygotowano stoiska CUPT w 6 lokalizacjach, gdzie zapewniono atrakcje w postaci: warsztatów robotyki, składania pojazdów, stołu zabaw z lego, pojazdu solarnego itp.

Publikacje i gadżety:

- łącznie w biuletynie „Fundusze Europejskie w Polsce” ukazało się 21 artykułów na temat POPW (w tym w latach 2017-2018 w 8 numerach biuletynu - 8),
- co roku przygotowano i drukowano komiksy, które były pomocą edukacyjną w „Lekcji o FE” (w 2018 r. – 2 komiksy w nakładzie 14 tys. każdy),
- powstały broszury o POPW w wersji papierowej (5 tys. egzemplarzy) i elektronicznej,
- zakupiono gadżety na potrzeby spotkań i konferencji „Przyszłość transportu kolejowego w Polsce Wschodniej” - notesy i notatniki, kalendarze, długopisy, pamięć usb, rollupy i ścianki, kubki, parasole.

Badania społeczne i ewaluacyjne prowadzone przez IK UP:

- *Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim. Edycja 2018,*

- *Badanie trafności i skuteczności działań informacyjno-promocyjnych oraz edukacyjnych skierowanych do beneficjentów krajowych programów operacyjnych,*
- *Badanie wiedzy i potrzeb informacyjnych wśród przedsiębiorców MŚP,*
- *Badanie użyteczności user experience Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl wraz z serwisami krajowych programów operacyjnych,*
- *Badanie trackingowe na potrzeby monitorowania świadomości, znajomości i poziomu wiedzy nt. Funduszy Europejskich 2018/2019.*

Rezultaty działań informacyjno-promocyjnych w 2018 r.:

- liczba odwiedzin serwisów internetowych POPW – IZ oraz PARP i CUPT: 2,4 mln szt. (w 2018 – 1,1 mln),
- liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów: 3,3 tys. os. (w 2018 - ok. 0,5 tys.),
- liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów: ok. 0,5 tys. os. (w 2018 r. – 85 os.).

Podejmowane działania komunikacyjne przyczyniły się do podniesienia świadomości na temat roli odgrywanej przez Unię Europejską w projektach i programach polityki regionalnej. Z wyników badania przeprowadzonego⁹⁷ w 2018 r. wynika, że badani posiadają wiedzę nt. Funduszy Europejskich:

- 93% badanych deklaruje znajomość pojęcia Fundusze Europejskie,
- 71% badanych ma świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym ich otoczeniu,
- 83% badanych dostrzega wpływ FE na rozwój swojego województwa,
- 64% badanych uważa, że osobiście korzystają z FE.

Zasady promocji i oznakowania projektów w Programie znajdują się na stronie www.polskawschodnia.gov.pl wraz z *Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności* oraz *Kartą wizualizacji Programu Polska Wschodnia* i logotypami do pobrania.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY SPRAWOZDANIA ZA 2018 R.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zintegrowanych inwestycji terytorialnych, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.

W ramach POPW wymiar miejski wspierany jest przez inwestycje na rzecz nowoczesnej infrastruktury transportowej realizowane na obszarze miast wojewódzkich Polski Wschodniej i ich obszarów funkcjonalnych. W POPW nie przewidziano realizacji projektów w formule ZIT, natomiast w PI4e możliwe jest wsparcie projektów komplementarnych do projektów wynikających ze Strategii ZIT województw Polski Wschodniej.

⁹⁷ „Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim. Edycja 2018”, badanie wykonane przez konsorcjum firm Danae Sp. z o.o. i Realizacja Sp. z o.o. w okresie wrzesień-październik 2018r., na próbie 6193 mieszkańców Polski w wieku powyżej 15 lat, z wykorzystaniem techniki CAPI.

Do końca 2018 r. podpisano umowy na realizację wszystkich zidentyfikowanych 14 projektów (o wartości € 376,7 mln EFRR). Jeden z nich został zakończony⁹⁸. Dzięki jego realizacji nowe obszary miasta Lublina zostały objęte komunikacją trolejbusową i uzupełniono sieć ścieżek rowerowych. Zakupiono 15 trolejbusów, wybudowano nowe odcinki trakcji trolejbusowej, przebudowano infrastrukturę drogową na potrzeby komunikacji miejskiej oraz zainstalowano system informacji przystankowej. Dzięki temu: skrócono czas podróży komunikacją miejską na obszarze Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz powiązano transport publiczny z indywidualną komunikacją rowerową, pieszą oraz samochodową. Poprawiono też mobilność osób z niepełnosprawnością m.in. sygnalizacja świetlna na przejściach dla pieszych została wyposażona w sygnały dźwiękowe, obniżono krawężniki, wyświetlacze informacji pasażerskiej o wysokim kontraście dostosowane są do potrzeb niedowidzących.

14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

Do końca 2018 r. podczas wdrażania POPW zastosowano następujące uproszczenia, mające na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich:

Oś I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

- uproszczenia w zakresie sposobu i terminu wnoszenia wkładu własnego w projekcie - dopiero przed podpisaniem umowy wnioskodawca dokumentuje posiadanie wkładu własnego (PI3a),
- wprowadzono jednolite zasady rozliczania projektów i formułowania w zbliżony sposób kryteriów wyboru projektów oraz dokumentacji projektowej przez IP, która odpowiada za wdrażanie projektów z różnych PO (POPW i POIR). Zapewnia to jednolite podejście PARP wobec POPW i POIR na różnych etapach realizacji obu programów,
- istnieją możliwości ryczałtowego rozliczania kosztów pośrednich projektu, według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu projektu (PI3a),
- szczegółowe sprawdzanie statusu MŚP wnioskodawcy odbywa się dopiero na etapie podpisywania umowy o udzieleniu wsparcia, a nie w ramach oceny wniosków,
- przeformułowano i uproszczono kryteria oceny, wprowadzając możliwość poprawiania wniosków w zakresie kryteriów,
- ujednoczenie zapisów wniosków o dofinansowanie i instrukcji wypełniania wniosku w zakresie polityk horyzontalnych.
- zmieniono zasady współpracy z ekspertami, w tym przede wszystkim umożliwiono nawiązanie współpracy na etapie realizacji projektu np. uzyskiwanie opinii lub ekspertyz na etapie weryfikacji wniosków o płatność oraz kontroli projektów,
- zmieniono wzory: regulaminu konkursu, regulaminu komisji oceny projektów oraz umowy o dofinansowanie projektu oraz kontynuowano proces dostosowania treści procedur w kontekście znowelizowanej ustawy wdrożeniowej⁹⁹.

Oś II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

- nie określono limitu minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie oraz wartości wydatków ujętych we wnioskach o płatność,
- kryteria wyboru projektów, które zostały przygotowane we współpracy z zainteresowanymi stronami nakazywały, aby na etapie składania wniosku o dofinansowanie, beneficjent dysponował

⁹⁸ Jest w trakcie rozliczania wniosku o płatność końcową.

⁹⁹ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146, z późn. zm.).

pozwoleniem na budowę bądź decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (w tym decyzji środowiskowej), co przyspieszyło rozpoczęcie realizacji projektów zakwalifikowanych do dofinansowania,

- ujednoczenie zapisów wniosków o dofinansowanie i instrukcji wypełniania wniosku w zakresie polityk horyzontalnych,
- beneficjentom rekomendowano, by jeszcze przed podpisaniem umowy o dofinansowanie ogłaszali i rozstrzygali przetargi. Dzięki temu część beneficjentów już na etapie podpisywania umowy posiadało wybranego wykonawcę, co miało wpływ na szybsze rozpoczęcie realizacji projektów.

Oś III *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

- wdrożenie (2016 r.) i rozbudowa (2018 r.) lokalnego systemu informatycznego służącego głównie do przeprowadzenia procesu oceny i obsługi składanych przez beneficjentów WoD. System został rozbudowany o moduły służące m.in. monitorowaniu wykonalności terminów projektów czy też rejestr korekt i naruszeń ułatwiający monitorowanie tymczasowo wstrzymanych poświadczeń, jak również rozliczanie nałożonych korekt w ramach poszczególnych wniosków o płatność. Budowa systemu usprawniła ścieżkę oceny oraz dostępu do informacji na temat projektów dla zainteresowanych pracowników instytucji,
- w 2017 r. powstał System Premiowania Efektywności celem zwiększenia zdolności beneficjenta PKP PLK w zakresie zarządzania i realizacji projektów nadzorowanych przez CUPT. Po zakończeniu każdego kwartału, CUPT dokonuje oceny efektywności realizacji projektów na podstawie określonych i przyjętych przez beneficjenta i CUPT kryteriów oraz kamieni milowych, m.in. liczby terminowo złożonych WoD, zawartych UoD, przedłożonych WoP o określonej kwocie.

14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską

POPW przyczynia się do realizacji dwóch celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): poprawy połączeń w regionie (cel 2) i wzrostu dobrobytu (cel 3). Cele te realizowane są przez projekty I, II i III osi POPW wpływające na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości w makroregionie oraz poprawie dostępności drogowej i kolejowej Polski Wschodniej zarówno o charakterze wewnętrznym, jak i zewnętrznym.

Do końca 2018 r. z beneficjentami POPW wykazującymi związek ich projektów ze Strategią SUE RMB ze podpisano umowy o wartości ogółem € 2 095,2 mln, w tym € 1 446,4 mln środków EFRR.

Współpraca z osobami odpowiedzialnymi za wdrażanie SUE RMB (koordynatorami krajowymi, koordynatorami obszarów tematycznych oraz członkami grupy sterującej) odbywa się w kontaktach bezpośrednich. Ponadto, przedstawicielka IZ brała udział w spotkaniach dot. realizacji SUE RMB np. 8 Dorocznym Forum Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz w spotkaniu polskiego Zespołu Roboczego Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego.

14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych

dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa obliczenia	Finansowanie ogółem	Stopa dofinansowania	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji	Całkowite wydatki kwalifikowalne poniesione i zapacone przez beneficjentów i poświadczone Komisji do dnia 31.12.2018 r. Art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	846 399 915,00	85%	360 308 971,38	42,57%	245 575 044,42	129 169 072,52	15,26%	780	140 289 191,34
2				1 077 830 696,00		1 004 570 919,26	93,20%	1 004 243 818,30	404 817 394,48	37,56%	42	366 964 521,86
3				388 713 790,00		436 750 916,08	112,36%	432 857 179,71	132 426 521,49	34,07%	9	124 426 352,26
4				39 996 778,00		6 726 848,53	16,82%	6 726 848,53	4 709 263,83	11,77%	12	nd.
Ogółem				2 352 941 179,00		1 808 357 655,25	76,86%	1 689 402 890,96	671 122 252,32	28,52%	843	631 680 065,46

16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (sprawozdanie z postępów osiągniętych w ramach danego wariantu)

Wszystkie osie priorytetowe POPW są spójne z zapisami *Strategii Europa 2020*, która realizuje trzy priorytety:

1. **Rozwój inteligentny:** rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
2. **Rozwój zrównoważony:** wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
3. **Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu:** wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

oś I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia w największym stopniu wpisuje się w 1 priorytet Strategii. Projekty realizowane w działaniach 1.1., 1.3 i 1.4 wpisują się w priorytet ze względu na wsparcie dla działań innowacyjnych i związane z tym odpowiednie kryteria oceny. Projekty z działania 1.2 w mniejszym stopniu wpisują się w ww. priorytet ponieważ internacjonalizacja może, ale nie musi wspierać innowacyjne działania MŚP. Oś I **w sposób pośredni przyczynia się do realizacji priorytetu 3**. W dłuższym okresie rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności przyczyni się do wzrostu zatrudnienia, aktywizacji zasobów pracy, podniesienia jakości kapitału ludzkiego i społecznego, a co za tym idzie – do wyższego stopnia włączenia społecznego.

oś II Nowoczesna infrastruktura transportowa w największym stopniu wpisuje się w 2 priorytet Strategii. Projekty realizowane w działaniach 2.1 i 2.2 wpisują się w priorytet ze względu na to, że są realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a ich wybór jest objęty kryteriami merytorycznymi dot.: zgodności projektu z polityką ochrony środowiska (warunki w decyzjach środowiskowych ustanawiane są dla etapu realizacji i użytkowania projektów), odporności na zmiany klimatu oraz adaptacji do zmian klimatu. Ponadto wydatki w ramach działania 2.1 są wydatkami na cele związane ze zmianami klimatu, a w działaniu 2.2 priorytetowo traktowane są projekty przyczyniające się do poprawy stanu środowiska. Oś II wpisuje się **pośrednio w realizację priorytetu 3** – przewidziane w jej ramach inwestycje poprawiają dostęp do transportu (zwłaszcza publicznego), a to przekłada się na wyższy stopień włączenia społecznego (wyższa mobilność, także na rynku pracy) oraz szybszy rozwój gospodarczy, w tym wzrost zatrudnienia.

oś III Ponadregionalna infrastruktura kolejowa w największym stopniu wpisuje się w priorytet 2 Strategii. Projekty realizowane w działaniu 3.1 wpisują się w priorytet ze względu na to, że są realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a ich wybór jest objęty kryteriami merytorycznymi dot.: zgodności projektu z polityką ochrony środowiska (warunki w decyzjach środowiskowych ustanawiane są dla etapu realizacji i użytkowania projektów), odporności na zmiany klimatu oraz adaptacji do zmian klimatu. Ponadto wydatki w ramach działania 3.1 są wydatkami na cele związane ze zmianami klimatu. Inwestycje w osi III wpisują się **pośrednio w realizację 3 priorytetu Strategii** – zwiększając dostęp do transportu kolejowego, co przekłada się na wyższy stopień włączenia społecznego (wyższa mobilność, także na rynku pracy) oraz szybszy rozwój gospodarczy (wzrost zatrudnienia).

Podsumowując, realizacja POPW w największym stopniu przyczynia się do realizacji 1 i 2 priorytetu Strategii, a w sposób pośredni do realizacji priorytetu 3.

17. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA – RAMY WYKONANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Wszystkie wskaźniki ram wykonania, zgodnie z zapisami art. 6, punkt 2 Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014, zostały osiągnięte w wysokości co najmniej 85% wartości celu pośredniego. Więcej informacji na ten temat znajduje się w rozdz. 6. pkt. b).

18. INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013 (w stosownych przypadkach))

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

19. ZAŁĄCZNIKI

1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2018

2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu

3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW

Załącznik 1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2018

Załącznik 2. Wykaz skrótów użytych w Sprawozdaniu

alok – alokacja POPW

benef – beneficjenci

certyf – certyfikacja

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

FE – Fundusze Europejskie

gr. rob. – grupa robocza

GSPW - Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej

IC – Instytucja Certyfikująca

IF – instrumenty finansowe

IP – Instytucja Pośrednicząca

IW IZ, IW IP - Instrukcja Wykonawcza IZ, **Instrukcja Wykonawcza IP**

IZ – Instytucja Zarządzająca

jst – jednostka samorządu terytorialnego

KE – Komisja Europejska

KEW – Kluczowy Etap Wdrażania (dot. wskaźnika Ram Wykonania)

KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji

KM – Komitet Monitorujący

kontr. - kontraktacja

kryt. – kryteria

l. – liczba

lk – linia kolejowa

lub. – województwo lubelskie

MF – Ministerstwo Finansów

MI – Ministerstwo Infrastruktury

MIIR – Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

NGO – organizacje pozarządowe

OF – obszary funkcjonalne

OFiP - Opis funkcji i procedur

oś I – oś priorytetowa I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

oś II – oś priorytetowa II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

oś III – oś priorytetowa III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

oś IV - oś priorytetowa IV Pomoc Techniczna

OzN – osoby z niepełnosprawnością

PARP - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

PI – Priorytet inwestycyjny

PI3a - Priorytet inwestycyjny 3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

PI3b - Priorytet inwestycyjny 3b opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

PI3c - Priorytet inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

PI4e - Priorytet inwestycyjny 4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

PI7b - Priorytet inwestycyjny 7b zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

PI7d - Priorytet inwestycyjny 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

PIFE - Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich

plan. - planowany

PnB – pozwolenie na budowę

podk. – województwo podkarpackie

podl. – województwo podlaskie

Program, POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

proj. - projekt

proj. konk. – projekty konkursowe

proj. pozakonk. – projekty pozakonkursowe

PT – pomoc techniczna

PW – Polska Wschodnia

Q – kwartał

realiz. – realizacja

RW – ramy wykonania

RW – ramy wykonania

spraw. – sprawozdanie

SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu

święt. – województwo świętokrzyskie

TOB – Transportowe Obserwatorium Badawcze

UE – Unia Europejska

UoD – umowa o dofinansowanie

UoD – umowa o dofinansowanie

ust. wdroż. – ustawa wdrożeniowa

warm.-maz. – województwo warmińsko-mazurskie

wart. – wartość

wart. ogół. – wartość ogółem

WoD – wniosek o dofinansowanie

WoD – wniosek o dofinansowanie

WoP – wniosek o płatność

WoP – wniosek o płatność

zas. - zasada/zasady

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

ZP – zamówienia publiczne

ZRID - Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej

Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW

- **Tabela 1** Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
- **Tabela 3A** Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)
- **Tabela 3B** W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- **Tabela 5** Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- **Tabela 6** Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- **Tabela 7** Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)
- **Tabela 8** Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- **Tabela 12** Duże projekty