

Wyniki konsultacji społecznych naboru na LPI w działaniu III.2 *Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej.*

Lp.	Zgłaszający uwagę	Data wpłynięcia	Projekt, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Stanowisko Instytucji Zarządzającej PO RPW
1.	Gmina Trzebownisko	22 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Pozytywna opinia o wybraniu lokalizacji miejsca budowy ze względu na położenie w Parku Naukowo Technologicznym w pobliżu lotniska w Jasionce.	Przyjęto do wiadomości
2.	Krzysztof Kaszuba Małopolski Instytut Gospodarczy	22 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Projekt jest potrzebny dla rozwoju regionu. Lokalizacja projektu przy Parku Naukowo Technologicznym oraz przy lotnisku Jasionka stwarza optymalne możliwości wykorzystywania terenów Centrum do rzeczywistej działalności. Istnieje ogromna szansa, że Centrum będzie nie tylko pokrywać koszty ale w perspektywie generować dodatni wynik finansowy.	Przyjęto do wiadomości
3.	Gmina Świlcza	22 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Sąsiedztwo Lotniska Rzeszów - Jasionka. Budowa obiektu poza centrum Rzeszowa. Wybudowanie Centrum w bliskiej odległości od Autostrady A4. Ulokowanie Centrum na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego Akropolis.	Przyjęto do wiadomości

4.	<b>Gmina Głogów Małopolski</b>	22 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Zgłaszający popiera budowę Centrum Wystawienniczo - Kongresowego Województwa Podkarpackiego na terenie Parku Naukowo-Technologicznego w Jasionce. Za realizacją zadania przemawia jego lokalizacja. Czynniki te sprawiają że centrum może pełnić nie tylko funkcje regionalne, ale także ponadregionalne.	Przyjęto do wiadomości
5.	<b>Mc Braid Polska Sp. z o.o.</b>	23 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Dobra lokalizacja przedsięwzięcia - w bliskiej odległości zlokalizowane są duże firmy lokalne i międzynarodowe oraz lotnisko i projektowana autostrada.	Przyjęto do wiadomości.
6.	<b>Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka</b>	23 listopada 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Projekt wpisuje się w rozwój województwa podkarpackiego, a w szczególności pozwoli na pełniejsze wykorzystanie potencjału Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” oraz jego otoczenia biznesowego w postaci Doliny Lotniczej. Dodatkowym argumentem jest fakt, iż na terenie całego województwa nie powstał do tej pory tego typu obiekt, który można byłoby wykorzystać jako bazę dla realizacji dużych przedsięwzięć konferencyjnych, wystawienniczych czy targowo - handlowych.	Przyjęto do wiadomości

7.	<b>Odlewnia Ciśnieniowa META - ZEL Sp. z o.o</b>	6 grudnia 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	Projekt został zaopiniowany pozytywnie ze względu na świetną lokalizację - możliwość rozwoju działalności wspólnie z Ukrainą i Słowacją. Ponadto nie istnieje praktycznie żaden obiekt w którym inwestorzy mogliby organizować konferencje i sympozja (np. klastrowe). Powstałe nowe inwestycje muszą posiadać odpowiednie zaplecze.	Przyjęto do wiadomości
8.	<b>Szymon Żminda MONSAI Polska</b>	7 grudnia 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	W opinii Zgłaszającego formuła realizacji projektu, tj. w partnerstwie z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego (RARR) została przyjęta z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji. Zgłaszający wskazał, iż ogłoszenie naboru na partnera w przedmiotowym projekcie, zawierało m.in. wskazanie krótkiego terminu przygotowania studium wykonalności, tj. 10 dni od daty zakończenia naboru. Uwzględniając zakres studium wykonalności Zgłaszający uwagę stwierdził, że obiektywnie termin ten nie mógł być dotrzymany we wskazanym terminie. Zdaniem zgłaszającego jedyną możliwością przygotowania dokumentacji partnera w terminie byłyby wcześniejsze ustalenia przetargu z organizatorem czyli beneficjentem projektu tj. Samorząd Województwa Podkarpackiego.	Procedura oceny nie umożliwia oceny zgłoszenia pod kątem zarzutów dot. zasad uczciwej konkurencji i sposobu przygotowania dokumentacji aplikacyjnej (ocena dokonywana jest na podstawie ściśle określonych kryteriów formalnych i merytorycznych). Ocena zdolności administracyjnej beneficjenta i ewentualnych partnerów, o ile pełnią określone role w systemie realizacji inwestycji, dokonywana jest dopiero na etapie oceny wniosku o dofinansowanie, który beneficjent zobowiązany jest złożyć w ciągu 6 miesięcy od dnia zamieszczenia projektu na LPI. W przypadku gdy w toku postępowania wynikną bariery uniemożliwiające pozytywną ocenę wniosku o dofinansowanie przedmiotowego projektu, wówczas do złożenia wniosku o dofinansowanie zostanie wezwany beneficjent projektu rezerwowego.

9.	<b>Mariusz Sidor – Małek Media Agencja Reklamy</b>	8 grudnia 2011 r.	"Budowa centrum wystawienniczo-kongresowego Województwa Podkarpackiego" (projekt podstawowy)	W związku z realizacją projektu Zgłaszający wskazał na konieczność: - odbudowy odcinka kolejowego do terenów targowych, - rozbudowy, do dwóch pasów ruchu w przeciwnych kierunkach istniejących dróg łączących Centrum i lotnisko z DK 9, S19 i A4.	Przyjęto do wiadomości
10.	<b>Urząd Miejski w Ostródzie</b>	9 grudnia 2011 r.	„Arena Ostróda Centrum Targowo - Konferencyjne Warmii i Mazur – etap I” (projekt podstawowy)	Zdaniem Zgłaszającego projekt ma strategiczne znaczenie dla miasta i regionu, ze względu na rozwój turystyczny i gospodarczy miasta - przedłużenie sezonu turystycznego, miejsca pracy w sektorze usług dla mieszkańców, korzystanie z usług lokalnych firm i dostawców. Sektor usług jest najbardziej pożądanym ze względu na cele strategiczne regionu oraz walory i potencjał turystyczny.	Przyjęto do wiadomości