

PROTOKÓŁ
przebiegu V Posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013,
które odbyło się w dniu 23 marca 2009 roku, w Warszawie.

Początek obrad – godzina 11.00

Obecni – wg listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu)

Obradom przewodniczył **Pan Krzysztof Hetman, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej**

Porządek obrad:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Prezentowanie Sprawozdania okresowego z realizacji PO RPW za II półrocze 2008 r.*
3. *Informacja o stanie wdrożenia rekomendacji z badania ewaluacyjnego: Ocena systemu kryteriów wyboru projektów w ramach PO RPW na lata 2007-2013. Prezentowanie Okresowego planu ewaluacji PO RPW na 2009 r.*
4. *Prezentowanie, dyskusja i przyjęcie uchwał zmian w PO RPW w Działaniu I.2.*
5. *Prezentowanie informacji na temat ogłaszanych konkursów do Działań PO RPW.*
6. *Sprawy różne*

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący otworzył V Posiedzenie KM PO RPW i powitał przybyłych członków Komitetu, obserwatorów, przedstawicieli administracji samorządowej, przedstawicieli administracji rządowej, przedstawicieli Komisji Europejskiej – pana **Pascala Boijmansa** i pana **Witolda Willaka**, przedstawicieli organizacji pozarządowych, przedstawicieli środowiska naukowego oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zaproponował, aby po przyjęciu porządku obrad, zabrał głos pan **Pascal Boijmans**, przedstawiciel Komisji Europejskiej na temat pakietu antykryzysowego realizowanego przez Komisję Europejską.

2. Przyjęcie porządku obrad

Zaproponowany przez Przewodniczącego porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

3. Prezentacja pakietu antykryzysowego realizowanego przez Komisję Europejską.

Pan Pascal Boijmans, przedstawiciel Komisji Europejskiej zaprezentował pakiet antykryzysowy realizowany przez Komisję Europejską, którego głównym założeniem jest pomoc państwom członkowskim i ich regionom w walce z kryzysem gospodarczym poprzez wprowadzenie zmian zarówno legislacyjnych jak i pozalegisłacyjnych, w szczególności przez przyspieszenie realizacji inwestycji, zwiększenie płatności zaliczkowych, możliwość ubiegania się o zwrot wydatków jeszcze przed zatwierdzeniem projektu. Przygotowano również dodatkowe instrumenty mające wspierać dziedzinę inżynierii finansowej.

Po zakończonej prezentacji, na pytanie prowadzącego skierowane do zebranych, nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

4. Przedstawienie „Sprawozdania okresowego z realizacji PO RPW za II półrocze 2008r”.

Pani Agnieszka Kapciak, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w MRR, przedstawiciel Instytucji Zarządzającej PO RPW, zaprezentowała postępy w realizacji PO RPW (od początku realizacji programu do końca lutego 2009 r.). Przedstawiła informacje o liczbie złożonych i zatwierdzonych do realizacji wniosków oraz o podpisanych umowach. Poinformowała również o postępach proceduralnych i postępach finansowych. Następnie przedstawiła dane o wypełnionych zobowiązaniach w zakresie promocji i informacji oraz o wykorzystaniu pomocy technicznej.

Po prezentacji Pani Agnieszki Kapciak głos zabrał **Pan Krzysztof Hetman**, Przewodniczący KM, który powiedział o:

- postępach w realizacji PO RPW,
- specyfice Programu,
- współpracy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości z beneficjentami,
- terminach składania wniosków o dofinansowanie przez beneficjentów
- planowanych terminach przekazania do Komisji Europejskiej wniosków o potwierdzenia wniesienia wkładu wspólnotowego dla dużych projektów,

- prognozie wydatków na 2009 rok.

Podsumowując zaznaczył, że postępy od początku realizacji Programu do końca lutego 2009 r. są znaczne.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Piotr Łysoń**, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW, który zapytał o: przyczyny dysproporcji w wydatkowaniu środków między województwami Polski Wschodniej; koordynację działania II.1 *Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej* z programami Innowacyjna Gospodarka, Infrastruktura i Środowisko i programami regionalnymi; komplementarność projektów w ramach działania IV.1 *Infrastruktura drogowa* z Programem Infrastruktura i Środowisko oraz programami regionalnymi; zjawisko przepływu projektów z PO Infrastruktura i Środowisko do PO RPW w zakresie uczelni wyższych; system komunikacji miejskiej realizowany w ramach działania III.1 *System miejskiego transportu zbiorowego* - czy jest zamknięty w granicach miasta, czy obejmuje również obszary wokół miasta (tereny podmiejskie); przebieg trasy rowerowej przez rzekę Bug (działanie V.2 *Trasy rowerowe*); definicję Polski Wschodniej i ewentualną możliwość włączenia do jej obszaru podregionu ostrołęcko-siedleckiego; projekty ciągów drogowych wychodzących poza obszar Polski Wschodniej a wpisanych w PO RPW; realizację postulatu poprawiania relacji miasto – wieś.

Pan Krzysztof Hetman odniósł się kolejno do wszystkich powyższych zagadnień. Poinformował, że dysproporcje w wydatkowaniu środków wynikają z harmonogramów podpisywanych umów, sprawności ich realizacji, skali projektów, a także z niedostosowania polskiego prawa do kwestii środowiskowych, co zmusiło beneficjentów do zmiany dokumentacji.

Podkreślił, że koordynacja działania II.1 z innymi programami zapewniona jest przez Zespół Polska Cyfrowa działający w MSWiA i Grupę roboczą złożoną z przedstawicieli urzędów marszałkowskich Polski Wschodniej i Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Zaznaczył, iż zachowywana jest komplementarność projektów dróg z programami zarówno regionalnymi, jak i PO IiŚ.

Zapewnił, że nie zaobserwowano zjawiska przenoszenia projektów dotyczących szkół wyższych z PO IiŚ do PO RPW oraz, że trasa rowerowa przebiegać będzie przez rzekę Bug na granicy województw: lubelskiego i podlaskiego.

Oświadczył, że do 2015 r. nie ma możliwości włączenia nowych obszarów do PO RPW, a inwestycje dotyczące ciągów drogowych znajdujących się poza obszarem Polski Wschodniej nie będą realizowane w ramach PO RPW. W Programie opisane są ciągi

również poza pięcioma województwami Polski Wschodniej, ale nie oznacza to, że będą tam realizowane projekty z PO RPW.

Zwrócił uwagę, że PO RPW wywiera istotny wpływ na poprawę relacji miasto - wieś m.in. poprzez realizację projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej”, projektów w Osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka* (wsparcie uczelni, terenów inwestycyjnych) oraz Osi priorytetowej III *Wojewódzkie ośrodki wzrostu* (objęcie projektami systemu transportu zbiorowego gmin położonych w pobliżu miast).

W kwestii transportu publicznego wypowiedziała się **Pani Agnieszka Kapciak**, która zapewniła, że projekty mogą również obejmować gminy znajdujące się poza obszarami administracyjnymi miast.

Pan Dariusz Szewczyk, Wiceprezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości odnosząc się do pytania Pana Piotra Łysonia dotyczącego dysproporcji w wydatkowaniu środków między województwami Polski Wschodniej stwierdził, że nie ma takich dysproporcji.

Następnie **Pan Adam Poliński**, Wiceprezydent Białegostoku przedstawił szczegółowe rozwiązania projektu *Poprawa jakości funkcjonowania systemu transportu publicznego miasta Białegostoku - Etap II*.

Pan Piotr Łysoń wyraził wątpliwości dotyczące możliwości zapewnienia koordynacji przez zespoły robocze i problemu przepływu projektów między programami. Przedstawił również wniosek o przeprowadzenie dokładnej analizy tego zjawiska.

Przewodniczący KM uznał wniosek za bezprzedmiotowy, ponieważ problem taki nie istnieje.

Następnie **Pan Pascal Boijmans** zapytał o termin przedstawienia Komisji Europejskiej do zatwierdzenia projektu Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej, a także liczbę projektów które zgodnie z harmonogramem przygotowania do realizacji są opóźnione.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Agnieszka Kapciak**, która zapewniła, że ww. projekt zostanie przedstawiony Komisji Europejskiej prawdopodobnie w 2010 r. Oznajmiła również, że odsetek beneficjentów, mających problemy ze spełnieniem wymagań formalnych jest niewielki, a przyczyny tych problemów są niezależne od beneficjentów, wynikają np. ze zmian w ustawodawstwie.

Pan Dariusz Szewczyk poruszył kwestię związaną z występowaniem przez beneficjentów o przesuwanie terminów zawartych w pre-umowach. Pod koniec 2008 r. kilkunastu beneficjentów zwróciło się z prośbą o przesunięcie terminów złożenia wniosków, natomiast w roku 2009 r. wnioski składane są w terminie.

Pan Witold Willak, przedstawiciel Komisji Europejskiej zaproponował, żeby następne posiedzenie KM odbyło się w województwie, które zaprezentuje efekty komplementarności regionalnego programu operacyjnego w stosunku do PO RPW.

5. Informacja o stanie wdrożenia rekomendacji z badania ewaluacyjnego: Ocena systemu kryteriów wyboru projektów w ramach PO RPW na lata 2007-2013. Przedstawienie Okresowego planu ewaluacji PO RPW na 2009 r.

Pani Anna Szymborska, przedstawicielka Instytucji Zarządzającej PO RPW rozpoczęła swoją prezentację od przedstawienia głównych zmian wprowadzonych do systemu kryteriów wyboru projektów na podstawie rekomendacji z badania ewaluacyjnego „Ocena systemu kryteriów wyboru projektów w ramach PO RPW na lata 2007- 2013”. Poinformowała, że wszystkie rekomendacje z badania przyjęte przez IZ PO RPW zostały wdrożone do końca stycznia br. Następnie przedstawiła plan ewaluacji PO RPW na 2009 r.

Po prezentacji Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jak pierwszy głos zabrał **Pan Pascal Boijmans**, który zasugerował, aby komentarze i wnioski, które zostały zgłoszone przez Komisję Europejską w ramach audytu zgodności również zostały wzięte pod uwagę przy realizacji badania odnoszącego się do tworzenia mapy ryzyk systemowych.

Przewodniczący w swojej odpowiedzi zapewnił, że uwagi te zostaną wzięte pod uwagę. Następnie **Pan Witold Willak** zadał pytanie, czy badanie ewaluacyjne odnoszące się do oceny ryzyk pozasystemowych będzie uwzględniało zarówno poziom mikro (projekty) czy również makroekonomiczny (uwarunkowania zewnętrzne realizacji PO RPW).

Odpowiedzi udzieliła **Pani Anna Szymborska**, która poinformowała, że ocena ryzyk będzie dotyczyła tylko projektów, ale niewykluczone, że w związku z obecną sytuacją ekonomiczną zakres badania się rozszerzy.

6. Przedstawienie, dyskusja i przyjęcie uchwałą zmian w PO RPW w Działaniu I.2.

Pan Krzysztof Hetman rozpoczął wystąpienie od poinformowania o przyczynach zmian w PO RPW w działaniu I.2 *Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej*. Następnie szczegółowo przedstawił charakter tych zmian. Zapewnił, że wsparcie systemu regwarancji będzie komplementarne ze wsparciem inżynierii finansowej w ramach PO Innowacyjna Gospodarka i regionalnych programów operacyjnych.

W ramach dyskusji jako pierwsza głos zabrała **Pani Anna Kacprzyk**, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Europejskich w Ministerstwie Gospodarki, która zaoferowała wsparcie i współpracę w sprawach wdrożenia instrumentów inżynierii finansowej.

Następnie **Pan Piotr Łyson** wyraził wątpliwość dotyczącą aspektów formalnych uchwały i zaproponował ich rozwiązanie poprzez doprecyzowanie, o jaką zmianę chodzi i wskazanie miejsca w rozdziale, w którym ta zmiana ma się znaleźć.

Przewodniczący przyjął propozycje Pana Piotra Łysonia.

Z kolei **Pan Pascal Boijmans** zapytał o to, czy pięć regionów Polski Wschodniej, które były wykluczone z korzystania z instrumentu typu „Jeremie” w ramach programu Innowacyjna Gospodarka, są już do tego uprawnione.

Pan Krzysztof Hetman poinformował, że w programie Innowacyjna Gospodarka trwają jeszcze prace nad uszczegółowieniem zapisu.

Pan Piotr Łyson zadał pytanie, czy zmiana ta będzie rodziła konieczność zmiany w linii demarkacyjnej.

Przewodniczący KM zapewnił, że zmiana nie wywoła żadnych konsekwencji.

Po krótkiej konsultacji treści uchwały, Przewodniczący przedstawił jej ostateczną wersję.

Uchwała została przyjęta w drodze konsensusu (załącznik nr 2).

7. Przedstawienie informacji na temat ogłaszanych konkursów do Działań PO RPW.

Pan Dariusz Szewczyk, Wiceprezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO RPW rozpoczął swoją prezentację od poinformowania o aktualnym stanie realizacji programu. Oznajmił, że na poziomie systemowym zostały wprowadzone dwie zmiany - szeroko zakrojony system zaliczek (funkcjonujący w trybie miesięcznym) i tzw. zasada indywidualnej inżynierii finansowej. Oznacza to, że na drodze rozmów między PARP a beneficjentem zostaje ustalone z jakiego źródła będzie finansowana płatność przypadająca na dany miesiąc. Płatność o którą wnioskować będzie beneficjent nie jest dzielona na wkład własny oraz dotację rozwojową, tylko finansowana w zależności od ustaleń z beneficjentem.

Następnie poinformował, o podpisaniu 12 umów na 540 mln. zł (w najbliższym czasie zostanie podpisane jeszcze 5 umów). Jednocześnie zwrócił uwagę na uruchomiony konkurs w ramach działania I.3 *Wspieranie Innowacji* oraz konkurs, który zostanie uruchomiony w najbliższym czasie - dotyczący działania I.4 *Promocja i współpraca*.

Do prezentacji nie zgłoszono uwag.

9. Sprawy różne.

Przechodząc do ostatniego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zwrócił się do obecnych na sali, czy mają jakieś sprawy do poruszenia.

Głos zabrała **Pani Joanna Dąbrowska** reprezentująca Związek Banków Polskich, która zadała pytanie, czy ustalono formułę funkcjonowania inicjatywy „Jeremie” w odniesieniu do PO RPW i czy istnieje w ramach tej inicjatywy możliwość zastosowania kredytów z dopłatami do oprocentowania lub kapitału.

Odpowiedzi na pytanie udzielił **Przewodniczący KM**, który poinformował, że dopiero po analizie rynku dokonanej wspólnie z przedstawicielami Komisji Europejskiej będzie można szczegółowo określić, jakie wsparcie będzie możliwe (analiza będzie przeprowadzona w drugiej połowie 2009 r.).

Na zakończenie Przewodniczący poinformował, iż kolejne posiedzenie KM odbędzie się w czerwcu br. Podziękował również zebranych za udział i dyskusję i oficjalnie zamknął obrady.

PODSEKRETARZ STANU

Krzysztof Helman