

Załącznik do uchwały nr 56/2019 KM POPW z dnia 12 czerwca 2019 r. Wykaz zmian Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020

Zmiany wprowadzane w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014–2020 (POPW) są związane z przeglądem wyników (tzw. przeglądem śródkresowym) i wykorzystaniem środków rezerwy wykonania, zgodnie z art. 20-22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMiR. Wprowadzane zmiany w POPW wynikają również z rekomendacji badania pn. *Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania oraz doświadczeń z wdrażania POPW.*

LP.	Rozdział strona	Wykaz zmian w tabelach finansowych Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 – 2020								
1.	R. 1.2 s.18	Aktualna treść POPW	Tabela 2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu							
			Oś priorytetowa	Fundusz	Wsparcie UE – EUR	Udział wsparcia UE w całości środków PO (%)	CT	PI	Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych	Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową
			I	EFRR	719 439 927	35,97	3	3a	Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej.	Udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej [%]
								3b	Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.	Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport
								3c	Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej.	Nakłady inwestycyjne na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług) w Polsce Wschodniej w latach 2013-2023
			II	EFRR	440 110 395	45,81	4	4e	Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych.	Liczba przewozów pasażerskich środkami komunikacji miejskiej w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej
				EFRR	476 045 696			7	7b	Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej.
			III	EFRR	330 406 722	16,52	7	7d	Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej.	Wskaźnik kolejowej dostępności Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)
			IV	EFRR	33 997 261	1,70	Nd	Nd	1. Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystanie środków w ramach POPW. 2. Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów Programu. 3. Skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu.	1. Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE 2. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów
			łącznie	EFRR	2 000 000 000	100,00				

Proponowana
treść POPW¹

Tabela 2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu

Oś priorytetowa	Fundusz	Wsparcie UE – EUR	Udział wsparcia UE w całości środków PO (%)	CT	PI	Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych	Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową
I	EFRR	689 439 927	34,47	3	3a	Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej.	Udział MŚP aktywnych innowacyjnie w ogólnej liczbie MŚP w Polsce Wschodniej [%]
					3b	Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.	Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport
					3c	Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej.	Nakłady inwestycyjne na działalność innowacyjną MŚP (przemysłowych i z sektora usług) w Polsce Wschodniej w latach 2013-2023
II	EFRR	430 110 395	45,81	4	4e	Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych.	Liczba przewozów pasażerskich środkami komunikacji miejskiej w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej
	EFRR	486 045 696		7	7b	Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej.	Wskaźnik drogowej dostępności Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)
III	EFRR	377 406 721	18,87	7	7d	Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej.	Wskaźnik kolejowej dostępności Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)
IV	EFRR	16 997 261	0,85	Nd	Nd	1. Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystani środków w ramach POPW. 2. Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów Programu. 3. Skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu.	1. Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE 2. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów
łącznie	EFRR	2 000 000 000	100,00				

¹ Proponuję się zmianę w tabeli 2. w zakresie wskaźników rezultatu dla PI 3a i PI 3c. Proponowane wskaźniki zgodnie z rekomendacją z *Ewaluacji mid-term POPW* lepiej odpowiadają zakresowi interwencji dzięki temu, że odnoszą się tylko do MŚP (a nie ogółu przedsiębiorstw).

2.	R. 2.1 s. 31	Aktualna treść POPW	Tabele 10-14. Kategorie interwencji osi priorytetowej I									
		Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte										
		Tabela 10 Wymiar 1 Zakres interwencji	Tabela 11 Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 12 Wymiar 3 Typ obszaru		Tabela 13 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 14 Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)			
		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)			
		067	315196170		01	719439 927		07	719439 927		-	-
		064	404243757								-	-
3.	R. 2.2 s. 40	Proponowana treść POPW	Tabele 10-14. Kategorie interwencji osi priorytetowej I									
		Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte										
		Tabela 10 Wymiar 1 Zakres interwencji	Tabela 11 Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 12 Wymiar 3 Typ obszaru		Tabela 13 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 14 Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (wyłącznie EFS)			
		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)			
		067	249 317 869,00		01	689 439 927,00		07	689 439 927,00		-	-
		064	440 122 058,00								-	-
3.	R. 2.2 s. 40	Aktualna treść POPW	Tabele 20-24. Kategorie interwencji osi priorytetowej II									
		Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte										
		Tabela 20 Wymiar 1 Zakres interwencji	Tabela 21 Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 22 Wymiar 3 Typ obszaru		Tabela 23 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 24 Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (Wyłącznie EFS)			
		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)			
		043	418 104 875,00		01	916 156 091,00		07	916 156 091,00		-	-
		044	22 005 520,00								-	-
		030	142 813 709,00								-	-
		034	333 231 987,00								-	-
3.	R. 2.2 s. 40	Proponowana treść POPW	Tabele 20-24. Kategorie interwencji osi priorytetowej II									
		Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte										
		Tabela 20 Wymiar 1 Zakres interwencji	Tabela 21 Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 22 Wymiar 3 Typ obszaru		Tabela 23 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 24 Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (Wyłącznie EFS)			
		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)			
		043	400 002 667,00		01	916 156 091,00		07	916 156 091,00		-	-

			044	30 107 728,00								-	-	
			030	243 022 848,00								-	-	
			034	243 022 848,00								-	-	
4.	R 2.3 s. 46	Aktualna treść POPW	Tabele 28-32. Kategorie interwencji osi priorytetowej III											
Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte														
Tabela 28 Wymiar 1 Zakres interwencji				Tabela 29 Wymiar 2 Forma finansowania				Tabela 30 Wymiar 3 Typ obszaru			Tabela 31 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 32 Wymiar 6 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)	
Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		
025	67 173 598,00			01	330 406 721, 00			07	330 406 721, 00		07	330 406 721, 00		
026	263 233 123,00													
		Proponowana treść POPW	Tabele 28-32. Kategorie interwencji osi priorytetowej III											
Fundusz i kategoria regionu: EFRR, regiony słabiej rozwinięte														
Tabela 28 Wymiar 1 Zakres interwencji				Tabela 29 Wymiar 2 Forma finansowania				Tabela 30 Wymiar 3 Typ obszaru			Tabela 31 Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 32 Wymiar 6 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)	
Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)		Kod	Kwota (EUR)		
025	75 481 344,20			01	377 406 721,00			07	377 406 721,00		07	377 406 721,00		
026	301 925 376,80													
5.		Aktualna treść POPW	Tabele 35-37 Kategorie interwencji											
Kategoria regionu: regiony słabiej rozwinięte														
Tabela 35 Wymiar 1 Zakres interwencji				Tabela 36 Wymiar 2 Forma finansowania				Tabela 37 Wymiar 3 Typ obszaru						
Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)			Kod		Kwota (EUR)				
0121	22498187,00			01	33997261,00			07		33997261,00				
0122	1999839,00													
0123	9499235,00													
		Proponowana treść POPW	Tabele 35-37 Kategorie interwencji											
Kategoria regionu: regiony słabiej rozwinięte														
Tabela 35 Wymiar 1 Zakres interwencji				Tabela 36 Wymiar 2 Forma finansowania				Tabela 37 Wymiar 3 Typ obszaru						
Kod	Kwota (EUR)			Kod	Kwota (EUR)			Kod		Kwota (EUR)				
0121	11 248 187,21			01	16 997 261,00			07		16 997 261,00				
0122	999 838,94													
0123	4 749 234,85													

6.

R. 3
s. 52Aktualna
treść POPW

Tabela 39. Plan finansowy Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (EUR)

Oś	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia UE - Całkowite koszty kwalifikowalne	Wkład UE	Wkład krajowy	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Stopa współfinansowania	Dla celów informacyjnych	Alokacja główna ³⁰		Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania (wsparcie UE) w łącznej kwocie wsparcia UE na oś priorytetową
						krajowe środki publiczne	krajowe środki prywatne				Wkład EBI	Wkład UE	Wkład krajowy	Wkład UE	
						a	b=c+d			c					
Oś 1	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	846 399 915	719 439 927	126 959 988	48 539 216	78 420 772	846 399 915	85,0%		675 527 073	119 210 661	43 912 854	7 749 327	6,1%
Oś 2	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1 077 830 696	916 156 091	161 674 605	161 674 605	0	1 077 830 696	85,0%		860 236 163	151 806 382	55 919 928	9 868 223	6,1%
Oś 3	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	388 713 790	330 406 721	58 307 069	58 307 069	0	388 713 790	85,0%		310 239 503	54 748 148	20 167 218	3 558 921	6,1%
Oś 4	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	39 996 778	33 997 261	5 999 517	5 999 517	0	39 996 778	85,0%		33 997 261	5 999 517	0	0	0,0%
Razem	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	2 352 941 179	2 000 000 000	352 941 179	274 520 407	78 420 772	2 352 941 179	85,0%		1 880 000 000	331 764 708	120 000 000	21 176 471	6,0%
łącznie			2 352 941 179	2 000 000 000	352 941 179	274 520 407	78 420 772	2 352 941 179	85,0%		1 880 000 000	331 764 708	120 000 000	21 176 471	6,0%

³⁰ Łączna alokacja minus rezerwa wykonaniaProponowana
treść POPW

Tabela 39. Plan finansowy Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (EUR)

Oś	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia UE - Całkowite koszty kwalifikowalne	Wkład UE	Wkład krajowy	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Stopa współfinansowania	Dla celów informacyjnych	Alokacja główna ³⁰		Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania (wsparcie UE) w łącznej kwocie wsparcia UE na oś priorytetową
						krajowe środki publiczne	krajowe środki prywatne				Wkład EBI	Wkład UE	Wkład krajowy	Wkład UE	
						a	b=c+d			c					
Oś 1	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	811 105 797	689 439 927	121 665 870	46 657 467	75 008 403	811 105 797	85,0%		645 527 073	113 916 543	43 912 854	7 749 327	6,4%
Oś 2	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1 077 830 696	916 156 091	161 674 605	161 674 605	0	1 077 830 696	85,0%		860 236 163	151 806 382	55 919 928	9 868 223	6,1%

Oś 3	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	444 007 908	377 406 721	66 601 187	66 601 187	0	444 007 908	85,0%		357 239 503	63 042 266	20 167 218	3 558 921	5,3%
Oś 4	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	19 996 778	16 997 261	2 999 517	2 999 517	0	19 996 778	85,0%		16 997 261	2 999 517	0	0	0,0%
Razem	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	2 352 941 179	2 000 000 000	352 941 179	277 932 776	75 008 403	2 352 941 179	85,0%		1 880 000 000	331 764 708	120 000 000	21 176 471	6,0%
łącznie			2 352 941 179	2 000 000 000	352 941 179	277 932 776	75 008 403	2 352 941 179	85,0%		1 880 000 000	331 764 708	120 000 000	21 176 471	6,0%

³⁰ Łączna alokacja minus rezerwa wykonania

7.	R. 3 s. 53	Aktualna treść POPW	Tabela 40. Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne							
			Oś	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie UE	Wkład Krajowy	Finansowanie ogółem	
			Oś 1	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		3	719 439 927	126 959 988	846 399 915
			Oś 2	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		4	440 110 395	77 666 541	517 776 936
				EFRR	regiony słabiej rozwinięte		7	476 045 696	84 008 064	560 053 760
			Oś 3	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		7	330 406 721	58 307 069	388 713 790
			Oś 4	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Pomoc techniczna PO PW		33 997 261	5 999 517	39 996 778
			Razem					2 000 000 000	352 941 179	2 352 941 179
		Proponowana treść POPW	Tabela 40. Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne							
			Oś	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie UE	Wkład Krajowy	Finansowanie ogółem	
			Oś 1	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		3	689 439 927	121 665 870	811 105 797
			Oś 2	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		4	430 110 395	75 901 835	506 012 230
				EFRR	regiony słabiej rozwinięte		7	486 045 696	85 772 770	571 818 466
			Oś 3	EFRR	regiony słabiej rozwinięte		7	377 406 721	66 601 187	444 007 908
			Oś 4	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Pomoc techniczna PO PW		16 997 261	2 999 517	19 996 778
			Razem					2 000 000 000	352 941 179	2 352 941 179

8.	R.3 s. 53	Aktualna treść POPW	Tabela 41. Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu		
			Oś priorytetowa	Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%)
			II – kategoria 043	167 241 950,1	8,36
			II – kategoria 044	8 802 207,9	0,44
			III – kategoria 025	26 869 439,2	1,34
			III - kategoria 026	105 293 249,2	5,26
			Ogółem	308 206 846,4	15,41
		Proponowana treść POPW	Tabela 41. Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu		
			Oś priorytetowa	Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%)
			II – kategoria 043	160 001 066,80	8,00

	II – kategoria 044	12 043 091,20	0,60
	III – kategoria 025	30 192 537,68	1,51
	III - kategoria 026	120 770 150,72	6,04
	Ogółem	323 006 846,40	16,15

Uzasadnienie: Wprowadzane zmiany w tabelach finansowych wynikają z przeprowadzonego przeglądu i umożliwią efektywne wykorzystanie alokacji POPW. Zmianom w alokacji EFRR odpowiadają stosowne zmiany w finansowaniu ze źródeł krajowych. Zmiana polega na zmniejszeniu alokacji w Osi I – *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia* (o 30 mln euro), co jest spowodowane nieco wolniejszym niż pierwotnie zakładano tempem kontraktacji oraz wynikającą z tego faktu koniecznością adekwatnego obniżenia wartości docelowych wskaźników produktu oraz analogicznie zmniejszeniu alokacji Osi IV – *Pomoc Techniczna* (o 17 mln euro). Środki przesuwane są do Osi III – *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa* celem uzupełnienia środków uruchomionych w ramach mechanizmu tzw. nadkontraktacji. Nadkontraktacja środków w Osi III w 2017 i 2018 (zaciągnięcie zobowiązań powyżej dostępnej alokacji Osi III) umożliwiła podpisanie umów o dofinansowanie pomimo zwiększenia wartości projektów w wyniku rozstrzygnięcia postępowań przetargowych. Jednocześnie w celu maksymalizacji efektów wdrażania finalizowanych przedsięwzięć w ramach Osi II (działanie 2.2) dokonano przesunięć środków finansowych między działaniami tejże Osi. Przedmiotowe zmiany skutkują przesunięciem środków między kategoriami interwencji i celami tematycznymi (CT) realizowanymi przez Program. Następuje zmniejszenie środków finansowych w CT 3 (*Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw*) i CT 4 (*Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach*) oraz zwiększenie w CT 7 (*Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej*). Dodatkowo w wyniku zmian zwiększa się pula środków na cele związane ze zmianami klimatu. Następuje ostateczne przydzielenie środków rezerwy wykonania do docelowych osi priorytetowych w Programie, co jest możliwe dzięki osiągnięciu w 2018 r. zakładanych wartości wskaźników w poszczególnych osiach priorytetowych, tzw. celów pośrednich.

Wykaz zmian w tabelach wskaźników Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 – 2020

LP.	Rozdział strona										
1.	R. 2.1 s. 19	Aktualna treść POPW	Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 3a								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
		1.	Udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej [%]	[%]	Regiony słabiej rozwinięte	16,0	2013	17,7	GUS	raz do roku	
		Proponowana treść POPW	Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 3a								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			1.	Udział MŚP aktywnych innowacyjnie w ogólnej liczbie MŚP w Polsce Wschodniej [%]	[%]	Regiony słabiej rozwinięte	14,6	2013	14,6	GUS	raz do roku
		<p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana wskaźnika wynika z Ewaluacji mid-term POPW, w ramach której Wykonawca zwrócił uwagę, że lepiej dopasowany do zakresu interwencji byłby wskaźnik odnoszący się tylko do MŚP (a nie ogółu przedsiębiorstw). Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych empirycznych z lat 2009-2017. W tym okresie wartości wskaźnika i nie wykazują jednoznacznej tendencji zmian, co utrudniało dobór odpowiedniego modelu do szacowania. Wykorzystano więc dwie grupy modeli dla danych rocznych tj. modele tendencji rozwojowej, dla których prognozy wyznaczono poprzez ekstrapolację trendu oraz modele wyrównania wykładniczego (Browna i Holta). Następnie wybrano modele o najniższym poziomie błędów dopasowania do danych empirycznych. Dwa najlepiej dopasowane do danych empirycznych modele szacują wartość docelową wskaźnika na 2023 r. na poziomie: 14,0%. Kolejny model pod względem dopasowania model dał wyższą prognozę na 2023 r. – 15,2%. Optymistycznie można zakładać, że uda się utrzymać w 2023 r. wartość bazową 14,6% (średnia wartość docelowa dla ww. modeli).</p> <p>Szacunki ex-ante wartości docelowej dotychczasowego wskaźnika, który przyjęto w POPW w 2014 r.: <i>udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej</i> były jeszcze bardziej optymistyczne w stosunku do jej wartości bazowej. Zakładały bowiem, że wartość wskaźnika wzrośnie z 16,0% w 2013 r. (bazowa) do 17,7% w 2023 r. (docelowa). Nie można jednak uznać tych szacunków za wysoce wiarygodne. Po pierwsze, wykorzystano za krótki szereg czasowy dla danych empirycznych w stosunku do długości okresu prognozowania (na podstawie danych dla 3 lat: 2011, 2012, 2013 szacowano wartość dla 10 kolejnych lat). Po drugie, dane empiryczne, z których korzystano akurat wykazywały tendencję wzrostową (odpowiednio: 15,6%, 15,8% i 16,0%) i na tej podstawie przyjęto założenie o utrzymaniu corocznego, stałego wzrostu wartości wskaźnika (w danym roku na poziomie 101% wartości z roku poprzedniego). Dysponując danymi dla lat 2008-2017 widać, że założenie było błędne i nie można mówić o wyraźniej tendencji wzrostowej wskaźnika.</p>									
2.	R. 2.1 s. 23	Aktualna treść POPW	Tabela 4. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3a								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru	
		1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), w tym:	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1820	SL 2014	raz do roku		
		1.a	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI5)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1820	SL 2014	raz do roku		
		1b.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1820	SL 2014	raz do roku		
		1c	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje(CI2)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	910	SL 2014	raz do roku		
		Proponowana treść POPW	Tabela 4. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3a								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło	Częstotliwość	

						(2023)	danych	pomiaru
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C11), w tym:	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1490	SL 2014	raz do roku	
1a	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (C15)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1490	SL 2014	raz do roku	
1b.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	1490	SL 2014	raz do roku	
1c	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje(C12)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	740	SL 2014	raz do roku	

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wyniku z *Ewaluacji mid-term POPW*, w ramach której przeprowadzono ponowne szacowanie wartości docelowych wskaźników produktu w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z wdrażania. Na podstawie wyników pilotażu PI 3a w POPW (210 wspartych przedsiębiorstw) i danych z umów podpisanych po pilotażu (1282 przedsiębiorstw) oraz przy założeniu, że nie jest planowane uruchamianie kolejnych naborów oszacowano wartość docelową wskaźników: C11, C15 i C14 na poziomie ok. 1490 przedsiębiorstw. Proponowana wartość wskaźnika C12 została określona również na podstawie wyników pilotażu PI 3a (102 przedsiębiorstwa otrzymały dotację) oraz szacowanej na podstawie danych z umów podpisanych do pilotażu (harmonogramów inkubacji) i założeniu, że zwiększy się w porównaniu do pilotażu udział przedsiębiorstw, które otrzymają dotację w stosunku do wspartych przedsiębiorstw, które będą miały taką możliwość. Jest to prawdopodobne dzięki spodziewanej poprawie jakości procesu inkubacji w porównaniu z pilotażem (możliwej po wprowadzeniu zmian w kryteriach selekcji Platform startowych oraz wielokrotnej możliwości powtórzenia wniosku o dofinansowanie w przypadku jego odrzucenia). W sumie w PI 3a dotację może otrzymać łącznie ok. 740 przedsiębiorców.

Główną przyczyną różnicy między proponowaną (prognozowaną mid-term) wartością docelową i wcześniejszymi szacunkami (ex-ante) była konieczność przeprowadzenia pilotażu, która blokowała możliwość uruchomienia całej kwoty wsparcia z EFRR do chwili uzyskania zgody KE na kontynuację działania w pełnym zakresie (uruchomienie kolejnego konkursu było zależne od oceny efektów pilotażu), co przełożyło się na mniejszą niż zakładano na etapie ex-ante docelową liczbę wspartych przedsiębiorstw. Wraz z obniżeniem wartości docelowej wskaźników, proponuje się zmniejszenie alokacji w PI 3a (o 15 mln EUR). Wyliczając wartość alokacji potrzebnej do zrealizowania proponowanych wartości wskaźników wzięto pod uwagę zaktualizowane (po pilotażu) średnie koszty jednostkowe, które okazały się wyższe (niż zakładano ex-ante) zarówno w odniesieniu do inkubacji (w przypadku wskaźników: C11, C14 i C15) jak i średniej wartości przyznanej dotacji (w przypadku wskaźnika C12).

3.	R. 2.1 s. 24	Aktualna treść POPW	Tabela 5. Specyficzne dla programu wskaźników rezultatu celu szczegółowego PI 3b								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			1.	Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (w cenach z 2014 r.)	mIn PLN	regiony słabiej rozwinięte	15 595	2012	21 460	GUS	raz do roku
		Proponowana treść POPW	Tabela 5. Specyficzne dla programu wskaźników rezultatu celu szczegółowego PI 3b								
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			1.	Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	mIn PLN	regiony słabiej rozwinięte	16 526	2012	27 000	GUS	raz do roku

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości bazowej wskaźnika wynika z korekty przeprowadzonej przez GUS już po przyjęciu POPW (w sierpniu 2017 r.). Korekta uwzględniała dane ostateczne z zatwierdzonych wyników badań rocznych, a także efekty dopracowywania metody liczenia wskaźnika. Właściwa wartość w 2012 r. wyniosła 16 526 mln PLN (pierwotnie: 15 596 mln PLN).

Proponowana zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z *Ewaluacji mid-term POPW*, w ramach której przeprowadzono ponowne jej szacowanie uwzględniając skorygowane dane empiryczne z lat 2008-2017, zaktualizowane

parametry makroekonomiczne (wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu), wynikające z „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” opracowanych przez Ministerstwo Finansów (październik 2018 r.), a do szacowania wykorzystano model liniowy Holta. Wartość docelową podano w cenach bieżących (ze względu na łatwość monitorowania i odbioru wyników) i wyniosła ona dla 2023 r. ok. 27 000 mln PLN.

Różnica między proponowaną wartością docelową (oszacowaną mid-term) i wcześniejszymi szacunkami (ex-ante) wynika przede wszystkim z dostępności dłuższego (i skorygowanego) szeregu czasowego dla wskaźnika przy szacunkach mid-term, który umożliwił zastosowanie metody statystycznej lepiej dopasowanej do prognozowania, uwzględnienia innego okresu analizy (przy ex-ante obejmował on okres 2005-2012 tj. spadku koniunktury w gospodarce globalnej, który ma istotny wpływ na krajowy eksport), a także wykorzystania zaktualizowanych parametrów makroekonomicznych.

4.

R. .2.1
s. 25

Aktualna treść POPW

Tabela 6. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3b

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), w tym:	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	870	SL 2014	raz do roku
1a.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	870	SL 2014	raz do roku
2.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	24 530 000	SL 2014	raz do roku
3.	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	870	SL 2014	raz do roku

Proponowana treść POPW

Tabela 6. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3b

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), w tym:	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	530	SL 2014	raz do roku
1a.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	530	SL 2014	raz do roku
2.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	16 000 000	SL 2014	raz do roku
3.	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	530	SL 2014	raz do roku

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wyniku z *Ewaluacji mid-term POPW*, w ramach której przeprowadzono ponowne szacowanie wartości docelowych wskaźników produktu w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji PI 3b i przewidywane efekty wprowadzonych (w styczniu 2019) zmian w jego wdrażaniu.

Wzięto pod uwagę, że do końca 2018 r. wartość wskaźników dt. wspartych przedsiębiorstw w podpisanych umowach w PI 3b w POPW wyniosła 170 przedsiębiorstw. Prognozowaną po 2018 r. liczbę wspartych przedsiębiorstw oparto na następujących założeniach:

- liczba podpisywanych umów wyniesie 95 rocznie (z konkursu w 2018 r. były 94 projekty zarekomendowane do dofinansowania),
- konstrukcja wskaźnika zakłada, że zliczane będą tylko przedsiębiorstwa unikatowe. Szacowaną liczbę podpisanych umów obniżono o 4%. Wartość tą przyjęto na podstawie przeprowadzonych konkursów (4% beneficjentów podpisało więcej niż jedną umowę),
- średnia wartość dofinansowania z EFRR przyszłych projektów będzie na poziomie 520 tys PLN. Dla ostatniego konkursu z 2018 r. wartość ta była niższa (418 tys PLN), ale przewiduje się, że zmiany wprowadzone w konkursie w 2019 r. mogą skutkować tym, że przedsiębiorcy będą wnioskować o wyższe kwoty dofinansowania,
- biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów (14,3 miesiąca) możliwe będzie przeprowadzenie jeszcze 4 konkursów (w 2019, 2020, 2021 i 2022 r.).

Wówczas wspartych może zostać jeszcze ok. 365 przedsiębiorstw, czyli łącznie ok. 530 przedsiębiorstw do końca 2023 r.

W konsekwencji zmiany wartości docelowej wskaźników dt. wspartych przedsiębiorstw proponuje się również zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika: *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI6)*. Do końca 2018 r. wartość wskaźnika w podpisanych umowach w PI 3b w POPW wyniosła 6 656 483 EUR. Prognozę mid-term wartości wskaźnika po 2018 r. oparto na założeniu, że maksymalna wysokość wkładu UE wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych, a więc minimalny wkład beneficjenta musi stanowić 0,15/0,85 średniej wartości EFRR umów. W prognozie przyjęto średni indeks cen i kurs euro dla okresu 2019-2023. Łącznie szacuje się, że do końca 2023 r. *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* będą wynosiły ok. 16 mln EUR.

Różnica między proponowaną wartością docelową (oszacowaną mid-term) i i wcześniejszymi szacunkami (ex-ante) wynika przede wszystkim z faktu, że założenie ex-ante dotyczące tempa kontraktacji umów w PI 3b okazało się zbyt optymistyczne w stosunku do rzeczywistego i w związku z tym przyjęto ex-ante również zbyt wysoki poziom alokacji dla PI 3b (115 mln EUR). W trakcie wdrażania część alokacji została już przesunięta z PI 3b do PI 3c (ok. 35,9 mln EUR), a w wyniku *Ewaluacji mid-term* zaproponowano dalsze zmniejszenie o 15 mln EUR. Alokacja dla PI 3b na poziomie ok. 64 mln EUR pozwoli zrealizować proponowane wartości wskaźników.

5.

R. 2.1
s. 26

Aktualna treść POPW

Tabela 7. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 3c

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Nakłady na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej (w cenach z 2014 r.)	mln PLN	regiony słabiej rozwinięte	2 857	2013	34 965	GUS	raz do roku

Proponowana treść POPW

Tabela 7. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 3c

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Nakłady na działalność innowacyjną MŚP (przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej	mln PLN	regiony słabiej rozwinięte	1 022,2	2013	12 140	GUS	raz do roku

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wskaźnika wynika z *Ewaluacji mid-term POPW*, w ramach której Wykonawca zwrócił uwagę, że lepiej dopasowany do zakresu interwencji byłby wskaźnik odnoszący się tylko do MŚP (a nie ogółu przedsiębiorstw). Wartość docelową wskaźnika oszacowano bazując na danych empirycznych z lat 2008-2017 dla wskaźnika: *nakłady na działalność innowacyjną MŚP (przemysłowych i z sektora usług) w Polsce Wschodniej* i wykorzystując model wygładzania wykładniczego Holta. Wartość docelowa wskaźnika (w cenach bieżących) dla okresu 2013-2023 wyniosła ok. 12 140 mln zł.

Wartość docelowa proponowanego wskaźnika jest proporcjonalnie niższa od wartości docelowej dotychczasowego wskaźnika przyjętego w POPW, który dotyczy ogółu przedsiębiorstw. W ostatnich szacunkach (mid-term) dla proponowanego wskaźnika uwzględniono dane rzeczywiste dla okresu 2013-2017 i zastosowano lepiej dopasowywaną metodę statystyczną do prognozowania dzięki dostępności dłuższego szeregu czasowego.

6.

R. 2.1
s. 30

Aktualna treść POPW

Tabela 9. Ramy wykonania dla osi priorytetowej I

Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Produktu	1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	250	2260	SL 2014	Wskaźniki odnoszą się do całkowitej alokacji w osi I
Kluczowy etap wdrażania	2.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	regiony słabiej	430	-	SL 2014	

			w podpisanych umowach o dofinansowanie			rozwinęte				
	Finansowy	3.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	115 641 051	846 399 915	SL 2014	

Proponowana treść POPW	Tabela 9. Ramy wykonania dla osi priorytetowej I									
	Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
	Produktu	1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	250	2260	SL 2014	Wskaźniki odnoszą się do całkowitej alokacji w osi I
	Kluczowy etap wdrażania	2.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	430	-	SL 2014	
	Finansowy	3.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	115 641 051	811 105 797	SL 2014	

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości celu końcowego dla wskaźnika finansowego wynika ze zmian w tabeli 39. *Plan finansowy Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (EUR)* tj. zmniejszenia o 30 mln EUR alokacji EFRR w osi I. Zmniejszenie alokacji jest zgodne z rekomendacją z *Ewaluacji mid-term POPW*. Dotyczy PI 3a i 3b, w których odpowiednio zaproponowano zmniejszenie wartości docelowych wskaźników produktu (tabela 4. i 6.). Obecnie nie proponuje się aktualizacji wartości docelowych wskaźników produktu w PI 3c oraz wskaźnika produktu ram wykonania dla osi I, w który wkład ma PI 3c. W PI 3c w 2019 r. zostały wprowadzone zmiany w sposobie realizacji typów przedsięwzięć, których efektów (w postaci rozstrzygniętych konkursów i podpisanych umów) jeszcze nie znano na etapie przeglądu śródkresowego, a zatem szacowane obecnie wartości byłyby niewiarygodne i wymagałyby weryfikacji w przyszłości. Wartości tych wskaźników zostaną oszacowane ponownie przy kolejnej zmianie POPW.

7. R.2.2 s. 34	Aktualna treść POPW	Tabela 15. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 4e								
		Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
		1.	Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej	mln	regiony słabiej rozwinięte	298,89	2012	330	GUS	raz do roku

Proponowana treść POPW	Tabela 15. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 4e								
	Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
	1.	Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej	mln	regiony słabiej rozwinięte	298,89	2012	340	GUS	raz do roku

Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z *Ewaluacji mid-term POPW*, w ramach której przeprowadzono ponowne jej szacowanie uwzględniając skorygowane dane empiryczne z lat 2009-2017, a do szacowania wykorzystano model liniowy Holta. Na tej podstawie określono, że wartość docelowa wskaźnika w 2023 r. może wynieść ok. 340 mln przewozów, co oznacza, że sukcesem będzie utrzymanie wartości osiągniętej w 2017 r. Problem z utrzymaniem wartości wskaźnika może wynikać przede wszystkim z niekorzystnych tendencji demograficznych w Polsce Wschodniej związanych z jego częściową depopulacją. Ponadto, realizacja szacowanej

wartości wskaźnika rezultatu dla PI 4e zależy od wielu czynników, np. przyszłych zmian liczby ludności i tendencji zmian struktur demograficznych w Polsce Wschodniej, całości wydatków poniesionych na transport publiczny w miastach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych (OF), liczebności środków transportu publicznego w miastach wojewódzkich i ich OF (wynikających chociażby z osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu dla PI 4e, tj. faktycznej liczby zakupionych jednostek taboru miejskiego oraz długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej). W dużej mierze zależy także od zmian behawioralnych potencjalnych pasażerów (upodobań, gustów, nastawienia do kwestii ochrony środowiska), na które działania planowane i realizowane w ramach POPW nie mają bezpośredniego wpływu.

Różnica między proponowaną wartością docelową (oszacowaną mid-term) i wcześniejszymi szacunkami (ex-ante) wynika przede wszystkim z uwzględnienia w ostatnich szacunkach dłuższego, zweryfikowanego szeregu czasowego dla wskaźnika, który umożliwił zastosowanie metody statystycznej lepiej dopasowywanej do prognozowania i uzyskania bardziej wiarygodnych wyników.

8.	R. 2.2 s. 37	Aktualna treść POPW	Tabela 17. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 7b																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Wskaźnik</th> <th>Jednostka pomiaru</th> <th>Kategoria regionu</th> <th>Wartość początkowa</th> <th>Rok bazowy</th> <th>Wartość docelowa (2023)</th> <th>Źródło danych</th> <th>Częstotliwość raportowania</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</td> <td>miara syntetyczna</td> <td>Regiony słabiej rozwinięte</td> <td>18,36</td> <td>2013</td> <td>23,17</td> <td>MIR</td> <td>2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość początkowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania	1.	Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	18,36	2013	23,17	MIR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)
Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość początkowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania												
1.	Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	18,36	2013	23,17	MIR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)												
		Proponowana treść POPW	Tabela 17. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 7b																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Wskaźnik</th> <th>Jednostka pomiaru</th> <th>Kategoria regionu</th> <th>Wartość początkowa</th> <th>Rok bazowy</th> <th>Wartość docelowa (2023)</th> <th>Źródło danych</th> <th>Częstotliwość raportowania</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</td> <td>miara syntetyczna</td> <td>Regiony słabiej rozwinięte</td> <td>18,40</td> <td>2013</td> <td>23,17</td> <td>MIR</td> <td>2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość początkowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania	1.	Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	18,40	2013	23,17	MIR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)
Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość początkowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania												
1.	Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	18,40	2013	23,17	MIR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)												
<p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości bazowej wskaźnika wynika z badania „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020” zleconego przez MIIIR i zrealizowanego przez IGiPZ PAN. Na podstawie badania zrealizowanego w 2014 r. określono (ex-ante) wartości wskaźnika w POPW. Badanie zostało zaktualizowane w grudniu 2017 r. ze względu na dużą dynamikę rozwoju infrastruktury transportowej w Polsce, a także zmiany w kierunkach planowania jej rozwoju, które wpływają na dane dotyczące sieci transportowej, uwzględnione we wskaźniku. Dodatkowo zaktualizowano dane dotyczących ludności i PKB, które również uwzględnia syntetyczny wskaźnik. Nie aktualizowano metodologii szacowania. W wyniku aktualizacji wartość bazowa została określona na poziomie 18,4.</p>																				

9.	R. 2.2 s. 38	Aktualna treść POPW	Tabela 18. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 7b																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Wskaźnik</th> <th>Jednostka pomiaru</th> <th>Fundusz</th> <th>Kategoria regionu</th> <th>Wartość docelowa (2023)</th> <th>Źródło danych</th> <th>Częstotliwość pomiaru</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Całkowita długość nowych dróg (CI 13)</td> <td>km</td> <td>EFRR</td> <td>słabiej rozwinięte</td> <td>12</td> <td>SL 2014</td> <td>raz do roku</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)</td> <td>km</td> <td>EFRR</td> <td>słabiej rozwinięte</td> <td>70</td> <td>SL 2014</td> <td>raz do roku</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru	1.	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	12	SL 2014	raz do roku	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	70	SL 2014	raz do roku
Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru																			
1.	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	12	SL 2014	raz do roku																			
2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	70	SL 2014	raz do roku																			
		Proponowana treść POPW	Tabela 18. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 7b																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Wskaźnik</th> <th>Jednostka pomiaru</th> <th>Fundusz</th> <th>Kategoria regionu</th> <th>Wartość docelowa (2023)</th> <th>Źródło danych</th> <th>Częstotliwość pomiaru</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Całkowita długość nowych dróg (CI 13)</td> <td>km</td> <td>EFRR</td> <td>słabiej rozwinięte</td> <td>40</td> <td>SL 2014</td> <td>raz do roku</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)</td> <td>km</td> <td>EFRR</td> <td>słabiej rozwinięte</td> <td>80</td> <td>SL 2014</td> <td>raz do roku</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru	1.	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	40	SL 2014	raz do roku	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	80	SL 2014	raz do roku
Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru																			
1.	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	40	SL 2014	raz do roku																			
2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	80	SL 2014	raz do roku																			
<p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana wyniku z <i>Ewaluacji mid-term POPW</i>, w ramach której przeprowadzono ponowne szacowanie wartości docelowych wskaźników produktu w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji PI 7b. Do końca 2018 r. w podpisanych umowach wartość wskaźnika <i>Całkowita długość nowych dróg (CI 13)</i> wyniosła 51 km, a wskaźnika <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)</i> – 101 km. Biorąc pod uwagę, że alokacja dostępna w PI 7b została już zakontraktowana, nie przewiduje się podpisanie nowych umów i nie ma zagrożenia dla realizacji już zawartych, ale istnieje możliwość korekty wskaźnika w projektach na zakończenie</p>																										

ich realizacji, ostrożnie można szacować, że do 2023 r. wartość docelowa wskaźników wyniesie 80% wartości zawartej w podpisanych umowach czyli: długość nowych dróg - 40 km (80% wartości szacowanej w umowach), a długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg - 80 km.

Różnica między proponowaną wartością docelową (oszacowaną mid-term) i wcześniejszymi szacunkami (ex-ante) wynika przede wszystkim z:

- przyjętego trybu konkursowego, którego efektów w postaci proporcji pomiędzy przyjętymi do realizacji projektami nowych a przebudowanych dróg nie można było precyzyjnie określić na etapie programowania. Głównym parametrem wówczas był koszt jednostkowy budowy/przebudowy 1 km drogi, przy czym założono konkretne proporcje podziału alokacji z priorytetu inwestycyjnego 7b z przeznaczeniem na nowe drogi oraz przebudowane. W praktyce okazało się, że większe znaczenie, czy budowana jest nowa droga, czy też modernizowana już istniejąca, ma jej lokalizacja. Projekty realizowane przez miasta przewidują przede wszystkim budowę nowych odcinków dróg wyposażonych w kosztochłonne obiekty, bądź gruntowną przebudowę już istniejących, zaś projekty województw mają głównie charakter modernizacji istniejących odcinków dróg;
- wczesnego podjęcia działań zmierzających do rozpoczęcia realizacji projektów i szybkiego tempa ich realizacji. Kryteria wyboru zostały przygotowane przez IZ i IP we współpracy z zainteresowanymi stronami i ogłoszone już na początku okresu programowania. Wymagały one, aby na etapie składania wniosku o dofinansowanie, beneficjent dysponował pozwoleniem na budowę bądź decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (w tym decyzji środowiskowej), co przyspieszyło rozpoczęcie realizacji projektów. Beneficjentem rekomendowano, by jeszcze przed podpisaniem umowy o dofinansowanie ogłaszali i rozstrzygali przetargi. Dzięki temu, część beneficjentów już na etapie podpisywania umowy posiadała wybranego wykonawcę, za co ich wniosek otrzymywał dodatkowe punkty. Dodatkową korzyścią szybkiego rozpoczęcia realizacji projektów była możliwość zlecenia robót budowlanych w momencie, w którym zamówień na rynku było jeszcze niewiele i potencjalni wykonawcy silnie ze sobą konkurowali, oferując znacznie niższe ceny od zakładanych. W konsekwencji uzyskane koszty jednostkowe nowych i przebudowanych dróg są znacznie niższe od zakładanych. Dzięki temu możliwe było rozpisanie dodatkowego naboru konkursowego i realizacja większej liczby projektów.

10.

R. 2.2
s. 39

Aktualna treść
POPW

Tabela 19. Ramy wykonania dla osi priorytetowej II

Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	L p .	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Produkt	1.	Całkowita długość nowych dróg (CI13)	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	0	12	SL 2014	Wskaźnik odpowiada 16% alokacji w osi II
	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	0	70	SL 2014	Wskaźnik odpowiada 36% alokacji w osi II
Kluczowy etap wdrażania	3.	Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	40	-	SL 2014	KEW odnosi się do PI 7b i obrazuje 52% alokacji w osi II
Wskaźnik finansowy	4.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	162 775 572	1 077 830 696	SL 2014	Wskaźnik odnosi się do całkowitej alokacji w osi II (PI 4e i 7b)

Proponowana treść POPW

Tabela 19. Ramy wykonania dla osi priorytetowej II

Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Produkt	1.	Całkowita długość nowych dróg (CI13)	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	0	40	SL 2014	Wskaźnik odpowiada 27% alokacji w osi II
	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	słabiej rozwinięte	0	80	SL 2014	Wskaźnik odpowiada 27% alokacji w osi II
Kluczowy etap wdrażania	3.	Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	40	-	SL 2014	KEW odnosi się do PI 7b i obrazuje 52% alokacji w osi II

			Wskaźnik finansowy	4.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	162 775 572	1 077 830 696	SL 2014	Wskaźnik odnosi się do całkowitej alokacji w osi II (PI 4e i 7b)
<p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana celu końcowego wskaźników produktu została uzasadniona przy zmianach dla tabeli 18.</p> <p>Proponowana zmiana w kolumnie „wyjaśnienie adekwatności wskaźnika” dla wskaźników produktu wynika ze zmian w tabeli 20-24. <i>Kategorie interwencji osi priorytetowej II.</i> Zgodnie z nimi na zakres interwencji: 030 (Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)) i 034 (Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)) przeznaczony jest po 243 mln EUR, czyli po 27% alokacji EFRR dla osi II.</p> <p>W związku ze zmianą tabeli 20-24 i tabeli 40 nie zmodyfikowano kolumny „wyjaśnienie adekwatności wskaźnika” dla KEW. KEW odnosi się do celu pośredniego (2018) tj. przed wprowadzeniem zmian we wspomnianych tabelach finansowych. Gdyby zmiany finansowe były wprowadzone wcześniej, wartość KEW odnosiłaby się do 53% alokacji w osi II (a nie 52%).</p>												
11.	R. 2.3 s. 42	Aktualna treść POPW	Tabela 25 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 7d									
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru	
			1.	Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	15,71	2013	23,75	MliR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)	
		Proponowana treść POPW	Tabela 25 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu celu szczegółowego PI 7d									
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru	
			1.	Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)	miara syntetyczna	Regiony słabiej rozwinięte	15,72	2013	23,75	MliR	2013, 2023 (oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania)	
<p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości bazowej wskaźnika wynika z badania „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020” zleconego przez MliR i zrealizowanego przez IGiPZ PAN. Na podstawie badania zrealizowanego w 2014 r. określono (ex-ante) wartości wskaźnika w POPW. Badanie zostało zaktualizowane w grudniu 2017 r. ze względu na dużą dynamikę rozwoju infrastruktury transportowej w Polsce, a także zmiany w kierunkach planowania jej rozwoju, które wpływają na dane dotyczące sieci transportowej, uwzględnione we wskaźniku. Dodatkowo zaktualizowano dane dotyczących ludności i PKB, które również uwzględnia syntetyczny wskaźnik. Nie aktualizowano metodologii szacowania. W wyniku aktualizacji wartość bazowa została określona na poziomie 15,72.</p>												
12.	R. 2.3 s. 45	Aktualna treść POPW	Tabela 27. Ramy wykonania dla osi priorytetowej III									
			Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w uzasadnionych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
			Wskaźnik produktu	1.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	0	548	SL 2014	Powiązane z nimi typy projektów odpowiadają za 100% alokacji w III osi priorytetowej.
			Kluczowy etap wdrażania	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	240	-	SL 2014	
			Wskaźnik finansowy	3.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	42 323 159	388 713 790	SL 2014	
		Proponowana treść POPW	Tabela 27. Ramy wykonania dla osi priorytetowej III									

			Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w uzasadnionych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
			Wskaźnik produktu	1.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	0	548	SL 2014	Powiązane z nimi typy projektów odpowiadają za 100% alokacji w III osi priorytetowej.
			Kluczowy etap wdrażania	2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	240	-	SL 2014	
			Wskaźnik finansowy	3.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	42 323 159	444 007 908	SL 2014	
		Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości celu końcowego dla wskaźnika finansowego wynika ze zmian w tabeli 39. <i>Plan finansowy Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (EUR)</i> tj. zwiększenia o 47 mln EUR alokacji EFRR w osi III środkami z osi I i IV. Zwiększenie alokacji w osi III jest zgodne z rekomendacją z <i>Ewaluacji mid-term POPW</i> i wynika ze wzrostu zakładanych ex-ante kosztów inwestycji kolejowych w związku z sytuacją na rynku zamówień budowlanych (szczególnie w przypadku inwestycji kolejowych, dla których rynek wykonawców jest ograniczony).										
13.	R. 2.4 s. 47	Aktualna treść POPW	Tabela 33. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)									
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru		
			1.	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	Liczba	0,44	2013	2	System monitorowania	Raz na rok		
			2.	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 1-5	3,92	2013	4	Badania ankietowe	Raz na rok		
		Proponowana treść POPW	Tabela 33. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)									
			Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru		
			1.	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	Liczba	0,44	2013	2	System monitorowania	Raz na rok		
			2.	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 1-5	3,92	2013	4,2	Badania ankietowe	Raz na rok		
		Uzasadnienie: Proponowana zmiana wartości docelowej wskaźnika: <i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i> wynika z <i>Ewaluacji mid-term POPW</i> , w ramach której przeprowadzono ponowne szacowanie wartości wskaźników rezultatu w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji osi IV Pomoc Techniczna. Biorąc pod uwagę osiągnięte w POPW wartości wskaźnika w latach 2016-2018 (od 4,28 do 4,37) oraz poziom wartości docelowych wskaźnika w POPT i POIR (4,2) zwiększona wartość docelowa do 4,2 wydaje się realna do osiągnięcia w 2023 r.										
14.	R. 12.2 s. 88-89	Aktualna treść POPW	Tabela 47. Ramy wykonania dla Programu (tabela zbiorcza)									
			Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania		Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Cel pośredni 2018	Wartość docelowa 2023		
			I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)		szt.	250	2260		
			I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie		szt.	430	-		
			I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych		EUR	115 641 051	846 399 915		

II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość nowych dróg (CI13)	km	0	12
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	0	70
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	40	-
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	162 775 572	1 077 830 696
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	0	548
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	240	-
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	42 323 159	388 713 790

Proponowana
treść POPW

Tabela 47. Ramy wykonania dla Programu (tabela zbiorcza)

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Cel pośredni 2018	Wartość docelowa 2023
I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)	szt.	250	2260
I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie	szt.	430	-
I	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	115 641 051	811 105 797
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość nowych dróg (CI13)	km	0	40
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	0	80
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	40	-
II	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	162 775 572	1 077 830 696
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	0	548
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie	km	240	-
III	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	42 323 159	444 007 908

Uzasadnienie: Proponowane zmiany zostały uzasadnione przy tabeli 9., 19. i 27.

LP.	Rozdział strona	Wykaz zmian w opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 – 2020	
1.	R. 2.1 s. 25	Aktualna treść POPW	Ewentualny udział MŚP w krajowych i międzynarodowych targach i misjach gospodarczych stanowić będzie integralną i niedominującą część projektu związanego z opracowaniem i przygotowaniem do wdrożenia nowego modelu biznesowego.
		Proponowana treść POPW	Udział MŚP w krajowych i międzynarodowych targach i misjach gospodarczych stanowić będzie integralną część projektu, przy założeniu, że doradztwo związane z opracowaniem i przygotowaniem do wdrożenia nowego modelu biznesowego będzie stanowiło komponent determinujący wszystkie działania w projekcie.
		<p>Uzasadnienie: Zmiana jest dokonywana w związku z procesem opuszczenia Unii Europejskiej przez Wielką Brytanię tzw. Brexitem i związaną z tym niepewną sytuacją formalno-prawną w zakresie dalszego prowadzenia działalności przez polskich przedsiębiorców na tym rynku. Tym samym IZ POPW chciałaby w sposób kompleksowy wesprzeć MŚP, które obecnie eksportują swoje produkty do Wielkiej Brytanii w przekierowaniu swojej działalności na nowe rynki zagraniczne. Jednocześnie doradztwo związane z opracowaniem i przygotowaniem do wdrożenia nowego modelu biznesowego w ramach PI 3b niezmiennie będzie stanowiło komponent determinujący wszystkie działania w projekcie, gdyż jest to podstawa do efektywnego i skutecznego rozpoczęcia działalności eksportowej przez MŚP na danym rynku.</p> <p>Należy mieć także na uwadze, że wyjazdy na międzynarodowe targi, wystawy i misje gospodarcze stanowią często najbardziej kosztochłonną część projektu, a narzucone ograniczenia co do wydatków z nimi związanymi powodują, iż znaczną część kosztów muszą ponosić sami przedsiębiorcy.</p>	