

**Kryteria wyboru projektów**  
**Program Operacyjny Polska Wschodnia**  
**Poddziałanie 1.1.2 Rozwój startupów w Polsce Wschodniej**  
*(z dn. 12.06.2019 r.)*

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania 1.1.2 POPW	0 lub 1	1
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.1.2 POPW	0 lub 1	1
3.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 lub 1	1
4.	Innowacyjność produktu	0, 1 lub 3	1
5.	Uzasadnienie biznesowe	0, 2, 4 lub 6	4
6.	Zasoby i partnerzy	0 lub 1	1
7.	Finanse przedsięwzięcia	0 lub 1	1
8.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	0 lub 1	1
9.	Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny	0 lub 1	1
10.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	0 lub 1	1
11.	Prezentacja projektu przez Wnioskodawcę	0, 1, 2 lub 3	1
12.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)	0, 1 lub 2	1

	nr 1303/2013		
13.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej	0 lub 1	0
<b>Punktacja</b>		23	15

**Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 23 punkty.**

**Minimalna liczba punktów wymagana do uzyskania rekomendacji do dofinansowania jest określona w opisach poszczególnych kryteriów i wynosi 15 punktów.**

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

1. **Uzasadnienie biznesowe.**
2. **Innowacyjność produktu.**
3. **Prezentacja projektu przez Wnioskodawcę.**

W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Uzasadnienie biznesowe**”.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższego kryterium, więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów w kryterium „**Uzasadnienie biznesowe**”, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w ramach kryterium „**Innowacyjność produktu**”.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższych kryteriów więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Prezentacja projektu przez Wnioskodawcę**”.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania 1.1.2 POPW	<p><b>I. Wnioskodawca oświadcza, że nie podlega wykluczeniu z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania.</b></p> <p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;</li> <li>– art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc przyznaną przez Rzeczpospolitą Polską za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p><b>II. Wnioskodawca oświadcza, że spełnia definicję mikro lub małego przedsiębiorcy</b> zgodnie z Załącznikiem nr I do rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz spełnia warunki określone w art. 22 ust. 2 ww. rozporządzenia tj.:</p>	0 lub 1	1

		<p>a) nie był notowany na giełdzie w okresie do pięciu lat po jego rejestracji w odpowiednim rejestrze działalności gospodarczej;</p> <p>b) nie przejął działalności innego przedsiębiorstwa;</p> <p>c) nie dokonał podziału zysków;</p> <p>d) nie został utworzony w drodze połączenia.</p> <p><b>III.</b> Wnioskodawcą jest przedsiębiorstwo, w formie spółki kapitałowej zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych, które zakończyło program inkubacji innowacyjnego pomysłu w ramach poddziałania 1.1.1 POPW, przez co rozumie się osiągnięcie wszystkich „kamieni milowych” planu inkubacji oraz otrzymało Raport z inkubacji uwzględniający rekomendację dotyczącą stopnia gotowości spółki do podjęcia działalności rynkowej.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy Raport z inkubacji jest ważny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania warunków wskazanych w punkcie I, II i III w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczeń i informacji wnioskodawcy zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> - wnioskodawca nie spełnia przynajmniej jednego z warunków wymienionych w opisie kryterium, a tym samym nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;</li> <li>• <b>1 pkt</b> - wnioskodawca spełnia wszystkie warunki wymienione w opisie kryterium, a tym samym kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
2.	<b>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach</b>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu</p>	0 lub 1	1

	<b>poddziałania 1.1.2 POPW</b>	<p>Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji Wnioskodawcy zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – przedmiot projektu dotyczy działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przedmiot projektu nie dotyczy działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
3.	<b>Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej</b>	<p>Weryfikacji podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium co najmniej jednego województwa makroregionu Polski Wschodniej (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji wnioskodawcy zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>	0 lub 1	1
4.	<b>Innowacyjność produktu</b>	<p>Projekt wnioskodawcy przewiduje wdrożenie innowacji produktowej, rozumianej zgodnie z definicją zawartą w <i>Podręczniku Oslo – Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji</i> jako „wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań”. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Ocenić podlega, czy, i w jakim stopniu, rezultat projektu w postaci innowacji produktowej (wyrobu, usługi) charakteryzuje się nowością w skali danego rynku (w kontekście nowych cech, funkcjonalności). Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej przynajmniej na skalę krajową, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do</p>	0,1 lub 3	1

		<p>posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku krajowym.</p> <p>Nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> - brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i/lub nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;</li> <li>• <b>1 pkt</b> - innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenia dla odbiorców;</li> <li>• <b>3 pkt.</b> - innowacja produktowa na poziomie powyżej kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym i europejskim) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenia dla odbiorców.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
5.	<b>Uzasadnienie biznesowe</b>	<p>Ocenię podlegają niżej wymienione <b>elementy modelu biznesowego:</b></p> <p>a) <b>Propozycja wartości</b> - innowacyjny produkt (wyrób lub usługa), który generuje wartość dla klientów oraz sposoby rozwiązywania problemów oraz zaspokajania potrzeb klientów. Propozycję wartości cechują zidentyfikowane przewagi konkurencyjne w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań;</p> <p>b) <b>Segment klientów</b> - zidentyfikowane grupy ludzi i organizacji, do których przedsiębiorstwo stara się dotrzeć z propozycją wartości i które chce obsługiwać, generując z tego tytułu przychody;</p>	0, 2, 4, lub 6	4

		<p>c) <b>Relacje z klientami</b> - sposoby kształtowania relacji z poszczególnymi segmentami klientów, uwzględniające pozyskiwanie klientów, zatrzymywanie klientów, zwiększenie sprzedaży czy utrzymywanie ich satysfakcji;</p> <p>d) <b>Kanały</b> - sposoby oraz kanały komunikacji, dystrybucji oraz sprzedaży propozycji wartości do klientów;</p> <p>e) <b>Kluczowe działania</b> - najważniejsze działania, które przedsiębiorstwo musi wykonać, aby model biznesowy sprawnie funkcjonował.</p> <p>Opis wskazanych elementów modelu biznesowego jest obligatoryjny. Brak opisu jednego z elementów powoduje przyznanie 0 punktów w kryterium. Przedstawione elementy modelu biznesowego oceniane są w ramach kryterium jako całość.</p> <p>Ocenie podlegają stopień <b>adekwatności, wykonalności i spójności</b> przedstawionych elementów modelu biznesowego. Niewykazanie co najmniej jednej z cech modelu powoduje uzyskanie 0 pkt. w kryterium.</p> <p>Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane elementy modelu biznesowego są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu oraz oferowanej przez wnioskodawcę propozycji wartości.</p> <p>Przez „wykonalność” rozumie się, iż planowane przez wnioskodawcę cele biznesowe przedsięwzięcia uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania rynkowe, technologiczne, organizacyjne i ekonomiczne.</p> <p>Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model.</p> <p>Opis wyżej wymienionych elementów modelu biznesowego powinien uwzględniać informacje umożliwiające dokonanie oceny poziomu przygotowania wnioskodawcy do realizacji projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– informacje nt. podjętych działań biznesowych, w wyniku których wnioskodawca zwiększył szanse na skuteczną komercjalizację produktu,</li> <li>– informacje nt. zdiagnozowanych potrzeb, w tym czynników zewnętrznych, warunkujących realizację projektu (np. wymagane certyfikaty, pozwolenia, licencje itp.),</li> <li>– informacje nt. zidentyfikowanych ryzyk i planowanych do podjęcia działań w celu ich mitygacji.</li> </ul> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części</b></p>		
--	--	---	--	--

		<p>dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 lub 6 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – opis modelu biznesowego nie uwzględnia wszystkich wymaganych elementów i/lub <b>nie cechuje się adekwatnością, wykonalnością lub spójnością</b> oraz wnioskodawca nie podjął wystarczających działań związanych z przygotowaniem do realizacji projektu;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy, ale wnioskodawca nie podjął wystarczających działań związanych z przygotowaniem do realizacji projektu, a przedstawiony model cechują <b>adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu przeciętnym</b>, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego posiadają istotne braki, które generują ryzyko niezrealizowania projektu;</li> <li>• <b>4 pkt.</b> – opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy i wnioskodawca podjął wystarczające działania związane z przygotowaniem do realizacji projektu, a przedstawiony model cechują <b>adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu dobrym</b>, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego posiadają nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację projektu;</li> <li>• <b>6 pkt.</b> - opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy i wnioskodawca podjął wystarczające działania związane z przygotowaniem do realizacji projektu a przedstawiony model cechują <b>adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu doskonałym</b>, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego nie posiadają braków.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 4 punkty.</b></p>		
6.	<b>Zasoby i partnerzy</b>	<p>Ocenie podlegają niżej wymienione <b>elementy modelu biznesowego:</b></p> <p>a) <b>Kluczowe zasoby</b> - zasoby potrzebne do wygenerowania wartości dodanej oraz dotarcia do klientów za pomocą kanałów dystrybucji. Zasoby dzielą się na zasoby materialne (maszyny, urządzenia, nieruchomości itp.), niematerialne (marka, patenty, prawa autorskie, bazy danych) oraz osobowe, którymi dysponuje wnioskodawca. Zasoby powinny być adekwatne do realizacji przedsięwzięcia.</p>	0 lub 1	1



		<p>Ocenić podlega struktura organizacyjna zespołu projektowego, podział zadań, wskazane role w projekcie, w tym kadry zarządzającej, kompetencje i doświadczenie członków zespołu wnioskodawcy oraz czy wykazany potencjał gwarantuje prawidłową i efektywną realizację projektu.</p> <p>b) <b>Kluczowi partnerzy</b> – dostawcy, współpracownicy, od których zależy sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstwa.</p> <p>Opis wskazanych elementów modelu biznesowego jest obligatoryjny. Brak opisu jednego z nich powoduje przyznanie 0 punktów w kryterium, a zatem oznacza brak rekomendacji projektu do wsparcia.</p> <p>Ocenić podlega <b>adekwatność i spójność</b> powyższych elementów modelu biznesowego. Niewykazanie co najmniej jednej z tych cech modelu powoduje uzyskanie 0 pkt. w kryterium. Przedstawione elementy modelu biznesowego oceniane są w ramach tego kryterium jako całość.</p> <p>Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane elementy modelu biznesowego są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu oraz posiadanych zasobów wnioskodawcy.</p> <p>Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – opis modelu biznesowego nie uwzględnia obu wymaganych elementów i/lub nie cechuje się adekwatnością i/lub spójnością;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – opis modelu biznesowego uwzględnia oba wymagane elementy, a model cechuje się adekwatnością i spójnością.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
7.	<b>Finanse przedsięwzięcia</b>	<p>Ocenić podlegają niżej wymienione <b>elementy modelu biznesowego:</b></p> <p>a) <b>Strumienie przychodów</b> – ilość środków generowanych przez przedsiębiorstwo w związku</p>	0 lub 1	1

		<p>z obsługą każdego z segmentów rynku, w tym polityka cenowa. W zakresie tego elementu będzie oceniane m.in. wiarygodność strumieni przychodów, polityka cenowa, wysokość przychodów pozwalająca na zachowanie płynności finansowej;</p> <p>b) <b>Struktura kosztów</b> - wszystkie koszty generowane w ramach realizowanego przedsięwzięcia, tj. koszty tworzenia i dostarczania wartości dodanej, pozyskania i utrzymania klienta oraz generowania przychodów. W zakresie tego elementu będzie oceniane m.in. wysokość poszczególnych kategorii kosztów, ich wpływ na dynamikę rozwoju przedsiębiorstwa, a także poziom zapotrzebowania na kapitał zewnętrzny.</p> <p>Projekcja przychodów i kosztów powinna obejmować okres realizacji projektu oraz rok po zakończeniu projektu, tj. maksymalnie 3 lata.</p> <p>Opis wskazanych elementów modelu biznesowego jest obligatoryjny. Brak opisu jednego z nich powoduje 0 punktów w kryterium.</p> <p>Ocenie podlega <b>poprawność rachunkowa, spójność i wykonalność finansowa</b> powyższych elementów modelu biznesowego. Niewykazanie co najmniej jednej z tych cech modelu powoduje uzyskanie 0 pkt. w kryterium. Przedstawione elementy modelu biznesowego oceniane są w ramach tego kryterium jako całość.</p> <p>Przez „poprawność rachunkową” rozumie się, że planowane przez wnioskodawcę projekcje finansowe nie zawierają błędów rachunkowych.</p> <p>Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model.</p> <p>Przez „wykonalność finansową” rozumie się, iż przyjęte przez wnioskodawcę założenia uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania i wykazują opłacalność.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – opis modelu biznesowego nie uwzględnia obu wymaganych elementów i/lub model nie cechuje się poprawnością rachunkową i/lub adekwatnością i/lub wykonalnością finansową;</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – opis modelu biznesowego uwzględnia oba wymagane elementy, a model cechuje się poprawnością rachunkową, adekwatnością i wykonalnością finansową.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
8.	<b>Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione</b>	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Realizacja poszczególnych Zadań projektu powinna prowadzić wnioskodawcę do wdrożenia wypracowanego modelu biznesowego i dotyczyć rozwoju produktu. Zadania powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wydatki przewidziane do dofinansowania są zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla poddziałania wskazanymi w regulaminie konkursu. Weryfikacji podlega, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Przez „<b>racjonalne</b>” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Wykazane koszty nie mogą być zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Przez „<b>uzasadnione</b>” należy rozumieć, iż wydatki muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne, zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia każdego wydatku.</p> <p>Sprawdzeniu podlega również, czy kwoty wskazane przez wnioskodawcę w złożonym wniosku są naliczone prawidłowo w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach poddziałania (tj. min. 50 tys. PLN);</li> <li>- limitu pomocy publicznej możliwej do uzyskania przez wnioskodawcę, tj. 1 mln PLN (maksymalna wartość dofinansowania w ramach poddziałania).</li> </ul> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych zgodnie z regulaminem konkursu. Uzupelnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w tym zakresie wymaga jednocześnie aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego, danych w zakresie źródeł finansowania, założeń i prognoz finansowych projektu.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p>	0 lub 1	1

		<p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione lub zgodne z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w regulaminie konkursu lub Zadania nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w regulaminie konkursu oraz Zadania są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
9.	<b>Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny</b>	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca posiada wymagany wkład własny w wysokości minimum 15% wydatków kwalifikowalnych oraz czy uprawdopodobnił we właściwym stopniu jego zapewnienie (np. poprzez pozyskanie środków finansowych od rodziny, przyjaciół, anioła biznesu, inwestora zewnętrznego, społeczności crowdfundingowej, itp.).</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – wnioskodawca nie zapewnia wymaganego wkładu własnego;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>	0 lub 1	1
10.	<b>Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu</b>	<p>Ocenić podlega, czy projekt spełnia łącznie następujące przesłanki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>cele realizacji projektu są wyrażone we wniosku o dofinansowanie poprzez odpowiednie i uzasadnione wskaźniki produktu i rezultatu. Wnioskodawca powinien uzasadnić dobór oraz wartości docelowe wskaźników projektu;</li> <li>wskaźniki odzwierciedlają specyfikę projektu i jego rezultaty;</li> <li>wartości docelowe wskaźników są adekwatne do założeń projektu i realne do osiągnięcia;</li> <li>metodologia określania wartości wskaźników wskazuje, na podstawie jakich danych, wg. jakiej formuły i przy jakich założeniach wnioskodawca skonstruował wskaźniki;</li> </ol>	0 lub 1	1

		<p>e) wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników umożliwiający kontrolę ich realizacji.</p> <p>Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Informacje przy poszczególnych wskaźnikach projektu powinny być spójne w zakresie założeń, obliczeń i uzasadnień w stosunku do zadeklarowanych wartości i sposobu ich weryfikacji.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
11.	<b>Prezentacja projektu przez Wnioskodawcę</b>	<p>Ocenie podlega jakość prezentacji projektu i opracowanego modelu biznesowego przedsięwzięcia podczas sesji z panelem ekspertów.</p> <p>Jakość prezentacji podlega ocenie w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przejrzystości i atrakcyjności prezentacji,</li> <li>b) merytorycznej argumentacji wnioskodawcy na rzecz prezentowanego projektu podczas sesji pytań i odpowiedzi w trakcie posiedzenia panelu ekspertów,</li> </ol> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1, 2 lub 3 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu niedostatecznym;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu przeciętnym;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu dobrym;</li> </ul>	0-3	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt.</b> – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu bardzo dobrym.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
12.	<b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</b>	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tj.:</p> <p><b><i>I. Artykuł 7 rozporządzenia 1303/2013 – Promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</i></b></p> <p>1) <b>Równość szans kobiet i mężczyzn</b> Zgodnie z ww. zasadą wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób w toku realizacji projektu uwzględni perspektywę równości szans kobiet i mężczyzn, w tym, jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań (wpływ pozytywny).</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.</p> <p>2) <b>Równość szans i niedyskryminacja, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami</b></p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na ww. zasadę poprzez zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że kwestia dostępności nie dotyczy danego produktu. Oznacza to brak jakiegokolwiek wpływu danego produktu na sytuację osób z niepełnosprawnościami. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt jest zgodny z ww. zasadą.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą realizacja projektu nie może również przyczynić się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>	0 - 2	1

		<p>Realizacja obu zasad wymienionych w art. 7 rozporządzenia 1303/2013 będzie weryfikowana zgodnie z „Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p><b>II. Artykuł 8 rozporządzenia 1303/2013 - Zrównoważony rozwój</b></p> <p>Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczynia się do promocji <b>zielonej i zrównoważonej gospodarki</b> ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu. Weryfikacji podlega, czy proces ten uwzględni co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszania emisji zanieczyszczeń,</li> <li>– zmniejszania energochłonności,</li> <li>– zmniejszania zużycia wody,</li> <li>– wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recyklingu,</li> <li>– wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> <p>Rozwiązanie takie powinno stanowić stały (niepomijalny), integralny element procesu wytwarzania produktu lub świadczenia usługi (nie odnosi się do rozwiązań dopiero planowanych lub przygotowywanych do wdrożenia).</p> <p>Ocena w ramach kryterium dokonywana jest na podstawie oświadczeń i informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – projekt jest niezgodny z którąkolwiek z zasad wymienionych w art. 7 i 8</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt jest zgodny z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, lecz realizacja projektu nie przyczynia się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – projekt jest zgodny z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz realizacja projektu przyczynia się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p>		
13.	<p><b>Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej</b></p>	<p>Wskazany we wniosku przedmiot projektu wpisuje się w katalog regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p> <p>Katalog jest udostępniony w formie elektronicznej na stronie internetowej konkursu.</p> <p><b>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia niniejszego kryterium, w trybie określonym w regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – przedmiot projektu nie wpisuje się w katalog regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej;</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przedmiot projektu wpisuje się w katalog regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</li> </ul> <p><b>Kryterium fakultatywne. Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania nie musi uzyskać punktów w tym kryterium.</b></p>	0 - 1	0