*Załącznik do Uchwały nr 3*

*Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 - 2027*

*z dnia 25 stycznia 2023 r.*

| ***Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (FEPW)***  ***Priorytet 6 – Pomoc Techniczna*** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis sposobu oceny kryterium (w pkt)** | **Opis znaczenia kryterium**  **dla wyniku oceny** |
| 1. | Kompletność wniosku i zgodność z Regulaminem wyboru projektów | W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane:   1. czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały uzupełnione i zawierają informacje wystarczające do oceny projektu w pozostałych kryteriach oraz czy dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2. czy projekt został złożony w trybie i terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów pomocy technicznej (PT) FEPW. | 0-1  0-1 | 2 - konieczne do wyboru projektu |
| 2. | Zgodność projektu z kryteriami równościowymi | W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane, czy projekt:   1. jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;   Wnioskodawca powinien rozważyć, czy przy planowaniu i realizacji projektu można zidentyfikować ewentualne bariery wpływające na odmienną sytuację kobiet i mężczyzn we wspieranym obszarze. Jeśli tak, to powinien zaplanować działania, które przyczynią się do wyrównania szans płci będącej w gorszym położeniu. Wtedy powinien zaznaczyć wpływ pozytywny i przedstawić ww. działania. Jeśli wnioskodawca stwierdzi, że projekt w żaden sposób nie wpływa na zmianę sytuacji kobiet i mężczyzn, może zaznaczyć wpływ neutralny i uzasadnić ten wybór. Jednocześnie, należy pamiętać, że projekt w żaden sposób nie może przyczyniać się do dyskryminacji którejś z płci. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn[[1]](#footnote-1).   1. ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;   Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na ww. zasadę poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług[[2]](#footnote-2). Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych **produktów/usług projektu** w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.   1. jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych;   Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.). | 0-1  0-1  0-1 | 3 - konieczne do wyboru projektu |
| 3. | Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym | W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowana zgodność projektu z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym w szczególności:   1. z ustawą Prawo zamówień publicznych (PZP), zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[3]](#footnote-3) (w tym: czy projekt uwzględnia aspekty środowiskowe i społeczne w procesie zawierania umów); 2. zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH[[4]](#footnote-4)) (art. 9 (4) rozporządzenia 2021/1060).   Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu będą zgodne z ustawą PZP, zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH) (art. 9 (4) rozporządzenia 2021/1060). | 0-1  0-1 | 2 - konieczne do wyboru projektu |
| 4. | Zgodność projektu z dokumentami programowymi oraz wytycznymi | Zakres projektu opisany we wniosku o dofinansowanie zostanie oceniony w zakresie:   1. czy zadania przewidziane w projekcie są zgodne z opisem działania w priorytecie PT w Szczegółowym Opisie Priorytetów (SZOP) FEPW, Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027; 2. czy zaplanowane działania służą wsparciu procesu kontroli oraz wzmocnieniu działań związanych ze zwalczaniem nadużyć finansowych na szkodę UE (w celu zapobiegania nieprawidłowościom, konfliktowi interesów, w tym praktykom korupcyjnym oraz dla zapewnienia sprawnego wykrywania i ich eliminowania); 3. czy są dostępne i stosowane skuteczne i proporcjonalne środki oraz procedury zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniające stwierdzone ryzyka, zgodnie z zapisami art. 74(1)(c)(d) rozporządzenia 2021/1060; 4. czy zaplanowane działania są zgodne z zasadą transparentności i w stosownych przypadkach promują Pakty na rzecz uczciwości; 5. czy wskaźniki wybrane przez wnioskodawcę i ich wartości docelowe zostały dobrane prawidłowo w stosunku do zadań planowanych do realizacji w ramach projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW; 6. czy w projekcie zapewniono udział właściwych typów beneficjentów (Instytucja Zarządzająca FEPW, Instytucja Pośrednicząca FEPW, Instytucja Wdrażająca FEPW) i grup docelowych zgodnie z SZOP FEPW; 7. czy zaplanowane działania przyczyniają się do podniesienia zdolności administracyjnych we wdrażaniu FEPW; 8. czy projekt jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków i realizacji pomocy technicznej opisanymi w Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027 i w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027; 9. czy wykazane w projekcie limity etatów są zgodne z limitami wskazanymi w Opisie Systemu Zarządzania i Kontroli FEPW; 10. czy zaplanowane działania są zgodne z Wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności 2021-2027 oraz Strategią komunikacji polityki spójności 2021-2027 wraz z załącznikiem stanowiącym Strategię Komunikacji FEPW, w szczególności:  * czy planowane działania podkreślają aktualne strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację; * czy planowane działania prowadzone są wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich w zakresie celów Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym; * czy planowane działania spełniają wymogi cyfrowej, ekologicznej i inkluzyjnej komunikacji (m.in. zazielenianie, dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, język migowy, audiodeskrypcja materiałów audiowizualnych); * czy planowane działania przyczyniają się do redukcji niepożądanych form promocji, takich jak gadżety, ulotki papierowe. | 0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1 | 10 - konieczne do wyboru projektu |
| 4a. | Zasadność realizacji projektu | W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowane uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów FEPW 2021-2027:  a) czy zaplanowane rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne i adekwatne. | 0-1 | 1 - konieczne do wyboru projektu |
| 5. | Wykonalność finansowa projektu | Ocenie podlega budżet projektu:   1. czy nie przekracza wysokości środków finansowych dostępnych dla wnioskodawcy w budżecie państwa na PT FEPW; 2. czy nie spowoduje przekroczenia alokacji PT FEPW dla priorytetu; 3. czy wysokość zaplanowanych wydatków kwalifikowalnych jest adekwatna do zaplanowanych działań i rezultatów; 4. czy zaplanowane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji projektu i jego celów; 5. czy wnioskodawca posiada kadrę, w tym zapewniającą realizację działań informacyjno-promocyjnych i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym; 6. czy wnioskodawca i wszystkie podmioty, które zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie, mogą ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu przedłożyły oświadczenie o braku podwójnego finansowania. | 0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1 | 6 - konieczne do wyboru projektu |

1. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” [↑](#footnote-ref-2)
3. Jeżeli projekt został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca złoży oświadczenie, że projekt był realizowany zgodnie z prawem, w tym w szczególności z zastosowaniem właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi (SZOP) FEPW - tam, gdzie będzie to możliwe w odniesieniu do zakupów i usług, zastosowane zostaną zielone zamówienia publiczne. [↑](#footnote-ref-4)