



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Programów Ponadregionalnych

**Raport z konsultacji projektu programu  
Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027**

**Październik 2021**



**Fundusze  
Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Spis treści

<b>1. INFORMACJE OGÓLNE .....</b>	<b>3</b>
1.1. O Programie .....	3
1.2. Podstawy prawne prowadzenia konsultacji .....	3
1.3. Zasady konsultacji .....	5
<b>2. CEL I OBSZAR KONSULTACJI .....</b>	<b>5</b>
<b>3. PRZEBIEG KONSULTACJI .....</b>	<b>5</b>
3.1. Cykl spotkań tematycznych .....	6
3.2. Posiedzenia Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej .....	7
3.3. Konferencja otwierająca konsultacje społeczne .....	9
3.4. Konsultacje społeczne .....	9
3.5. Konsultacje w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko .....	15
3.6. Wysłuchanie obywatelskie .....	16
<b>4. INNE FORMY KONSULTACJI .....</b>	<b>18</b>
<b>5. KONSULTACJE MIĘDZYRESORTOWE .....</b>	<b>19</b>
<b>6. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>21</b>
<b>Załącznik 1. Lista podmiotów i instytucji zaproszonych do udziału w konsultacjach społecznych .....</b>	<b>21</b>
<b>Załącznik 2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi za pośrednictwem formularza internetowego .....</b>	<b>27</b>
<b>Załącznik 3. Lista podmiotów/ instytucji, które zgłosiły uwagi poza formularzem internetowym .....</b>	<b>28</b>
<b>Załącznik 4. Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu Programu wraz z podjętym rozstrzygnięciem .....</b>	<b>29</b>
<b>Załącznik 5. Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu Prognozy wraz z podjętym rozstrzygnięciem .....</b>	<b>29</b>

# 1. INFORMACJE OGÓLNE

## 1.1. O Programie

Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (dalej: FEPW lub Program) to kontynuacja wsparcia dla 5-ciu regionów Polski Wschodniej (lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego), oferowanego w latach 2007-2013 oraz 2014-2020. Obszar realizacji Programu na lata 2021-2027 rozszerzono o region statystyczny mazowiecki regionalny (województwo mazowieckie z wyłączeniem Warszawy i otaczających ją powiatów). Całkowity budżet programu wynosi 2 508 mln EUR z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Instytucją odpowiedzialną za przygotowanie programu, jako przyszła Instytucja Zarządzająca, jest minister właściwy ds. rozwoju regionalnego tj. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej.

Uzasadnieniem dla dodatkowego wsparcia dla makroregionu Polski Wschodniej są wyniki analiz powstałych w trakcie przygotowywania *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* oraz diagnozy najważniejszych potrzeb inwestycyjnych, do sfinansowania z nowej puli funduszy europejskich na lata 2021-2027.

Dla Programu została opracowana Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## 1.2. Podstawy prawne prowadzenia konsultacji

Na gruncie krajowego ustawodawstwa podstawą prawną prowadzenia konsultacji jest art.19a ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki

rozwoju<sup>1</sup>, zgodnie z którym projekty programów podlegają konsultacjom z jednostkami samorządu terytorialnego oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi, a w przypadku programów opracowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego również z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Natomiast konsultacje projektu Prognozy oddziaływania na środowisko FEPW wynikają z art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska<sup>2</sup>. Zgodnie z tymi przepisami, organ opracowujący projekt Programu zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w tym m.in.: informuje o możliwości zapoznania się z niezbędnymi dokumentami oraz trybie składania do nich uwag i wniosków.

Ponadto, zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia ogólnego<sup>3</sup>, w odniesieniu do m.in. programów, każde państwo członkowskie organizuje i wdraża kompleksowe partnerstwo, zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz z uwzględnieniem specyfiki Funduszy. Kwestie związane z organizacją partnerstwa reguluje art. 4 ust 1 rozporządzenia

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2021 poz. 1057).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247).

<sup>3</sup> Rozporządzenie ogólne Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa<sup>4</sup>.

### **1.3. Zasady konsultacji**

Przebieg procesu konsultacji uwzględniał następujące zasady:

- kompleksowość – konsultacje miały charakter ogólnopolski, regionalny i tematyczny;
- sprzężenie zwrotne – uczestnicy konsultacji mieli prawo spodziewać się reakcji na swoje pytania, propozycje i stanowiska;
- przejrzystość – powszechnie dostępne były dokumenty stanowiące przedmiot konsultacji oraz opinie wyrażane przez uczestników konsultacji;
- ciągłość – konsultacje miały charakter ciągły i zmierzały do opracowania społecznie legitymizowanego projektu Programu;
- równość – wszyscy zainteresowani mogli brać udział w konsultacjach.

## **2. CEL I OBSZAR KONSULTACJI**

Celem konsultacji programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 było zebranie opinii i uwag na temat kierunków i zasad wsparcia proponowanych w ramach Programu. Dodatkowo, przedmiotem konsultacji była Prognoza oddziaływania na środowisko dla powyższego dokumentu.

## **3. PRZEBIEG KONSULTACJI**

Z uwagi na fakt, że konsultacje przypadły na czas pandemii COVID-19, kluczowe stało się zapewnienie bezpieczeństwa epidemicznego

---

<sup>4</sup> Rozporządzenia delegowane Komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

wszystkich uczestników konsultacji, a z drugiej – dochowanie najwyższych standardów ich przeprowadzenia. Mając na uwadze powyższe, konsultacje FEPW były prowadzone także za pośrednictwem komunikacji elektronicznej.

Zebranie uwag, opinii, propozycji lepszych rozwiązań w czasie konsultacji miało pozwolić na przygotowanie dojrzałego dokumentu, a następnie jego skierowanie pod obrady Rady Ministrów i do negocjacji z Komisją Europejską.

Konsultacje FEPW obejmowały:

- cykl spotkań tematycznych,
- posiedzenia Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej,
- konferencję otwierającą konsultacje społeczne,
- konsultacje społeczne, w tym wysłuchanie publiczne,
- konsultacje w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- wysłuchanie publiczne.

### 3.1. Cykl spotkań tematycznych

Prace nad Programem wszczęto w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: Ministerstwo) w połowie 2019<sup>5</sup> r. Po okresie pierwszych spotkań roboczych z udziałem m.in. resortów właściwych a także województw Polski Wschodniej<sup>6</sup>, zarysowano wstępny zakres tematyczny Programu.

Prace nad kształtem Programu były kontynuowane. **Od września 2020 r. do maja 2021 r.** zorganizowano cykl spotkań tematycznych

---

<sup>5</sup> W ówczesnym Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

<sup>6</sup> Pierwsza prezentacja założeń wsparcia Programu dla Polski Wschodniej 2021-2027 i dyskusja z dyrektorami departamentów strategii z urzędów marszałkowskich PW odbyła się 12 lipca 2019 r.

z udziałem przedstawicieli województw oraz instytucji właściwych ze względu na temat spotkania.

W 2020 r. zorganizowano spotkania: **29 września** (spotkanie ogólne w sprawie przygotowania FEPW), **7 października** (transport), **12 października** (przedsiębiorczość i innowacje), **14 października** (przyroda, klimat, energia), **21 października** (kapitał społeczny i potencjał turystyczny), **26 października** (uzdrowiska), **3 listopada** (promocja gospodarcza), **26 listopada** (z przedstawicielami regionu mazowieckiego regionalnego), **17 grudnia** (ponadregionalne produkty turystyczne).

Spotkania kontynuowano w 2021 r.: **28 stycznia** (drogi), **18 marca**, **21 maja**, **21 września** (ponadregionalne produkty turystyczne).

### **3.2. Posiedzenia Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej**

Od października 2020 r. w opracowanie projektu Programu zaangażowano członków Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej.

Grupa została powołana zarządzeniem nr 12 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie powołania Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej (Dz. Urz. MliR z 2015 r. poz. 18).

Na podstawie zarządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 1 października 2020 r. (Dz. Urz. MFiPR z 2020 r. poz. 31) rozszerzono zakres działania Grupy o udział w przygotowaniu programu dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027, zapewnienie koordynacji i komplementarności pomiędzy programami krajowymi a regionalnymi oraz innymi instrumentami UE, w tym Krajowym Planem Odbudowy, realizowanymi w Polsce Wschodniej.

Z kolei zarządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 grudnia 2020 r. (Dz. Urz. MFFiPR z 2020 r. poz. 30) zapewniono uczestnictwo w posiedzeniach IZ RPO Województwa Mazowieckiego (na skutek rozszerzenia terytorialnego Programu).

W skład Grupy wchodzi instytucje zarządzające krajowymi i regionalnymi programami operacyjnymi (reprezentujące 6 województw), instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa, instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej UP w zakresie 16 RPO oraz Główny Urząd Statystyczny.

Do udziału w pracach Grupy zostali zaproszeni partnerzy społeczni i gospodarczy oraz organizacje pozarządowe, m.in.: Związek Miast Polskich, Polska Organizacja Turystyczna, Konfederacja Lewiatan, przedstawiciele organizacji zrzeszających związki zawodowe i organizacje pozarządowe, reprezentanci środowisk naukowych.

W pracach Grupy wzięli również udział przedstawiciele Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Powyższe pozwoliło na dyskusję nad zakresem wsparcia w możliwie najszerszym gronie interesariuszy.

Zorganizowano dwa posiedzenia Grupy (**18 listopada 2020 r. i 9 lutego 2021 r.**) dedykowane dyskusji nad kontynuacją wsparcia dla makroregionu i jego zakresu. Oba spotkania przeprowadzono z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

**W trakcie pierwszego posiedzenia** przedstawiono stan prac nad przygotowaniem Programu oraz zarys wsparcia w podziale na cele polityki. Założenia Programu stanowiły przedmiot dyskusji uczestników spotkania.



**Podczas drugiego posiedzenia** przedstawiciel Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zaprezentował m.in. możliwe działania Programu w zakresie transformacji cyfrowej w MŚP oraz omówił możliwości wsparcia w zakresie automatyzacji i robotyzacji. Podczas spotkania uczestnicy wymienili się opiniami na temat omawianych zagadnień i zasadności ich włączenia w Program.

### **3.3. Konferencja otwierająca konsultacje społeczne**

Konsultacje społeczne FEPW wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zainaugurowano **5 marca 2021 r.** konferencją otwierającą (zorganizowana w trybie online – transmisja za pośrednictwem platformy ZOOM oraz na kanale [YouTube](#) Ministerstwa). Konferencję otworzyła Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie, która przedstawiła założenia projektu FEPW. Następnie przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa omówił projekt Prognozy OOŚ dla Programu.

W trakcie każdej z prezentacji uczestnicy konferencji mieli możliwość zgłaszania pytań za pośrednictwem czatów obu platform elektronicznych. Po każdej prezentacji następowała sesja odpowiedzi na pytania. Zestawienie pytań i odpowiedzi opublikowano na [www.PolskaWschodnia.gov.pl/konsultacje](http://www.PolskaWschodnia.gov.pl/konsultacje).

W konferencji wzięło udział około 200 osób.

### **3.4. Konsultacje społeczne**

Konsultacje społeczne FEPW wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko były prowadzone **od 5 marca do 8 kwietnia 2021 r.**

Projekty dokumentów zostały udostępnione na stronie internetowej utworzonej na potrzeby konsultacji

[www.polskawschodnia.gov.pl/konsultacje](http://www.polskawschodnia.gov.pl/konsultacje) oraz w Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa. Były także dostępne – po uprzednim umówieniu się telefonicznym (COVID-19) – do wglądu w siedzibie Ministerstwa (ul. Wspólna 2/4, Warszawa, w godzinach pracy urzędu, tj. 8.15-16.15.).

Informacja o konsultacjach pojawiła się na stronie Ministerstwa <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony> oraz na portalu [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). Została również **ogłoszona w prasie** 4 marca 2021 r. – w formie ogłoszeń w dziennikach o zasięgu regionalnym (Dziennik Wschodni, Echo Dnia (wydania: radomskie, świętokrzyskie oraz podkarpackie), Gazeta Olsztyńska, Gazeta Codzienna „Nowiny”, Gazeta Współczesna, Kurier Poranny oraz Super Express), a także **w social mediach** – na profilach na Facebooku: Ministerstwa, Funduszy Europejskich i I love Polska Wschodnia:

- <https://www.facebook.com/MinisterstwoFunduszyiPolitykiRegionalnej>
- <https://www.facebook.com/FunduszeUE>
- <https://www.facebook.com/polskawschodnia>

oraz na Twitterze Ministerstwa:

- [https://twitter.com/MFIPR\\_GOV\\_PL](https://twitter.com/MFIPR_GOV_PL).

Na wniosek Ministerstwa, informacja o konsultacjach została opublikowana na profilu Kongresu Ruchów Miejskich:

<https://www.facebook.com/KongresRuchowMiejskich>.

Ponadto zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych zostało wysłane bezpośrednio do niemal 170 podmiotów i instytucji. Przy ich doborze wzięto pod uwagę w szczególności wymagania w zakresie organizacji partnerstwa w odniesieniu do Programu, określone w art. 4

ust. 1 rozporządzenia w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa<sup>7</sup>, geograficzny zakres działania podmiotów i instytucji, potencjał instytucjonalny tj. wiedzę i doświadczenie dające gwarancję wysokiej jakości wkładu merytorycznego oraz dotychczasową współpracę w ramach Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020. W ten sposób stworzono listę podmiotów i instytucji obejmującą:

- przedstawiciele administracji rządowej,
- samorządy województw Polski Wschodniej (6) oraz jednostki samorządu terytorialnego, na których obszarze będzie realizowana interwencja (miasta wojewódzkie, miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze i pozostałe trzy miasta subregionalne z obszarów zmarginalizowanych);
- urzędy, agencje, dyrekcje oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne
- stowarzyszenia/ zrzeszenia samorządów;
- partnerów społecznych i gospodarczych oraz podmioty działające na rzecz społeczeństwa obywatelskiego.

Lista podmiotów i instytucji zaproszonych do udziału w konsultacjach społecznych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego *Sprawozdania*.

Uwagi i wnioski do Programu i Prognozy można było składać:

- za pośrednictwem formularzy online dostępnych na stronie [www.polskawschodnia.gov.pl/konsultacje](http://www.polskawschodnia.gov.pl/konsultacje),
- pisemnie na adres Ministerstwa,
- ustnie do protokołu w siedzibie Ministerstwa.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenia delegowane Komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.



W ramach konsultacji społecznych do projektu Programu

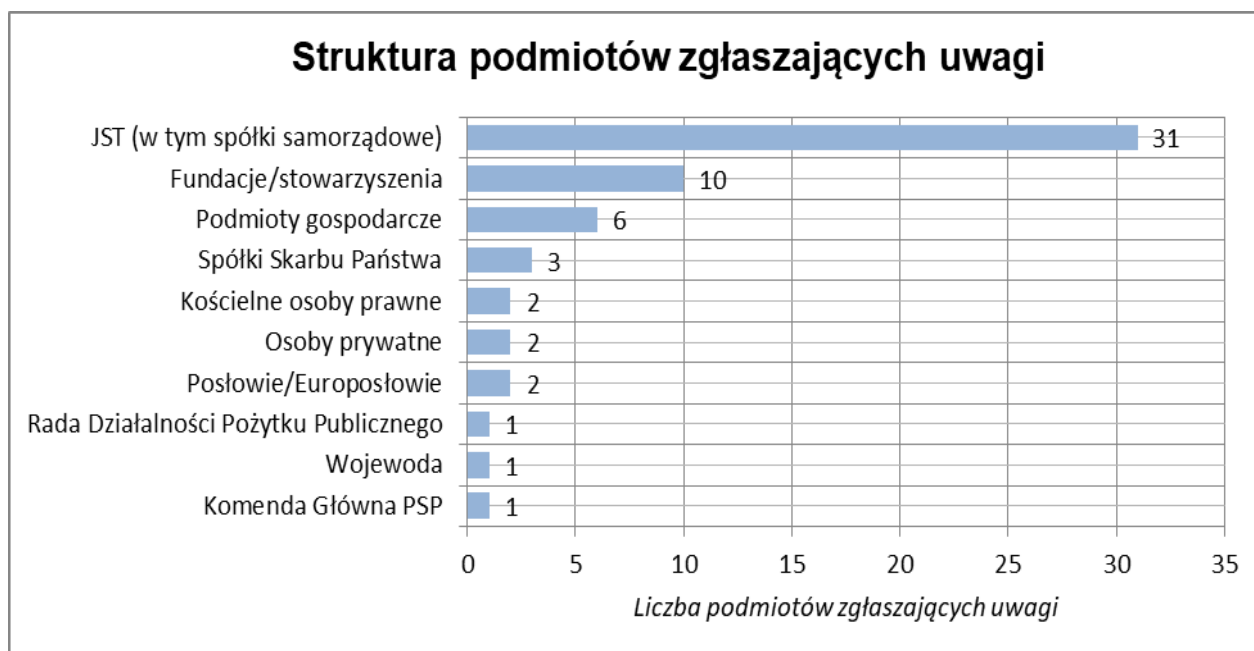
**59 podmiotów/ instytucji zgłosiło 377 uwag** przy czym:

- **50 podmiotów/ instytucji** skorzystało ze zgłoszenia uwag za pośrednictwem formularza internetowego<sup>8</sup> (**328 uwag**),
- **9 podmiotów/ instytucji** przesłało stanowiska pocztą (**49 uwag**).

Listy podmiotów/ instytucji, które zgłosiły uwagi stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego Sprawozdania.

Strukturę podmiotów zgłaszających uwagi przedstawiono na poniższym wykresie. Najwięcej podmiotów miało status jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółek samorządowych) – 31. Następnie 10 podmiotów stanowiły fundacje i stowarzyszenia, natomiast 6 podmiotów było podmiotami gospodarczymi.

Wykres 1.

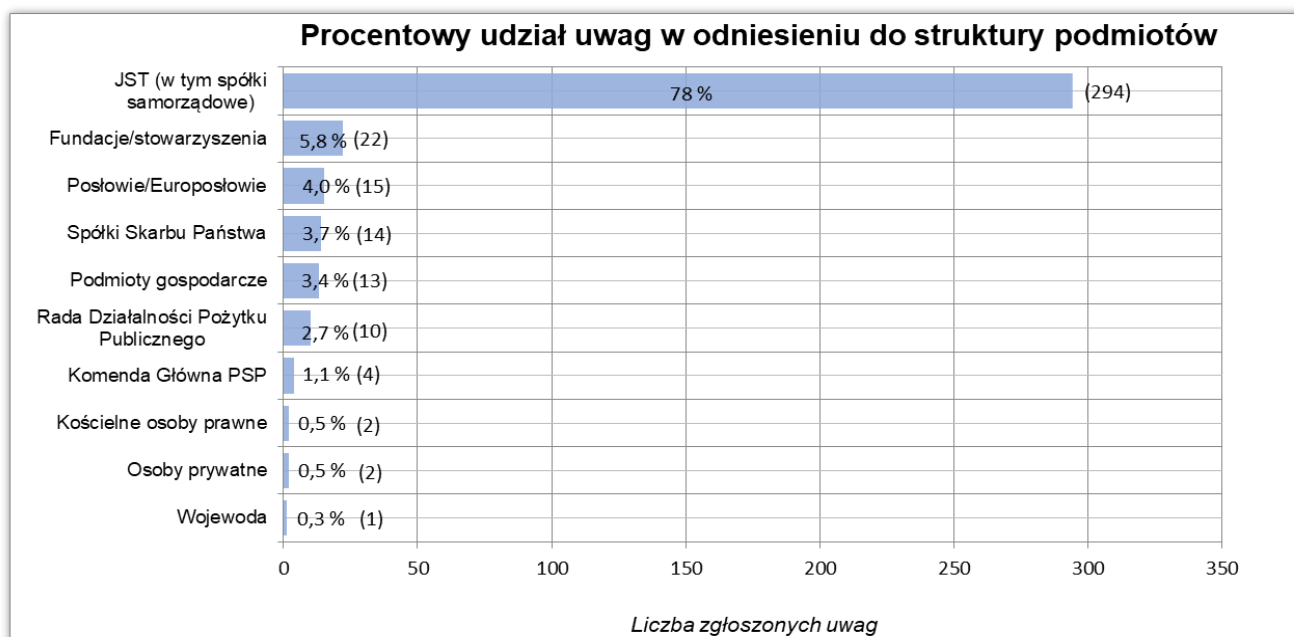


Źródło: opracowanie własne MFIPR

<sup>8</sup> Niektóre z podmiotów zgłosiły uwagi zarówno za pośrednictwem formularza jak i pisemnie (np. Spółka „Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o. lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego). Wtedy uwagi traktowano jako złożone jednorazowo.

Spośród poszczególnych kategorii podmiotów, najczęściej uwag (294 – 78%) zgłosiły jednostki samorządu terytorialnego (w tym spółki samorządowe). W dalszej kolejności fundacje i stowarzyszenia (22 uwagi – 5,8%) oraz Posłowie/ Europosłowie (15 uwag – 4%).

Wykres 2.



Źródło: opracowanie własne MFiPR

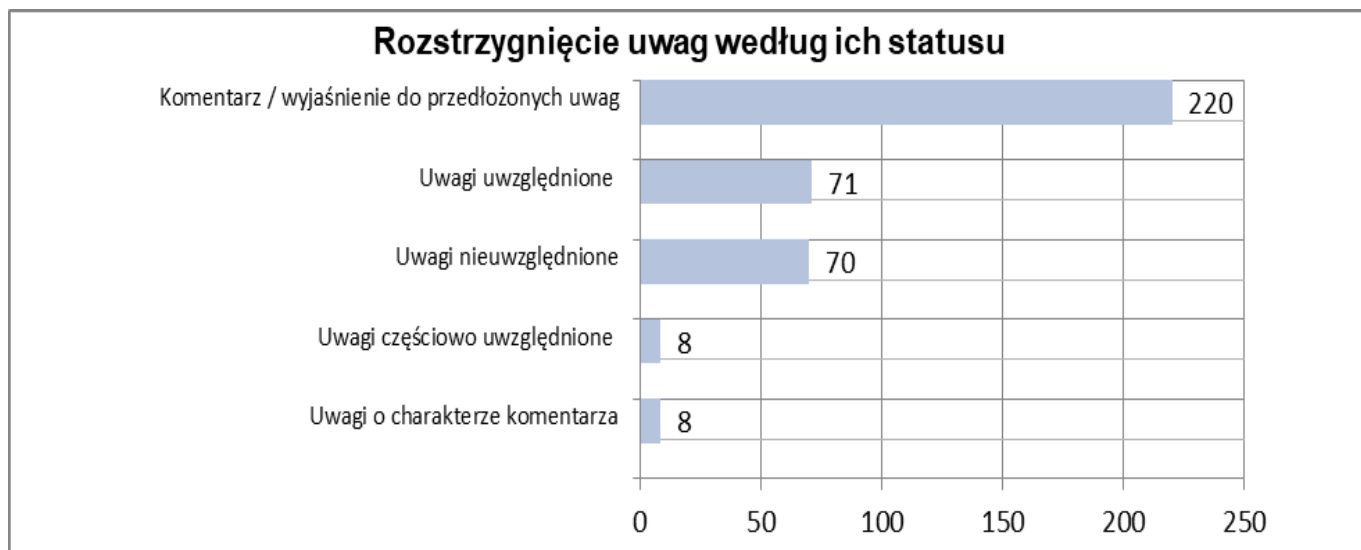
Uwzględniono 71 uwag. 220 uwag wymagało udzielenia wyjaśnienia lub interpretacji szerszego kontekstu zapisów Programu. 8 uwag zostało uwzględnionych częściowo a 8 uwag miało formę komentarza do treści FEPW, co nie wymagało odniesienia się przez Ministerstwo.

70 uwag nie uwzględniono. Spośród tych uwag część zawierała propozycje wsparcia w zakresie wykraczającym poza ramy polityki spójności określone w rozporządzeniach UE (np. wsparcie dużych przedsiębiorstw, polityka rolna) lub dotyczyły dodania nowego zakresu wsparcia, który zgodnie z przyjętą *linią demarkacyjną*<sup>9</sup> przypisano

<sup>9</sup> Linia demarkacyjna – czyli podział interwencji pomiędzy programy regionalne i krajowe polityki spójności w Polsce, wypracowana w ramach powołanych przez Ministerstwo grup roboczych ds. programowania poszczególnych celów polityki spójności. Skład grup obejmował szeroką

programom regionalnym lub innym krajowym programów polityki spójności.

Wykres 3.



Źródło: opracowanie własne MFIPR

Projekt FEPW poddano konsultacjom społecznym w całości, niemniej dyskusja dotyczyła szczególnie takich zagadnień jak:

- **zakres wsparcia w ramach poszczególnych priorytetów** (proponowano np. dodanie działania dedykowanego promocji Marki Polski Wschodniej oraz wsparcia obsługi inwestorów i eksporterów, uwzględnienie w działaniu dedykowanym powstawaniu ponadregionalnych szlaków tematycznych również szlaków o wymiarze regionalnym);
- **komplementarność interwencji** (postulowano uszczegółowienie Programu w zakresie komplementarności z programami krajowymi i regionalnymi);
- **katalog beneficjentów** (uwzględnienie jako beneficjentów np. państwowych osób prawnych, organizacji pozarządowych);

---

reprezentację, m.in. województwa i partnerów społecznych.

- **wielkość alokacji UE na poszczególne obszary wsparcia** (relokacja środków między poszczególnymi działaniami).

Załącznik nr 4 zawiera zestawienie wszystkich uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Programu, wraz z podjętym rozstrzygnięciem.

### **3.5. Konsultacje w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**

W celu oceny potencjalnych skutków oddziaływania realizacji FEPW na środowisko została sporządzona Prognoza oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu, stanowiąca podstawę prowadzonego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wykonawcą Prognozy był Główny Instytut Górnictwa z siedzibą w Katowicach. Dokument poddano konsultacjom społecznym w dniach od 5 marca do 8 kwietnia br., równoległe z Programem. Dla obu dokumentów przyjęto analogiczne rozwiązania w zakresie możliwości zapoznania się z ich treścią oraz trybu zgłaszania uwag (przedstawione w pkt 3.4. *Sprawozdania*).

Dodatkowo, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska<sup>10</sup>, projekt Prognozy został przekazany do zaopiniowania instytucjom ochrony środowiska, tj.: Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Głównemu Instytutowi Sanitarnemu.

W trakcie konsultacji do projektu Prognozy wpłynęło ponad **50 uwag** i wniosków. Zostały one przeanalizowane a przeważająca ich część przyczyniła się do podniesienia warstwy merytorycznej dokumentu.

---

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247).

Załącznik nr 5 zawiera zestawienie wszystkich uwag do projektu Prognozy wraz z podjętym rozstrzygnięciem.

### **3.6. Wysłuchanie obywatelskie**

Wysłuchanie obywatelskie w sprawie projektu Programu odbyło się 29 kwietnia 2021 r. w formie wideokonferencji (transmisja za pośrednictwem platformy ZOOM oraz [Youtube](#)).

Pomysłodawcą i patronem tego przedsięwzięcia był Podkomitet do spraw rozwoju partnerstwa w ramach Komitetu Umowy Partnerstwa (jedno z ciał wspierających wdrażanie funduszy UE, w którym zasiadają przedstawiciele zarówno rządu, samorządu, partnerów społecznych i gospodarczych, a także przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego).

Wydarzenie zostało przygotowane przez Fundację Stocznia oraz Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych. Uczestnictwo i pomoc w organizacji wysłuchania ze strony organizacji społecznych prowadzone było w oparciu o ich własne środki. Przedsięwzięcie wspierało organizacyjnie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Moderatorami wysłuchania byli przedstawiciele: Centrum Poradnictwa Prawnego PRAWNIKON/ Rzeszowskiej Federacji Kobiet Aktywnych oraz Polskiej Fundacji im. Roberta Schumana.

W trakcie wysłuchania wygłaszano stanowiska względem Programu natomiast przedstawiciele Ministerstwa byli jedynie słuchaczami. Celem wysłuchania nie jest bowiem polemika czy też budowanie konsensusu między uczestnikami a wyłącznie odnośnienie się do przedmiotu wysłuchania. Wysłuchanie nie ogranicza się do organizacji społecznych – jest otwarte na wszystkie sektory (w tym samorząd, partnerów



społecznych i gospodarczych) i ogólnie każdą instytucje i osobę prywatną, która chce w nim uczestniczyć, jako widz lub mówca.

W spotkaniu wzięło udział 190 osób, przy czym do wypowiedzi zgłosiły się 24 osoby, w tym m.in. przedstawiciele m.in.: Młodzieżowego Strajku Klimatycznego, Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych WRZOS, Federacji Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, czy też Towarzystwa dla Natury i Człowieka. Poniżej przedstawiono liczbę przedstawicieli zgłoszonych do wypowiedzi według sektorów które reprezentowali.

Struktura autorów	Liczba podmiotów
przedstawiciele partnerów społeczeństwa obywatelskiego	8
przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych	1
przedstawiciele administracji publicznej	1
przedstawiciele innych instytucji/ pozostali uczestnicy wysłuchania oraz osoby indywidualne	14

Zgłoszono **37 postulatów i uwag**. Postulaty dotyczyły przede wszystkim:

- 1) uwzględnienia wsparcia odnawialnych źródeł energii (OZE), efektywności energetycznej i zeroemisyjności;
- 2) uwzględnienia w większym stopniu możliwości udziału organizacji pozarządowych;
- 3) podkreślenia wagi ochrony klimatu w projektach transportowych i dotyczących mobilności;
- 4) zwiększenia alokacji, w szczególności w zakresie dofinansowania uzdrowisk oraz automatyzacji i robotyzacji przedsiębiorstw;

- 5) uwzględnienia w programie zasad uniwersalnego projektowania czy zasady dostępności.

Informacje na temat wysłuchania (w tym transkrypcja z jego przebiegu) opublikowano na stronie: <https://www.wysluchania-nowaperspektywa.pl/fe-dla-polski-wschodniej>.

Wysłuchanie odwrócone odbyło się 5 października 2021 r. w formie wideokonferencji (transmisja za pośrednictwem platformy ZOOM oraz [Youtube](#)). Ministerstwo przedstawiło stanowisko do postulatów zgłoszonych w trakcie pierwotnego wysłuchania i sposób ich uwzględniania w projekcie FEPW. Informacje na temat wysłuchania odwróconego opublikowano na stronie:

<https://www.polskawschodnia.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-polski-wschodniej-2021-2027/>.

#### 4. INNE FORMY KONSULTACJI

**2 marca 2021 r.** projekt Programu został przekazany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego, Rada nie zgłosiła uwag.

Dodatkowo, na wniosek zainteresowanych, Program został zaprezentowany i przedyskutowany na posiedzeniach Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego: **22 marca 2021 r.** w województwie mazowieckim, a **25 marca 2021 r.** – w województwie podlaskim.

W dniach **9 i 18 marca 2021 r.** projekt Programu został przedstawiony i omówiony kolejno na posiedzeniu: Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa w ramach Komitetu Umowy Partnerstwa oraz Zespołu ds. funduszy i Zespołu ds. realizacji zasady partnerstwa Rady Działalności Pożytku Publicznego. **20 kwietnia 2021 r.** odbyło się posiedzenie Rady, na którym przyjęto uchwałę nr 177 w sprawie projektu

*Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej*, przekazującą uwagi do projektu dokumentu.

W IV kwartale 2021 r. projekt programu zostanie przekazany do rozpatrzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

## 5. KONSULTACJE MIĘDZYRESORTOWE

Równoległe do konsultacji społecznych prowadzone były konsultacje międzyresortowe. W toku tych konsultacji 8 resortów (Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Zdrowia) przekazało **112 uwag**.

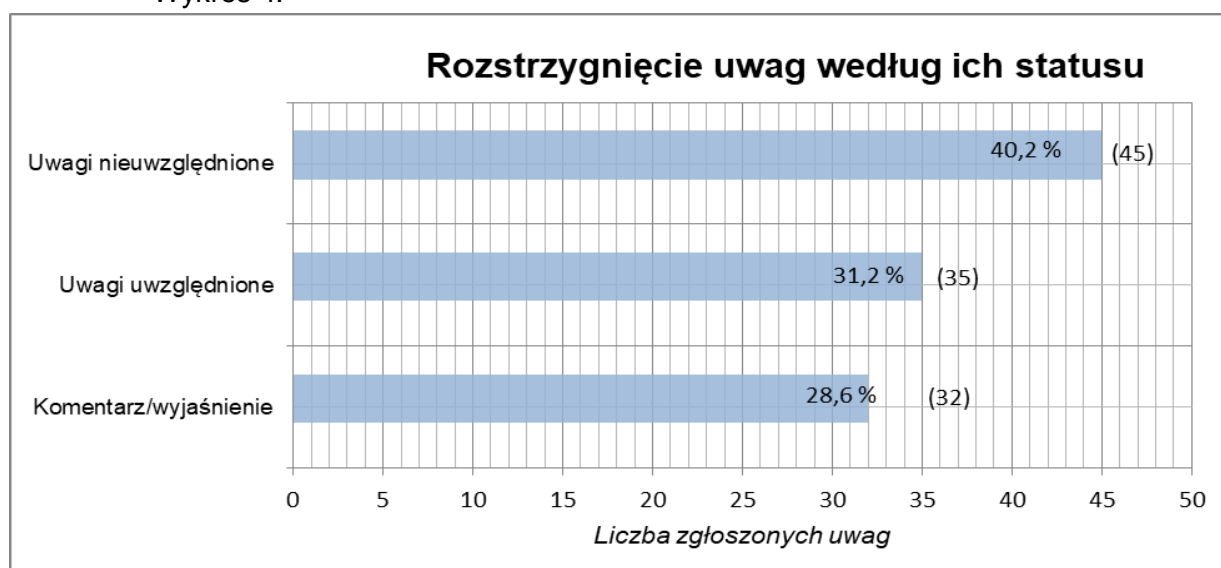
Uwagi zgłaszane przez resorty odnosiły się do obszarów tematycznych, w których specjalizują się dane resorty. Dotyczyły one głównie:

- uzupełnienia części diagnostycznej (np. doszczegółowienie kwestii demograficznych);
- modyfikacji zakresu wsparcia (np. propozycja większej koncentracji wsparcia na obszarach wiejskich – rozwijanie niskoemisyjnego transportu);
- uzupełnienia katalogu beneficjentów (np. o państwowe osoby prawne, podmioty turystyczne);
- modyfikacji systemu instytucjonalnego (uwzględnienie dodatkowych instytucji pośredniczących).

Spośród zgłoszonych uwag 35 uwzględniono. Do 32 uwag Ministerstwo przedstawiło stosowny komentarz lub wyjaśnienie treści Programu. 45 uwag nie zostało uwzględnionych. Spośród tych uwag część

dotyczyła dodania do Programu nowego zakresu wsparcia, który zgodnie z przyjętą *linią demarkacyjną* przypisano programom regionalnym lub innym krajowym programów polityki spójności. Nieuwzględnione uwagi dotyczyły także uzupełnienia części diagnostycznej lub zestawu wskaźników w zakresie wybiegającym poza wymagania Komisji Europejskiej określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

Wykres 4.



Źródło: Opracowanie własne MFiPR

## 6. ZAŁĄCZNIKI

### Załącznik 1. Lista podmiotów i instytucji zaproszonych do udziału w konsultacjach społecznych

#### Administracja rządowa

- 1) Komitet ds. Pożytku Publicznego
- 2) Rada Dialogu Społecznego
- 3) Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
- 4) Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

#### Województwa Polski Wschodniej+

- 5) Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
- 6) Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
- 7) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego,
- 8) Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
- 9) Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
- 10) Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego

#### Miasta wojewódzkie

- 11) Urząd Miasta Białystok
- 12) Urząd Miasta Kielce
- 13) Urząd Miasta Lublin
- 14) Urząd Miasta Olsztyna
- 15) Urząd Miasta Rzeszów

#### Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze i miasta - bieguny wzrostu

- 16) Urząd Miasta Augustów
- 17) Urząd Miasta Bartoszyce
- 18) Urząd Miasta Biała Podlaska

- 19) Urząd Miasta Bielsk Podlaski
- 20) Urząd Miasta Biłgoraj
- 21) Urząd Miasta Chełm
- 22) Urząd Miasta Ciechanów
- 23) Urząd Miasta Dębica
- 24) Urząd Miasta Działdowo
- 25) Urząd Miasta Elbląg
- 26) Urząd Miasta Ełk
- 27) Urząd Miasta Hajnówka
- 28) Urząd Miasta Giżycko
- 29) Urząd Miasta Grajewo
- 30) Urząd Miasta Iława
- 31) Urząd Miasta Jarosław
- 32) Urząd Miasta Jasło
- 33) Urząd Miasta Kętrzyn
- 34) Urząd Miasta Kraśnik
- 35) Urząd Miasta Krosno
- 36) Urząd Miasta Lubartów
- 37) Urząd Miasta Łomża
- 38) Urząd Miasta Łuków
- 39) Urząd Miasta Mielec
- 40) Urząd Miasta Mrągowo
- 41) Urząd Miasta Ostrołęka
- 42) Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski
- 43) Urząd Miasta Ostróda
- 44) Urząd Miasta Ostrów Mazowiecka
- 45) Urząd Miasta Przemyśl
- 46) Urząd Miasta Radom
- 47) Urząd Miasta Sandomierz
- 48) Urząd Miasta Sanok
- 49) Urząd Miasta Skarżysko Kamienna
- 50) Urząd Miasta Stalowa Wola

- 51) Urząd Miasta Starachowice
- 52) Urząd Miasta Szczytno
- 53) Urząd Miasta Tarnobrzeg
- 54) Urząd Miasta Zambrów
- 55) Urząd Miasta Zamość
- 56) Urząd Miasta Mława
- 57) Urząd Miasta Siedlce
- 58) Urząd Miasta Suwałki

Urzędy, agencje, dyrekcje oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne

- 59) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 60) Centrum Unijnych Projektów Transportowych
- 61) Polska Organizacja Turystyczna
- 62) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
- 63) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
- 64) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
- 65) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
- 66) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
- 67) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
- 68) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
- 69) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- 70) PKP S.A.
- 71) Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"
- 72) Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
- 73) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- 74) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
- 75) Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
- 76) Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy
- 77) Państwowa Rada Ochrony Przyrody
- 78) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
- 79) Główny Urząd Statystyczny

Stowarzyszenia/ zrzeczenia samorządów

- 80) Związek Województw RP,
- 81) Związek Powiatów Polskich
- 82) Unia Metropolii Polskich imienia Pawła Adamowicza
- 83) Związek Miast Polskich
- 84) Unia Miasteczek Polskich
- 85) Związek Gmin Wiejskich RP
- 86) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP
- 87) Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP

*Partnerzy społeczni i gospodarczy oraz podmioty działające na rzecz społeczeństwa obywatelskiego*

- 88) Podkomitet ds. rozwoju partnerstwa w ramach Komitetu Umowy Partnerstwa
- 89) Rada Działalności Pożytku Publicznego
- 90) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność
- 91) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- 92) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
- 93) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 94) Business Centre Club
- 95) Konfederacja Lewiatan
- 96) Polska Izba Turystyki
- 97) Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej,
- 98) Lubelska Fundacja Rozwoju
- 99) Związek Banków Polskich
- 100) Polski Związek Funduszy Pożyczkowych
- 101) Federacja Konsumentów
- 102) Główny Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP
- 103) Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
- 104) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 105) Federacja Przedsiębiorców Polskich
- 106) Związek Rzemiosła Polskiego
- 107) Forum Związków Zawodowych,
- 108) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców



- 109) Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
- 110) Fundacja Wolności i Przedsiębiorczości
- 111) Polska Fundacja Przedsiębiorczości;
- 112) Warmińsko-Mazurska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości
- 113) Regionalna Izba Gospodarcza w Lublinie
- 114) Podkarpacka Izba Gospodarcza
- 115) Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach
- 116) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej
- 117) Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii
- 118) Krajowa Agencja Poszanowania Energii
- 119) Krajowa Izba Klastrow Energii
- 120) Polski Komitet Energii Elektrycznej,
- 121) Klaster Gospodarki Odpadowej i Recyklingu, Krajowy Klaster Kluczowy
- 122) Polska Izba Gospodarowania Odpadami
- 123) Instytut na rzecz Ekorozwoju
- 124) Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego
- 125) Przewodniczący Rady, Polska Izba Ekologii
- 126) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska
- 127) Fundacja Strefa Zieleni
- 128) Liga Ochrony Przyrody
- 129) Fundacja WWF Polska
- 130) Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć
- 131) Instytut Ekonomii Środowiska
- 132) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska
- 133) Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych
- 134) Fundacja Instytut Badań i Rozwoju Lokalnego
- 135) Fundacja Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym
- 136) Instytut Rozwoju Miast i Regionów
- 137) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego
- 138) Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych
- 139) Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła PORT PC
- 140) Instytut Działań Miejskich - Białystok

- 141) Soclab Laboratorium Badań i Działań Społecznych - Białystok
- 142) Forum Kultury Przestrzeni - Lublin
- 143) Lubelski Ruch Miejski – Lublin
- 144) Fundacja Polska Bez Barrier
- 145) Rady Fundacja Widzialni
- 146) Fundacja Laboratorium Architektury 60+
- 147) Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka”
- 148) Fundacja Blisko
- 149) Stowarzyszenie Inicjatyw Możliwych "Rzecz Jasna" – Ostróda
- 150) Spółdzielnia Socjalna Fado
- 151) Stowarzyszenie Rowery Rzeszów
- 152) Towarzystwo Przyjaciół Przemysła i Regionu
- 153) Stowarzyszenie Akademia Innowacji Społecznych
- 154) Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Nasz Dom
- 155) Stowarzyszenie "EKOSKOP"
- 156) Fundacja Generator Inspiracji
- 157) Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Przecław
- 158) Porozumienie Organizacji Pozarządowych Powiatu Sochaczewskiego
- 159) Stowarzyszenie „Radomskie Centrum Przedsiębiorczości”
- 160) Stowarzyszenie Ośrodek Kultury i Aktywności Lokalnej w Krzesku
- 161) Związek Stowarzyszeń „Razem w Olsztynie"
- 162) Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego
- 163) Stowarzyszenie Wspólnota Kulturowa „Borussia” w Olsztynie
- 164) Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej
- 165) Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku w Olsztynie
- 166) Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych w Lublinie
- 167) Bychawskie Stowarzyszenie Kobiet Aktywnych
- 168) Świętokrzyskie Centrum Inicjatyw Społeczno-Kulturalnych

## Załącznik 2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi za pośrednictwem formularza internetowego

1. Archidiecezja Białostocka
2. Bartbo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
3. B-Consulting Bartłomiej Gębarowski
4. Burmistrz Miasta Wysokie Mazowieckie
5. CDEF Sp. z o.o.
6. Centrum Doradztwa Europejskiego i Finansowego Lendo Łosko Sp. j.
7. Fundacja „Hospicjum Proroka Eliasza”
8. Energa – Operator S.A.
9. Gmina Jedwabne
10. Gmina Nałęczów
11. Gmina Olecko
12. Gmina Olsztyn
13. Green REV Institute
14. Grupa FIN
15. Fundacja „Harmony Hotels”
16. Stowarzyszenie Kocham Radom
17. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
18. M&G Consulting Marketing, Fundacja Velopoland
19. Miasto Białystok
20. Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu
21. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
22. Osoba prywatna
23. Osoba prywatna
24. PGE S.A.
25. Poseł do Parlamentu Europejskiego
26. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
27. Powiat Kraśnicki
28. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej
29. Stowarzyszenie „Puszczyków Głos”

30. Polski Związek Funduszy Pożyczkowych
31. Instytut Sobieskiego
32. Spółka "Koleje Mazowieckie - KM" sp. z o. o.
33. Starostwo Powiatowe w Olsztynie
34. Urząd Gminy Mielnik
35. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
36. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
37. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
38. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego
39. Urząd Miasta Elbląg
40. Urząd Miasta Ełk
41. Urząd Miasta i Gminy Busko-Zdrój
42. Urząd Miasta i Gminy Frombork
43. Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn
44. Urząd Miasta Kielce
45. Urząd Miasta Lublin (w tym Biuro ZIT)
46. Urząd Miasta Płock
47. Urząd Miasta Radom
48. Urząd Miasta Rzeszów
49. Urząd Miasta Suwałki
50. Stowarzyszenie Gmin Uzdrawiskowych RP

**Załącznik 3.** Lista podmiotów/ instytucji, które zgłosiły uwagi poza formularzem internetowym

1. Burmistrz Gołdapi
2. Metropolita Warmiński
3. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
4. Rada Działalności Pożytku Publicznego
5. Rada Miejska Elbląga
6. Wspólne stanowisko 6 regionów PW (woj. lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie i mazowieckie)
7. Starostwo Olsztyńskie

8. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
9. Wojewoda Warmińsko-Mazurski

**Załącznik 4.** Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu  
Programu wraz z podjętym rozstrzygnięciem

**Załącznik 5.** Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu  
Prognozy wraz z podjętym rozstrzygnięciem