

**Protokół z V posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020**

31 stycznia 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (KM) otworzyła **Pani Małgorzata Wierzbicka, Zastępca Przewodniczącego KM, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych (DPP) w Ministerstwie Rozwoju (MR), Instytucji Zarządzającej Programem Polska Wschodnia (IZ).**

Pani Dyrektor poinformowała, że kryteria wyboru projektów, które będą przedmiotem posiedzenia były wcześniej konsultowane z członkami Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej oraz Grup roboczych KM ds. transportu i przedsiębiorczości. Zwróciła również uwagę, że zmiany kryteriów wynikają m.in. z oceny wniosków po pierwszych naborach.

Pan Wolfgang Munch, przedstawiciel Komisji Europejskiej (KE), pogratulował wdrażania Funduszy Europejskich w Polsce w 2016 r. Podkreślił również rolę dużego projektu kolejowego realizowanego w ramach Programu Polska Wschodnia (POPW). Zwrócił uwagę, że rok 2017 będzie bardzo ważny dla polityki spójności ze względu na kształtowanie jej założeń i ram budżetowych po 2020 r. W tym kontekście podkreślił rolę ewaluacji 2007-2013, inteligentnych specjalizacji oraz inicjatywy Lagging Regions, realizowanej w dwóch województwach Polski Wschodniej: świętokrzyskim i podkarpackim.

Porządek obrad V posiedzenia KM został przyjęty bez uwag.

2. Prezentacja stanu realizacji POPW

Pani Małgorzata Wierzbicka przedstawiła stan realizacji POPW.

Zakres wystąpienia obejmował:

- postępowanie finansowe POPW;
- kontraktację w osiach priorytetowych POPW;
- ogłoszone konkursy;
- nabory w latach 2015 – 2017;
- wskaźniki ram wykonania;
- zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych;
- harmonogram naborów w 2017 r.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Podralska, przedstawicielka KE, poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego w prezentacji wspomniano o trzech dużych projektach kolejowych, podczas gdy POPW zawiera tylko jeden duży projekt.

Pani Małgorzata Wierzbicka wyjaśniła, że po wyborze wariantu inwestycyjnego przez beneficjenta zwiększyła się kwota wydatków kwalifikowalnych dwóch projektów (linia 219 tj. Ełk – Szczytno, linia 25 tj. Skarżysko Kamienna – Sandomierz). Poinformowała również, że IZ przygotowała fiszki celem przesłania do JASPERS i uzyskania wsparcia inicjatywy. Dodatkowo wyjaśniła, że po przeprowadzeniu przetargów kwoty mogą się zmniejszyć, jednak obecnie są to duże projekty.

3. Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Internacjonalizacja MŚP (jednoetapowe)

Pan Radosław Runowski, Dyrektor Departamentu Internacjonalizacji Przedsiębiorstw w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) – Instytucji Pośredniczącej (IP), przedstawił projekt kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* (jednoetapowe).

Zakres wystąpienia obejmował:

- podsumowanie konkursu w ramach I Etapu działania 1.2;
- kryteria formalne;
- kryteria merytoryczne.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Justyna Podralska zgłosiła następujące kwestie:

- nie została podana definicja „produktu Polski Wschodniej”;
- część kryteriów dotyczy tych samych kwestii, np. kryterium formalne „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej” i warunek 1 w odniesieniu do wyrobów w 5 kryterium merytorycznym tj. „Zakład produkcyjny Wnioskodawcy, w którym jest i, w perspektywie internacjonalizacji, będzie wytwarzany wyrób, znajduje się na terytorium Polski Wschodniej”;
- warunek 3 w odniesieniu do usług w 5 kryterium merytorycznym tj. „Usługa spełnia warunek opisany w pkt 2 oraz jej konkurencyjność zbudowana jest na wykorzystaniu dóbr kultury trwale zlokalizowanych w Polsce Wschodniej lub specyficznych walorów przyrodniczo-środowiskowych określonych obszarów w Polsce Wschodniej.” wskazuje na usługi turystyczne. Zawęża to zakres usług, które mogłyby być wspierane w ramach Programu;
- tworzenie stron internetowych promujących walory przyrodnicze i zabytkowe miejsca Polski Wschodniej jest wspierane w ramach programów regionalnych. Ponadto wspieranie usług polegających na przyciąganiu turystów do Polski Wschodniej nie przyczyni się do wzrostu wskaźnika rezultatu dotyczącego przyrostu eksportu. Dlatego zasugerowała skupienie się na eksporcie produktów;
- co oznacza 20% kosztów kwalifikowalnych związanych z nabyciem oprogramowania niezbędnego do automatyzacji procesów biznesowych?
- jaki jest próg alokacji na udział w targach zagranicznych?

Pan Wolfgang Munch poprosił o podanie stosunku usług do produktów przy budowie modeli biznesowych związanych z internacjonalizacją działalności MŚP w ramach pierwszego etapu Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*.

Pani Marzena Chmielewska, przedstawicielka Konfederacji Lewiatan, zgłosiła następujące kwestie:

- 4 warunek w odniesieniu do wyrobów w 5 kryterium merytorycznym powinien uwzględniać również patenty opracowane przez wnioskodawców;
- czy istnieje możliwość, żeby wykonawca spełnił kryterium formalne „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej”, a nie spełnił 1 warunku w odniesieniu do wyrobów w 5 kryterium merytorycznym tj. „Zakład produkcyjny Wnioskodawcy, w którym jest i, w perspektywie internacjonalizacji, będzie wytwarzany wyrób, znajduje się na terytorium Polski Wschodniej”?
- w związku z modyfikacją działania, zwróciła uwagę na potrzebę przygotowania podręcznika lub wytycznych dot. opracowania modelu biznesowego związanego z internacjonalizacją działalności MŚP oraz organizacji spotkań informacyjnych.

Pan Zbigniew Kmicic, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, wyraził opinię, że 5 kryterium merytoryczne nie powinno wskazywać wyłącznie na usługi turystyczne.

Pan Radosław Runowski poinformował, że:

- oprogramowanie niezbędne do automatyzacji procesów biznesowych to np. systemy klasy CRM czyli wartości niematerialne i prawne, które służą lepszemu zorientowaniu działalności pod kątem informatycznym na współpracę z kontrahentami;
- kryterium formalne „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej” dotyczy miejsca realizacji projektu, a 1 warunek w odniesieniu do wyrobów w 5 kryterium merytorycznym tj. „Zakład produkcyjny Wnioskodawcy, w którym jest i, w perspektywie internacjonalizacji, będzie wytwarzany wyrób, znajduje się na terytorium Polski Wschodniej” pozwala określić, czy produkt, który będzie przedmiotem internacjonalizacji jest produktem pochodzącym z Polski Wschodniej;
- spełnienie warunków określonych w 5 kryterium merytorycznym będzie oznaczało, że jest to Produkt Polski Wschodniej, przy czym wnioskodawcy nie muszą spełnić wszystkich warunków wskazanych w tym kryterium. Szeroki wachlarz warunków i zróżnicowana punktacja pozwala przyznawać wnioskodawcom tym więcej punktów im więcej warunków spełnią;
- zostaną zorganizowane spotkania informacyjne dot. Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP*;
- próg alokacji na udział w targach zagranicznych zostanie ustalony na późniejszym etapie.

Pani Małgorzata Wierzbicka poinformowała, że:

- ze względu na zapisy programu oraz fakt, że beneficjenci już przygotowują projekty, działanie powinno obejmować zarówno produkty jak i usługi;
- piąte kryterium merytoryczne przyjmuje następujące brzmienie:

„Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) będący przedmiotem projektu spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:

- 1) zakład produkcyjny/usługowy, w którym jest i będzie wytwarzany wyrób/świadczona usługa, znajduje się na terytorium Polski Wschodniej (bądź końcowy wyrób powstaje na terenie Polski Wschodniej);
- 2) produkt jest i będzie wytwarzany/ usługa jest i będzie świadczona przez osoby zatrudnione na terytorium Polski Wschodniej lub w przypadku usług zdalnych/automatycznych – za pomocą środków technicznych obsługiwanych przez osoby zatrudnione na terytorium Polski Wschodniej;
- 3) produkt jest wytwarzany/ usługa jest świadczona w oparciu o wykorzystywany przez Wnioskodawcę patent, w którego opracowaniu brała udział uczelnia wyższa bądź instytut badawczy zlokalizowany na terenie Polski Wschodniej bądź został opracowany przez Wnioskodawcę na terytorium Polski Wschodniej.”

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 24/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* (działanie jednoetapowe) została przyjęta przez członków KM.

4. **Prezentacja projektu zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3.1 Wdrażanie innowacji przez MŚP**

Pani Izabela Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Wdrożeń Innowacji w Przedsiębiorstwach w PARP – IP, przedstawiła projekt zmiany kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP*.

Zakres wystąpienia obejmował:

- zmiany w kryteriach formalnych;
- zmiany w kryteriach merytorycznych.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Pani Marzena Chmielewska, w odniesieniu do 1 kryterium merytorycznego, zapytała, czy sformułowanie „kwestie praw wartości intelektualnych muszą być uregulowane prawnie”, oznacza to samo co dysponowanie przez wnioskodawcę prawami do wyników prac B+R.

Pani Izabela Wójtowicz wyjaśniła, że oba sformułowania oznaczają to samo, a wprowadzenie zapisu ma na celu wyeliminowanie ryzyka, że na pewnym etapie realizacji projektu pojawią się podmioty kwestionujące prawo wnioskodawcy do realizacji projektu.

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 25/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP* do Uchwały nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP* została przyjęta przez członków KM.

5. Prezentacja projektu zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* w zakresie II etapu

W związku z tym, że projekt zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* w zakresie II etapu były dyskutowany podczas posiedzenia Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości i Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej, a członkowie KM nie zgłosili do niego uwag w wyznaczonym terminie, **Pani Małgorzata Wierzbicka** zaproponowała, żeby pominąć prezentację i przejść do dyskusji i przyjęcia uchwały.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 26/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* w zakresie II etapu do Uchwały nr 8/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* została przyjęta przez członków KM.

6. Prezentacja projektu zmiany obowiązujących kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa*

Pan Przemysław Gorgol, Dyrektor Centrum Unijnych Projektów Transportowych (CUPT) – IP, przedstawił projekt zmiany obowiązujących kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa*.

Zakres wystąpienia obejmował:

- kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa*;
- kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* – prace przygotowawcze dla inwestycji w ramach działania.

Dyskusja i przyjęcie uchwał

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

2) Przyjęcie uchwał

Uchwała nr 27/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* do Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* została przyjęta przez członków KM.

Uchwała nr 28/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów

dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* dla prac przygotowawczych dla inwestycji w ramach tego Działania została przyjęta przez członków KM.

7. Prezentacja zmiany Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020

Pani Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora DPP – IZ, przedstawiła propozycję zmiany Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.

Zakres wystąpienia obejmował:

- propozycje zmiany Programu;
- harmonogram prac.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 29/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 została przyjęta przez członków KM.

8. Przedstawienie rekomendacji Komitetu Umowy Partnerstwa dotyczących efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020

Pani Magdalena Jasińska przedstawiła rekomendacje Komitetu Umowy Partnerstwa dotyczące efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020.

Zakres wystąpienia obejmował:

- postanowienia Uchwały nr 5 Komitetu Umowy Partnerstwa z dnia 31 maja 2016 r;
- propozycję IZ POPW dotyczącą obradowania na temat efektywności realizacji POPW przez KM POPW;
- propozycję zadań KM POPW.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 30/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie rekomendacji Komitetu Umowy Partnerstwa dotyczącej efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020 została przyjęta przez członków KM.

9. Prezentacja aktualizacji Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020

Pani Małgorzata Wierzbicka przedstawiła projekt aktualizacji Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.

Zakres wystąpienia obejmował:

- proces aktualizacji *Planu ewaluacji POPW 2014-2020*;
- propozycje zmian w *Planie ewaluacji POPW 2014-2020*.

Dyskusja i przyjęcie uchwały

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

2) Przyjęcie uchwały

Uchwała nr 31/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 *Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020* do Uchwały nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia *Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020* została przyjęta przez członków KM.

10. Sprawozdanie dotyczące finansowania funkcjonowania Komitetu w roku 2016

Pan Mariusz Kurc, Naczelnik Wydziału Finansów w DPP – IZ, przedstawił sprawozdanie dotyczące finansowania funkcjonowania KM w 2016 r. Sporządzenie i przedłożenie do wiadomości członków KM informacji dotyczącej finansowania funkcjonowania KM wynika z Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 (rozdział 7 pkt 10) oraz Regulaminu KM (§ 8 pkt. 14).

Zakres wystąpienia obejmował koszty funkcjonowania KM i Grup roboczych KM w 2016 r.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

11. Informacja o planowanych działaniach pomocy technicznej w ramach POPW w roku 2017

Pan Mariusz Kurc przedstawił Informację o planowanych działaniach pomocy technicznej w ramach POPW w 2017 r. Informacja jest prezentowana raz w roku, na prośbę Komisji Europejskiej.

Zakres wystąpienia obejmował:

- kwoty projektów;
- kategorie wydatków.

Dyskusja

1) Stanowiska i opinie

Uczestnicy nie zadali pytań i nie zgłosili uwag.

12. Sprawy różne

Pani Dorota Skwarek, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego, zwróciła uwagę na potrzebę zorganizowania spotkania dotyczącego Działania 1.3.2 *Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP*. Spotkanie umożliwiłoby dyskusję na temat usprawnień i identyfikacji problemów z którymi spotykają się beneficjenci w ramach tego działania.

Pani Małgorzata Wierzbicka poinformowała, że IZ zaobserwowała pewne bariery w dostępie do działania 1.3.2 *Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP*, w związku z czym rozpoczęła prace nad zmianą kryteriów dla tego działania m.in. nad ograniczeniem wymaganej liczby podmiotów, które mają tworzyć sieć oraz wprowadzeniem naboru ciągłego. Jednocześnie potwierdziła, że zostanie zorganizowane spotkanie podczas którego będą mogły być poruszone również inne aspekty, mogące usprawnić działanie. Poinformowała również, że do członków zastępców członków zostanie wysłana ankieta diagnozująca potrzeby szkoleniowe i dotyczące ekspertyz.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

Załącznik nr 2 – Uchwała nr 24/2017

Załącznik nr 3 – Uchwała nr 25/2017

Załącznik nr 4 – Uchwała nr 26/2017

Załącznik nr 5 – Uchwała nr 27/2017

Załącznik nr 6 – Uchwała nr 28/2017

Załącznik nr 7 – Uchwała nr 29/2017

Załącznik nr 8 – Uchwała nr 30/2017

Załącznik nr 9 – Uchwała nr 31/2017

Protokół przygotowała: Monika Majewska-Dębowska - Sekretariat KM POPW

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbicka - Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, IZ

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
POPW 2014-2020

Załącznik nr 1 – lista uczestników spotkania

L.p.	Imię i nazwisko członka KM PO PW	Imię i nazwisko zastępcy członka KM PO PW	Instytucja
Strona rządowa			
1.			Przewodniczący KM POPW
2.	Pani Małgorzata Wierzbicka	Pani Magdalena Jasińska	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej POPW
3.	Pan Marcin Szyguła		Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POPW - PARP
4.	Pan Przemysław Gorgol		Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POPW - CUPT
5.	Pani Renata Calak		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, reprezentujący instytucję ds. koordynacji strategicznej
6.		Pan Daniel Kotkowski	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej
7.		Pan Piotr Machański	Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego reprezentujący instytucję ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie 16 RPO
8.	Pani Dorota Jaworska		Przedstawiciel ministra właściwego ds. finansów publicznych
9.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki

10.	Pani Wanda Chmielewska-Gill		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju wsi
11.			Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
12.			Przedstawiciel Polskiej Organizacji Turystycznej
13.		Pan Łukasz Małecki	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój
14.		Pan Jakub Tataj	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko
15.	Pan Mirosław Przewoźnik	Pani Magdalena Radzikowska	Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
16.			Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania
Strona samorządowa			
17.	Pan Krzysztof Żuk	Pan Adam Poliński	Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich
18.	Pan Zenon Rodzik		Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich
19.			Przedstawiciel Związku Miast Polskich
20.		Pani Lidia Wójtowicz	Przedstawiciel Związku Województw RP
21.			Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich
22.			Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP

23.			Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
24.			Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego
25.		Pani Barbara Łokić	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego
26.		Pan Paweł Wais	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
27.		Pani Dorota Skwarek	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego
Partnerzy spoza administracji			
28.	Pani Bogusława Buda		Przedstawiciel Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
29.	Pani Elżbieta Drogosz		Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
30.	Pan Andrzej Matysek		Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych
31.	Pan Zbigniew Kmicic		Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
32.	Pani Marzena Chmielewska		Przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
33.	Pan Jacek Hordejuk		Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego
34.			Przedstawiciel Business Centre Club

35.		Pani Monika Szulc	Przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej
36.	Pan Adam Karolak		Przedstawiciel Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej
37.	Pan Andrzej Sobkowiak		Przedstawiciel środowiska naukowego - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
38.			Przedstawiciel organizacji działającej na rzecz ochrony środowiska wyłoniony przez RDPP - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej
39.			Przedstawiciel organizacji działającej w obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyłoniony przez RDPP - Lubelska Fundacja Rozwoju
40.	Pan Paweł Backiel		Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społeczno lub równości szans płci lub równości szans lub niedyskryminacji wyłoniony przez RDPP - Fundacja Biznes i Prawo
41.		Pan Michał Braun	Przedstawiciel federacji (ponadbranżowy związek stowarzyszeń) wyłoniony przez RDPP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
Obserwatorzy			
1.	Pani Bernadetta Kszysztofik		Przedstawiciel Prezydenta Miasta Lublin
2.	Pan Tomasz Piątkowski		Przedstawiciel Instytucji Audytowej
3.	Pan Piotr Grzymowicz		Prezydenta Olsztyna
4.	Pan Sylwester Zając		Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie procesu desygnacji
Goście			



1.	Pan Wolfgang Munch	Komisja Europejska
2.	Pani Justyna Podralska	Komisja Europejska
3.	Pani Agneta Bukowska	Institucja Zarządzająca POPW
4.	Pani Anna Banaszczyk	Institucja Zarządzająca POPW
5.	Pan Tomasz Dec	Institucja Zarządzająca POPW
6.	Pan Michał Kober	Institucja Zarządzająca POPW
7.	Pan Michał Kowalski	Institucja Zarządzająca POPW
8.	Pani Elżbieta Pietraszko	Institucja Zarządzająca POPW
9.	Pani Renata Korzeniewska	Institucja Zarządzająca POPW
10.	Pan Mariusz Kurc	Institucja Zarządzająca POPW
11.	Pani Monika Majewska	Institucja Zarządzająca POPW
12.	Pani Magdalena Puzio	Institucja Zarządzająca POPW
13.	Pani Aneta Sałata	Institucja Zarządzająca POPW
14.	Pani Judyta Szóstakowska	Institucja Zarządzająca POPW

15.	Pani Izabela Wójtowicz	PARP
16.	Pani Izabela Banaś	PARP
17.	Pan Radosław Runowski	PARP
18.	Pan Michał Wiśniewski	PARP
19.	Pani Jadwiga Głowienka	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
20.	Pan Tomasz Dybus	Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
21.	Pan Rafał Kanik	Przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu
22.	Pan Piotr Matwiej	Przedstawiciel Związku Banków Polskich

Załącznik nr 2 - Uchwała nr 24/2017

Uchwała nr 24/2017
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 31.01.2017 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* (działanie jednoetapowe)**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 1.2 *Internacjonalizacja MŚP* (działanie jednoetapowe), zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 24/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW

Załącznik nr 3 - Uchwała nr 25/2017

Uchwała nr 25/2017

Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP* do Uchwały nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP*

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Zmienia się załącznik nr 1 kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP* do Uchwały nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 *Wdrażanie innowacji przez MŚP*, nadając mu brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW

Załącznik nr 4 - Uchwała nr 26/2017

Uchwała nr 26/2017
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* w zakresie II etapu do Uchwały nr 8/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję*

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Zmienia się załącznik nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję* w zakresie II etapu do Uchwały nr 8/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 *Wzór na konkurencję*, nadając mu brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW

Załącznik nr 5 - Uchwała nr 27/2017

Uchwała nr 27/2017

Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie zmiany załącznika nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* do Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa*

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Zmienia się załącznik nr 1 kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* do Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa*, nadając mu brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW



Fundusze Europejskie

Polska Wschodnia

Załącznik nr 6 - Uchwała nr 28/2017



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska

Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uchwała nr 28/2017

Komitetu Monitorującego

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

z dnia 31.01.2017 r.

**w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów
dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* dla prac przygotowawczych
dla inwestycji w ramach tego Działania**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się metodykę oraz formalne i merytoryczne kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 *Infrastruktura kolejowa* dla prac przygotowawczych dla inwestycji w ramach tego Działania, zgodnie z załącznikiem 1 do Uchwały 28/2017 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW



Fundusze Europejskie

Polska Wschodnia

Załącznik nr 7 - Uchwała nr 29/2017



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska

Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uchwała nr 29/2017

Komitetu Monitorującego

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie zmiany *Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020*

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwala co następuje:

§ 1

Zatwierdza się propozycję IZ POPW, dotyczącą zmiany *Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020*, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący

Komitetu Monitorującego POPW

Załącznik nr 8 - Uchwała nr 30/2017

Uchwała nr 30/2017
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie rekomendacji Komitetu Umowy Partnerstwa dotyczącej efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020, zwany dalej Komitetem, uchwała co następuje:

§ 1

W odniesieniu do postanowień Uchwały nr 5 Komitetu Umowy Partnerstwa z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie rekomendowania instytucjom zarządzającym programami służącymi realizacji Umowy Partnerstwa 2014-2020 utworzenia grup roboczych do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020, Komitet obraduje na temat efektywności realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na swych posiedzeniach, na wniosek członka Komitetu lub z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu.

§ 2

Zadania Komitetu w zakresie wskazanym w § 1 polegają w szczególności na:

1. wypracowywaniu propozycji działań podnoszących efektywność wdrażania Programu (o charakterze systemowym i doraźnym);
2. identyfikacji głównych czynników opóźniających realizację Programu i obniżających jakość interwencji;
3. formułowaniu propozycji rozwiązań dotyczących usprawnień i środków naprawczych mających na celu zwiększenie efektywności interwencji lub uniknięcie negatywnych konsekwencji ewentualnych opóźnień we wdrażaniu Programu;
4. analizie postulatów zgłaszanych na dedykowany adres poczty elektronicznej (efektywnosc_POPW@mr.gov.pl), biorąc pod uwagę ich wpływ na podniesienie efektywności wdrażania Programu;
5. wypracowaniu propozycji działań podnoszących efektywność realizacji Programu oraz propozycji kompleksowego systemu monitorowania i oceny efektywności interwencji dla poszczególnych obszarów;
6. przedstawianiu na forum Podkomitetu do spraw Efektywności Funduszy Unii Europejskiej 2014-2020 sprawozdania z prowadzonych prac wraz z informacją o ich wynikach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW

Uchwała nr 31/2017

Komitetu Monitorującego

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

z dnia 31.01.2017 r.

w sprawie zmiany załącznika nr 1 *Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020* do Uchwały nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia *Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020*

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 uchwała co następuje:

§ 1

Zmienia się załącznik nr 1 *Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020* do Uchwały nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia *Planu Ewaluacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020*, nadając mu brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego POPW