

Sprawozdanie roczne
Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020
za rok 2016

MINISTERSTWO ROZWOJU

Warszawa, czerwiec 2017 r.

Spis treści

CZĘŚĆ A.....	5
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	5
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	5
2.1. SYSTEM REALIZACJI POPW	5
2.2. ANALIZA POSTĘPU FINANSOWEGO I RZECZOWEGO.....	7
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	9
3.1 Przegląd wdrażania.....	9
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	9
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	10
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa.....	11
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna	11
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	12
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	25
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	26
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	33
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).....	36
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	37
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	37
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)	40
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	40

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	40
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	40
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	41
10.1. Duże projekty.....	41
10.2. Wspólne plany działania.....	42
CZĘŚĆ B.....	43
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	43
11.1. Informacje zawarte w części A i osiągnięcie celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303 nr 1303/2013)	43
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia.....	43
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa.....	44
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa.....	45
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna.....	46
11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	47
11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	48
11.4. Sprawozdanie dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	49
11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	50
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA zgodnie z art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	52
12.1. Postępy we wdrażaniu planu ewaluacji oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanymi w ramach ewaluacji.....	52

12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	53
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	56
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d) g), i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	58
14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego	58
14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich	59
14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych	59
14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie	60
14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	60
14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe	60
Załącznik 1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2016	62
Załącznik 2. Wykaz skrótów użytych w Sprawozdaniu	66
Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW	67

CZĘŚĆ A¹

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16RFOP003
Nazwa programu	Polska Wschodnia 2014-2020
Wersja	2016.0
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	6 czerwca 2017 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. SYSTEM REALIZACJI POPW

Dokumenty wdrożeniowe POPW²

PO PW 2014-2020 - nie przeprowadzono zmian dokumentu w 2016 r.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu był trzykrotnie aktualizowany (luty, maj, wrzesień 2016 r.) przede wszystkim ze względu na:

- zatwierdzenie przez KM POPW kryteriów wyboru projektów oraz ich aktualizacje,
- aktualizację wykazu projektów zidentyfikowanych,
- potrzebę wprowadzenia zmian doprecyzowujących i porządkowych w dokumencie.

Kryteria wyboru projektów

W 2016 r. zatwierdzono ostatnie kryteria dla POPW tj. dla PI3b. Zmianom podlegały kryteria wyboru projektów dla jednego z działań PI3c oraz PI4e i PI7b. Zmiany kryteriów dla PI3c wynikały z doświadczeń konkursu przeprowadzonego w 2015 r. oraz wniosków z ewaluacji systemu wyboru projektów POPW. Zmiany kryteriów dla PI4e i PI7b miały charakter redakcyjny i porządkowy oraz były podyktowane koniecznością dostosowania ich zapisów do zmian prawnych.

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPW 2014-2020 nie podlegały zmianie w 2016 r.

Rozporządzenia w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej zostały opublikowane w 2015 r. i nie podlegały zmianom w 2016 r.

¹ Dane wymagane co roku („Sprawozdania podstawowe”) (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

² Wykaz wszystkich skrótów zawartych w sprawozdaniu znajduje się w załączniku 2

Dokumenty kluczowe dla realizacji POPW

Porozumienia Instytucji Zarządzającej z Instytucjami Pośredniczącymi POPW zostały zawarte w 2015 r. i nie podlegały zmianom w 2016 r.

Instrukcje Wykonawcze Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczących POPW 2014-2020 zostały zatwierdzone w 2016 r.

Opis funkcji i procedur Instytucji Zarządzającej POPW 2014-2020 został zatwierdzony w 2015 r. i nie podlegał zmianie w 2016 r.

Podmioty pełniące funkcje doradczo-opiniodawcze

Komitet Monitorujący POPW 2014-2020 (KM POPW)

W 2016 r. odbyło się 1 posiedzenie KM PO PW (styczeń 2016 r.) na którym przyjęto uchwałę ws. zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla PI3b. Dodatkowo odbyły się 2 posiedzenia w trybie obiegowym (maj i lipiec 2016 r.), na których przyjęto 4 uchwały dotyczące zatwierdzenia sprawozdania rocznego POPW za lata 2014-2015 oraz zmiany kryteriów wyboru projektów dla jednego z działań PI3c oraz PI4e i PI7b.

Przy KM POPW działają **dwie grupy robocze KM POPW:**

- **Grupa robocza ds. przedsiębiorczości** (1 spotkanie w styczniu 2016 r. oraz w czerwcu 2016 r. tryb obiegowy)
- **Grupa robocza ds. transportu** (2 spotkania: czerwiec, grudzień 2016 r.).

Na spotkaniach ww. Grup m.in. opiniowano proponowane zmiany kryteriów, które następnie były procedowane w ramach ww. uchwał KM POPW, omówiono stan wdrażania POPW oraz zmiany harmonogramu naborów projektów.

Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej (GSPW)

W 2016 r. odbyły się 4 spotkania GSPW (2 spotkania - czerwiec, w tym 1 w trybie obiegowym, listopad w trybie obiegowym, grudzień 2016 r.). Przedmiotem prac Grupy była przede wszystkim konsultacja zmian kryteriów wyboru projektów dla POPW, zmiana harmonogramu naborów projektów oraz omówienie stanu wdrażania POPW.

Inne działania niezbędne do pełnej realizacji POPW

W III Q 2016 r. zostało zaakceptowane³ przez KE **spełnienie warunku ex ante 7.1 Transport** (IZ POPW przygotowała *Plan Transportowy POPW 2014-2020* oraz poddała go strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko). Przygotowanie kompleksowego planu w zakresie inwestycji transportowych wynikało z zapisów POPW.

³ Szczegółowa informacja w tabeli nr 15 rozdz. 13

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)

W I półroczu 2016 r. wszystkie Strategie ZIT 5 miast wojewódzkich Polski Wschodniej zostały przyjęte. W Strategiach zostało ujętych 14 projektów, które będą realizowane ze środków POPW i które są komplementarne do tych realizowanych w formule ZIT.

2.2. ANALIZA POSTĘPU FINANSOWEGO I RZECZOWEGO⁴

Począwszy od rozpoczęcia realizacji POPW:

- złożono 576 wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie o wartości € 797,2 mln EFRR (42,4% alok. gł.⁵), w tym w 2016 r. złożono 573 o wartości € 796,1 mln EFRR;
- zatwierdzono 221 wniosków o dofinansowanie o wartości € 470,7 mln EFRR (25,0% alok. gł.), w tym w 2016 r. zatwierdzono 218 o wartości € 469,7 mln EFRR;
- podpisano 163 umowy o dofinansowanie o wartości € 412,5 mln EFRR (21,9% alok. gł.), w tym w 2016 r. podpisano 160 o wartości € 412,0 mln EFRR;
- zatwierdzono wnioski o płatność o wartości € 16,5 mln EFRR (całość w 2016 r.);
- zatwierdzono deklaracje o wartości wydatków kwalifikowalnych € 21,0 mln, w tym € 17,8 mln EFRR (całość w 2016 r.)

Od rozpoczęcia realizacji POPW, uruchomiono 12 naborów dla wszystkich działań POPW na łączną kwotę € 702,1 mln, co stanowiło 37% alok. gł. POPW (61% alok. na konkursy). W 2016 r. uruchomiono 8 naborów na łączną kwotę € 409,1 mln (22% alok. gł./36% alok. na konkursy).

Zidentyfikowanych i ujętych w zapisach SZOOP było 30 projektów o wartości € 585,7 mln EFRR (31,2% alok. gł.):

- 14 w II osi POPW (wartość € 340,0 mln EFRR);
- 8 w III osi POPW (wartość € 241,8 mln EFRR);
- 8 w osi IV (wartość € 3,9 mln EFRR).

Beneficjenci w podziale na sektory gospodarki (sekcje PKD)

Beneficjenci korzystający ze wsparcia POPW należą głównie do sektora **przetwórstwa przemysłowego** (60%). Inne sektory to **administracja publiczna** (8%), **handel** (7%), **informacja i komunikacja** oraz **działalność naukowa i techniczna** - po 5% oraz **budownictwo** 4%. Pozostałe 10% beneficjentów rozkłada się po ok. 1% pomiędzy inne sektory np. edukacja, transport.

Beneficjentami POPW są: przedsiębiorcy (84 %); jst (10%); administracja rządowa (3%) i inne (3%).

Udzielone wsparcie w POPW przypada w: 70% jst; 29% przedsiębiorcom, a 1% przypada na m.in administrację rządową.

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia

W makroregionie udzielone wsparcie w oparciu o UoD rozłożyło się następująco:

- podkarpackie 29% (€ 118,3 mln EFRR),
- lubelskie 25% (€ 104,6 mln EFRR),

⁴ Przyjęty kurs EUR 4,4141 PLN w całym dokumencie

⁵ Alokacji głównej tj. €1 880 mln (bez rezerwy wykonania)

- warmińsko-mazurskie 22% (€ 92,3 mln EFRR)
- podlaskie 20% (€ 84,1 mln EFRR),
- świętokrzyskie 3% (€ 11,1 mln EFRR),
- projekty realizowane w całym kraju 1% (€ 2,1 mln EFRR).

Mając na uwadze, że rozdysponowano ok. 22% alokacji POPW, powyższy rozkład nie ma trwałego charakteru i może ulec zmianie, stąd jest zbyt wcześnie, aby wyciągać trafne wnioski. Niski udział woj. świętokrzyskiego we wsparciu POPW w 2016 r. wynikał z niewielkiego udziału w rozdziale środków zarówno w I osi, jak i osi II (1 projekt infrastrukturalny w PI7b o wartości €9,6 mln EFRR).

Środki UE przyznano w oparciu o UoD w 57% na tereny miejskie, 12% na tereny wiejskie i 2% na tereny wiejsko-miejskie. Pozostałość (29%) stanowią środki projektów, dla których nie określono rodzaju obszaru realizacji inwestycji.

13 projektów na które zostały podpisane UoD zostało uwzględnionych w Kontrakcie Terytorialnym (€ 266,4 mln EFRR), 1 projekt jest komplementarny do ZIT (€ 19,6 mln EFRR).

W ramach POPW nie przewidziano stosowania **instrumentów inżynierii finansowej**.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów

I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

Od początku realizacji POPW (dane tożsame z realizacją w 2016 r.):

- złożono 544 WoD poprawnych formalnie o wart. ogół. € 396,9 mln, w tym € 214,4 mln EFRR (31,7% alok. gł. na oś);
- zatwierdzono 198 WoD o wart. ogół. € 153,0 mln, w tym € 80,9 mln EFRR (12,0% alok. gł. na oś);
- **podpisano 141 UoD** o wart. ogół. € 61,9 mln, w tym € 33,5 mln EFRR (5,0% alok. gł. na oś);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 4,7 mln, w tym € 2,8 mln EFRR (0,4% alok. gł. na oś);
- zatwierdzono deklaracje o wartości wydatków kwalifikowalnych € 6,02 mln, w tym € 5,1 mln EFRR (0,8% alok. gł. na oś).

Od rozpoczęcia realizacji POPW uruchomiono 10 (7 w 2016 r.) naborów na łączną kwotę € 252,7 mln (€ 227,8 mln w 2016), co stanowiło 37,4% alok. gł. na oś.

Beneficjenci korzystający ze wsparcia I osi należeli głównie do sektora **przetwórstwa przemysłowego** (66%). Inne sektory to **handel** (8%), **informacja i komunikacja** oraz **działalność naukowa i techniczna** po 6%. Pozostałe 14% to różne sektory, np. budownictwo, edukacja, transport.

Wśród beneficjentów dominującą grupę stanowili przedsiębiorcy (96%), pozostali to m.in. ośrodki innowacji.

Wsparcie w oparciu o UoD trafiło do województw: podkar. (53%), podl. (16%), lub. (15%), warm.-maz. (11%), święt. (5%).

Środki UE przyznane w oparciu o UoD trafiły w ok. 38% na tereny miejskie, a w ok. 31% na tereny wiejskie. W przypadku pozostałych 31% nie określono rodzaju obszaru, na którym realizowana jest inwestycja.

W 2016 r. w oparciu o UoD zostało wspartych 318 przedsiębiorców, spośród nich 32 zakończyło realizację projektów (w większości dot. przygotowania strategii wzorniczej w ramach PI3c).

W 2016 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi I.

II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

Od początku realizacji POPW (dane tożsame z realizacją w 2016 r.):

- złożono 24 WoD poprawnych formalnie o wart. ogół. € 585,3 mln, w tym € 480,7 mln EFRR (55,9% alok. gł. na oś);
- zatwierdzono 15 WoD o wart. ogół. € 350,4 mln, w tym € 287,8 mln EFRR (33,5% alok. gł. na oś);
- **podpisano 15 UoD** o wart. ogół. € 350,4 mln, w tym € 287,8 mln EFRR (33,5% alok. gł. na oś);
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 16,8 mln, w tym € 12,8 mln EFRR (1,5% alok. gł. na oś);
- zatwierdzono deklaracje o wart. wydatków kwalifikowalnych € 13,8 mln, w tym € 11,8 mln EFRR (1,4% alok. gł. na oś).

Od rozpoczęcia realizacji POPW uruchomiono 2 nabory (1 w 2016 r.) w osi II (PI7b) na € 449,5 mln (€ 181,2 mln w 2016 r.) - 94,4% środków na PI7b. Wg stanu na koniec 2016 r. w PI4e zidentyfikowanych było 14 projektów o wart. ogół. € 468,1 mln, w tym € 340,0 mln EFRR (39,5% alok. gł. na oś).

Beneficjenci korzystający ze wsparcia II osi należeli głównie do sektora **administracji publicznej** (93%), pozostałe 7% to przedstawiciele sektora **transportu**. Pod względem formy prawnej wszyscy reprezentowali jednostki samorządu terytorialnego (jst).

Wsparcie w oparciu o UoD trafiło do województw: warm.-maz. (31%), podl. (27%), lub. (19%), podkar. (20%), święt. (3%).

Środki UE przyznane w oparciu o UoD trafiły w 77% na tereny miejskie, w 13% na tereny wiejskie, a w 3% na tereny miejsko-wiejskie. W przypadku pozostałych 7% nie określono rodzaju obszaru, na którym realizowana jest inwestycja.

W oparciu o UoD planowane jest wybudowanie 20,29 km i przebudowanie/zmodernizowanie 22,61 km dróg.

W 2016 nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi II. Pojawiły się natomiast opóźnienia w ogłaszaniu i rozstrzygnięciu postępowań przetargowych na prace budowlane przez beneficjentów, o czym mowa w rozdz. 6.

III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

Do końca 2016 r. w ramach osi III zidentyfikowanych było 8 projektów o wartości ogółem € 299,4 mln, w tym € 241,8 mln EFRR (77,9% alok. gł. na oś). Dla nich od początku realizacji POPW (dane tożsame z realizacją w 2016 r.):

- złożono i zatwierdzono 1 WoD o wart. ogół. € 141,8 mln, w tym € 98,0 mln EFRR (31,6% alok. gł. na oś);
- **podpisano 1 UoD** o wart. ogół. € 128,9 mln, w tym € 89,1 mln EFRR (28,7% alok. gł. na oś);
- **nie zatwierdzono WoP i deklaracji.**

Beneficjentem korzystającym ze wsparcia III osi było przedsiębiorstwo należące do sektora **budownictwa**⁶. Wsparcie w oparciu UoD trafiło do woj. lubelskiego i podkarpackiego.

W oparciu o UoD planowane jest przebudowanie/zmodernizowanie 105,33 km linii kolejowych.

W 2016 r. główną uwagę skupiono na działaniach monitorujących przygotowanie projektów do realizacji i zaradczych, w tym m.in. przeciwdziałano zidentyfikowanym problemom związanym z niską jakością dokumentacji przedprojektowej opracowywanej przez wykonawców, o czym mowa w rozdz. 6 sprawozdania.

IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna

Do końca 2016 r. w ramach osi IV zidentyfikowanych było 8 projektów o wartości ogółem € 4,6 mln, w tym € 3,9 mln EFRR (11,6% alok. gł. na oś). Dla nich od początku realizacji POPW:

- złożono i zatwierdzono 7 WoD o wartości ogółem € 4,8 mln (€ 4,1 mln EFRR, 12,1% alok. gł. na oś), w tym 4 WoD w 2016 r. o wartości ogółem € 3,6 mln (€ 3,0 mln EFRR);
- **podpisano 6 UoD** o wartości ogółem € 2,5 mln (€ 2,1 mln EFRR, 6,2% alok. gł. na oś), w tym 3 UoD w 2016 r. o wartości ogółem € 1,6 mln (€ 1,6 mln EFRR);
- **zatwierdzono WoP** o wartości ogółem € 1,14 mln (€ 0,97 mln EFRR, 2,9% alok. gł. na oś), w tym w 2016 r. o wartości ogółem € 1,13 mln (€ 0,96 mln EFRR);
- zatwierdzono deklaracje o wartości wydatków kwalifikowalnych € 1,14 mln (€ 0,97 mln EFRR, 2,9% alok. gł. na oś), całość w 2016 r.

Projekty są realizowane na terenie całego kraju, a ich beneficjentami są jednostki administracji rządowej.

W 2016 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi IV.

⁶ Podział w oparciu o sekcje PKD – zgodnie z UoD beneficjent wskazał klasyfikację PKD F.42.12 (tj. Sekcja F:budownictwo, podgrupa 42.12: Roboty związane z budową dróg szynowych i kolei podziemnej).

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA

Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Tabela 1.⁷ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI3a⁸

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia							
Cel szczegółowy: Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej							
<i>Udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej</i>	%	16,0	2013	17,7	bd	14,9	16,3

Brak danych GUS za rok 2016 - dane będą dostępne w grudniu 2017 r.

Widoczny spadek wartości wskaźnika pomiędzy 2014 r., a 2015 r. nie świadczy o trwałym trendzie. Jest jeszcze za wcześnie, żeby na podstawie danych z dwóch lat można było stwierdzić, że jest zagrożenie realizacji celu na 2023 r.

⁷ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁸ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 3A.⁹ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3a¹⁰

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia						
Priorytet inwestycyjny 3A						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	1820	190	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw</i>	szt.	1820	190	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i>	szt.	1820	190	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	910	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0

⁹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

¹⁰ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia****Tabela 1.**¹¹ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI3b¹²

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia							
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.							
<i>Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (w cenach z 2014 r.)</i>	mln PLN	15 595	2012	21 460	15 964,5	19 430,8	18 795,6

Zgodnie z aktualnymi danymi GUS wartość wskaźnika na 2012 r. (bazowa) wynosi 16 526,2 mln PLN, co wynika z aktualizacji danych przez GUS w sierpniu 2015 r.

Widoczny spadek wartości wskaźnika pomiędzy 2015 r., a 2016 r. nie świadczy o trwałym trendzie. Jest jeszcze za wcześnie, żeby na podstawie danych z dwóch lat można było stwierdzić, że jest zagrożenie realizacji celu na 2023 r.

¹¹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

¹² Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 3A.¹³ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3b¹⁴

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia						
Priorytet inwestycyjny 3B						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	870	45	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	870	45	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	24 530 000	152 289	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>	szt.	870	45	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0

¹³ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

¹⁴ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług****Tabela 1.**¹⁵ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI3c¹⁶

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia							
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej							
<i>Nakłady na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej (w cenach z 2014 r.)</i>	mIn PLN	2 857	2013	34 965	bd	10 568	6 647

Brak danych GUS za rok 2016 - dane będą dostępne w grudniu 2017 r.

¹⁵ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.¹⁶ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 3A.¹⁷ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 3c¹⁸

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia						
Priorytet inwestycyjny 3C						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	598	88	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				32	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	598	88	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				32	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	285 650 000	23 539 498	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				240 434	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>	szt.	185	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC ¹⁹	142	100	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wprowadzonych innowacji</i>	szt.	285	45	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				1	0	0

¹⁷ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207

¹⁸ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

¹⁹ Ekwiwalenty pełnego czasu pracy

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 1.²⁰ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI4e²¹

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa							
Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i obszarach funkcjonalnych							
<i>Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</i>	mln	298,89	2012	330,00	bd	326,30	328,40

Brak danych GUS za rok 2016 - dane będą dostępne w sierpniu 2017 r.

Widoczny spadek wartości wskaźnika pomiędzy 2014 r., a 2015 r. nie świadczy o trwałym trendzie. Jest jeszcze za wcześnie, żeby na podstawie danych z dwóch lat można było stwierdzić, że jest zagrożenie realizacji celu na 2023 r.

²⁰ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

²¹ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 3A.²² Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 4e²³

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa						
Priorytet inwestycyjny 4E						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.	270	2	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej</i>	km	450	8,76	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</i>	szt.	5	1	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0

²² Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

²³ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 1.²⁴ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI7b²⁵

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa							
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej							
<i>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	18,36	2013	23,17	bd	19,48	19,03

Brak danych za rok 2016 – zgodnie z POPW częstotliwość raportowania wskaźnika określono na rok 2013, 2023 oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania.

Tabela 3A.²⁶ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 7b²⁷

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa						
Priorytet inwestycyjny 7B						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	12,00	20,29	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	70,00	22,61	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0

²⁴ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

²⁵ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

²⁶ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

²⁷ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

III OŚ PRIORYTETOWA PONADREGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 1.²⁸ Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu PI7d²⁹

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa							
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej							
<i>Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	15,71	2013	23,75	bd	16,39	16,27

Brak danych za rok 2016 – zgodnie z POPW częstotliwość raportowania wskaźnika określono na rok 2013, 2023 oraz dwukrotnie w trakcie wdrażania.

Tabela 3A.³⁰ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 7d³¹

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa						
Priorytet inwestycyjny 7D						
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	548,00	105,33	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w sieci TEN-T</i>	km	110,00	2,33	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0

²⁸ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

²⁹ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

³⁰ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

³¹ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

IV OŚ PRIORYTETOWA POMOC TECHNICZNA

Tabela 1.³² Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu Pomoc Techniczna³³

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna							
Cel szczegółowy: Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystanie środków w ramach POPW							
<i>Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE</i>	liczba	0,44	2013	2,00	0,40	0	0
Cel szczegółowy: Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów programu							
<i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	Skala 1-5	3,92	2013	4,00	4,28	nd ³⁴	nd ³⁴

³² Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

³³ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

³⁴ W 2014 r. i 2015 r. nie przeprowadzono szkoleń finansowanych z 4 osi POPW.

Tabela 3A.³⁵ Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla osi IV Pomoc Techniczna³⁶

	Wskaźnik	Jednostka miary	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna					
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji</i>	os.	134,13	38,00	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]			8,30	0,00	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przeprowadzonych ewaluacji</i>	szt.	8	2	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]			0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego</i>	szt.	150 000	50 000	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]			0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	os.	1 000	350,00	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]			0	0	0
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu</i>	szt.	2	1	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]			0	0	0

³⁵ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

³⁶ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 3B. ³⁷Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w POPW³⁸

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	32
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	32
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	0

³⁷ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

³⁸ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 5.³⁹ Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania⁴⁰

Rodzaj wskaźnika ⁴¹	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy 2023 r.	2016 r.		2015 r.		2014 r.	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia										
wskaźnik	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	250	2260	32	32	0	0	0	0
KEW	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	szt.	430	-	318	318	0	0	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	150 987 454	846 399 915	6 020 957,5	6 020 957,5	0	0	0	0
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa										
wskaźnik	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	0	12	0	0	0	0	0	0
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	0	70	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	40	-	42,9	42,9	0	0	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	212 528 934	1 077 830 696	13 827 145,8	13 827 145,8	0	0	0	0
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa										
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	0	548	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	240	-	105,33	105,33	0	0	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	55 259 495	388 713 790	0	0	0	0	0	0

³⁹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁴⁰ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

⁴¹ Kluczowe etapy wdrażania (KEW), produkt finansowy lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu.

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6.⁴² Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej⁴³

Oś priorytetowa	Finansowanie ogółem [EUR]	Stopa dofinansowania [%]	Całkowite koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych w podpisanych UoD w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów	Udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej
I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	846 399 915	85,0%	51 055 289,26	6,03%	34 205 618,52	3 907 304,46	0,46%
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	1 077 830 696	85,0%	338 576 761,78	31,41%	338 576 761,78	13 868 513,18	1,29%
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	388 713 790	85,0%	104 800 153,26	26,96%	104 800 153,26	0,00	0,00%
IV Pomoc Techniczna	39 996 778	85,0%	2 495 703,28	6,24%	2 495 703,28	1 139 166,90	2,85%
Ogółem	2 352 941 179	85,0%	496 927 907,58	21,12%	480 078 236,84	18 914 984,54	0,80%
Suma całkowita	2 352 941 179	85,0%	496 927 907,58	21,12%	480 078 236,84	18 914 984,54	0,80%

⁴² Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁴³ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 7. ⁴⁴ Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji⁴⁵

Osł priorytetowa	Rodzaje kategorii								Dane finansowe		
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej
1	064	01	07	07	03	-	01	PL32	2 663 886,18	1 603 542,28	20 842,30
1	064	01	07	07	03	-	03	PL31	25 441,20	21 625,02	25 435,54
1	064	01	07	07	03	-	03	PL62	63 546,36	54 014,41	26 279,42
1	064	01	07	07	03	-	05	PL32	2 331 619,13	1 585 827,24	1 051 154,41
1	064	01	07	07	03	-	07	PL31	5 500 396,46	3 622 387,35	758 239,28
1	064	01	07	07	03	-	07	PL32	10 567 091,82	6 852 398,00	486 939,58
1	064	01	07	07	03	-	07	PL34	5 092 770,89	3 205 863,03	40 778,41
1	064	01	07	07	03	-	07	PL62	1 615 414,24	1 101 234,68	307 166,31
1	064	01	07	07	03	-	07	PL33	1 033 098,48	583 804,17	0,00
1	064	01	07	07	03	-	08	PL32	4 219 682,38	2 522 045,26	0,00
1	064	01	07	07	03	-	08	PL34	2 442 309,87	1 471 955,78	0,00
1	064	01	07	07	03	-	08	PL62	3 181 713,15	1 594 622,91	0,00
1	064	01	07	07	03	-	08	PL33	371 423,39	185 264,27	8 293,88
1	064	01	07	07	03	-	10	PL34	26 279,42	22 337,51	0,00
1	064	01	07	07	03	-	11	PL31	440 180,33	308 126,23	53 918,13
1	064	01	07	07	03	-	13	PL31	26 279,42	22 337,51	26 279,42
1	064	01	07	07	03	-	13	PL32	26 505,97	22 530,07	26 505,97
1	064	01	07	07	03	-	13	PL62	26 279,42	22 337,51	0,00

⁴⁴ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207

⁴⁵ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Os priorytetowa	Rodzaje kategorii								Dane finansowe		
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej
1	064	01	07	07	03	-	01	PL32	2 663 886,18	1 603 542,28	20 842,30
1	064	01	07	07	03	-	03	PL31	25 441,20	21 625,02	25 435,54
1	064	01	07	07	03	-	03	PL62	63 546,36	54 014,41	26 279,42
1	064	01	07	07	03	-	05	PL32	2 331 619,13	1 585 827,24	1 051 154,41
1	064	01	07	07	03	-	07	PL31	5 500 396,46	3 622 387,35	758 239,28
1	064	01	07	07	03	-	07	PL32	10 567 091,82	6 852 398,00	486 939,58
1	064	01	07	07	03	-	14	PL62	16 266,06	13 826,15	16 266,06
1	064	01	07	07	03	-	20	PL32	24 521,42	20 843,21	0,00
1	064	01	07	07	03	-	20	PL62	26 279,42	22 337,51	0,00
1	064	01	07	07	03	-	22	PL31	450 148,39	315 103,87	449 886,95
1	064	01	07	07	03	-	24	PL31	82 236,47	69 901,00	21 748,49
1	064	01	07	07	03	-	24	PL32	5 330 939,49	3 688 077,98	31 852,47
1	064	01	07	07	03	-	24	PL34	309 915,95	191 216,78	21 068,85
1	064	01	07	07	03	-	24	PL62	42 944,20	36 502,57	26 279,42
1	121	01	07	07	03	-	01	PL31	12 460,07	9 968,06	0,00
1	067	01	07	07	03	-	03	PL31	10 285,22	8 228,18	0,00
1	067	01	07	07	03	-	03	PL34	4 870,76	3 896,60	0,00
1	067	01	07	07	03	-	04	PL32	4 916,06	3 932,85	0,00
1	067	01	07	07	03	-	06	PL32	12 913,16	10 330,53	0,00
1	067	01	07	07	03	-	06	PL62	2 831,83	2 265,47	0,00
1	067	01	07	07	03	-	07	PL31	41 412,75	33 130,20	0,00
1	067	01	07	07	03	-	07	PL32	117 981,99	94 385,59	0,00
1	067	01	07	07	03	-	07	PL34	32 622,73	26 098,19	0,00

Os priorytetowa	Rodzaje kategorii								Dane finansowe		
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej
1	064	01	07	07	03	-	01	PL32	2 663 886,18	1 603 542,28	20 842,30
1	064	01	07	07	03	-	03	PL31	25 441,20	21 625,02	25 435,54
1	064	01	07	07	03	-	03	PL62	63 546,36	54 014,41	26 279,42
1	064	01	07	07	03	-	05	PL32	2 331 619,13	1 585 827,24	1 051 154,41
1	064	01	07	07	03	-	07	PL31	5 500 396,46	3 622 387,35	758 239,28
1	064	01	07	07	03	-	07	PL32	10 567 091,82	6 852 398,00	486 939,58
1	067	01	07	07	03	-	07	PL33	10 874,24	8 699,40	0,00
1	067	01	07	07	03	-	08	PL31	10 874,24	8 699,40	0,00
1	067	01	07	07	03	-	08	PL32	4 530,93	3 624,75	0,00
1	067	01	07	07	03	-	10	PL32	5 890,22	4 712,17	0,00
1	067	01	07	07	03	-	13	PL31	12 460,07	9 968,06	0,00
1	067	01	07	07	03	-	13	PL32	13 366,26	10 693,01	0,00
1	067	01	07	07	03	-	13	PL34	10 421,15	8 336,92	0,00
1	067	01	07	07	03	-	14	PL33	7 929,14	6 343,31	0,00
1	067	01	07	07	03	-	17	PL	1 144 811,52	1 144 811,52	114 760,39
1	067	01	07	07	03	-	17	PL31	545 867,79	545 867,79	88 923,80
1	067	01	07	07	03	-	17	PL32	978 676,26	978 676,26	123 456,84
1	067	01	07	07	03	-	17	PL33	432 808,48	432 808,48	34 533,03
1	067	01	07	07	03	-	18	PL34	608 660,68	608 660,68	54 011,07
1	067	01	07	07	03	-	18	PL62	1 044 478,08	1 044 478,08	92 684,44
1	067	01	07	07	03	-	19	PL31	12 873,75	10 298,82	0,00
1	067	01	07	07	03	-	24	PL31	4 530,93	3 624,75	0,00
1	067	01	07	07	03	-	24	PL32	28 771,44	23 017,15	0,00

Oś priorytetowa	Rodzaje kategorii								Dane finansowe		
	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej
1	064	01	07	07	03	-	01	PL32	2 663 886,18	1 603 542,28	20 842,30
1	064	01	07	07	03	-	03	PL31	25 441,20	21 625,02	25 435,54
1	064	01	07	07	03	-	03	PL62	63 546,36	54 014,41	26 279,42
1	064	01	07	07	03	-	05	PL32	2 331 619,13	1 585 827,24	1 051 154,41
1	064	01	07	07	03	-	07	PL31	5 500 396,46	3 622 387,35	758 239,28
1	064	01	07	07	03	-	07	PL32	10 567 091,82	6 852 398,00	486 939,58
2	030	01	07	07	07	-	12	PL31	64 564 127,53	64 564 127,53	8 455 157,67
2	030	01	07	07	07	-	12	PL32	33 128 293,13	33 128 293,13	487 464,39
2	030	01	07	07	07	-	12	PL34	71 290 550,72	71 290 550,72	219 009,69
2	030	01	07	07	07	-	12	PL62	71 757 666,58	71 757 666,58	1 909 924,40
2	030	01	07	07	07	-	12	PL33	9 158 412,52	9 158 412,52	369 969,79
2	034	01	07	07	07	-	12	PL32	32 811 914,60	32 811 914,60	1 642 214,80
2	034	01	07	07	07	-	12	PL34	21 263 700,41	21 263 700,41	520 592,42
2	034	01	07	07	07	-	12	PL62	9 458 642,73	9 458 642,73	179 558,83
2	034	01	07	07	07	-	12	PL33	2 111 813,45	2 111 813,45	0,00
2	043	01	07	07	04	-	12	PL62	23 031 640,11	23 031 640,11	84 621,19
3	026	01	07	07	07	-	12	PL31	52 400 076,63	52 400 076,63	0,00
3	026	01	07	07	07	-	12	PL32	52 400 076,63	52 400 076,63	0,00
4	121	01	07	07			18	PL	1 718 919,79	1 718 919,79	784 069,35
4	123	01	07	07			18	PL	776 783,49	776 783,49	355 097,55
Suma									496 927 907,58	480 078 236,84	18 914 984,54

Opis wartości zawartych w tabeli 7:

Zakres interwencji:

- 026 Inne koleje
- 030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)
- 034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)
- 043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)
- 064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)
- 067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)
- 121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola
- 123 Informacja i komunikacja

Forma finansowania

- 01 Dotacja bezzwrotna

Wymiar terytorialny/Terytorialny mechanizm wdrażania

- 07 Nie dotyczy

Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności

- 03 Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)
- 04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach
- 07 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wymiar rodzajów działalności gospodarczej

- 01 Rolnictwo i leśnictwo
- 03 Produkcja artykułów spożywczych i napojów
- 04 Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych
- 05 Produkcja sprzętu transportowego
- 06 Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych
- 07 Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego
- 08 Budownictwo
- 10 Energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych
- 11 Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- 12 Transport i składowanie
- 13 Działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna
- 14 Handel hurtowy i detaliczny
- 17 Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
- 18 Administracja publiczna
- 19 Edukacja
- 20 Opieka zdrowotna
- 22 Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu
- 24 Inne niewyszczególnione usługi

Wymiar lokalizacji

- PL31 LUBELSKIE
- PL32 PODKARPACKIE
- PL33 ŚWIĘTOKRZYSKIE
- PL34 PODLASKIE
- PL62 WARMIŃSKO-MAZURSKIE
- PL Cały kraj

Tabela 8.⁴⁶ Wykorzystanie finansowania krzyżowego⁴⁷

Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne stosowane w ramach finansowania krzyżowego zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ⁴⁸	I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	0	0	0	0
	II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁴⁶ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁴⁷ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

⁴⁸ Art. 98 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2016 r. zgodnie z Planem Ewaluacji POPW zrealizowano 7 badań ewaluacyjnych, w tym 3 dotyczące POPW oraz 4 badań ex-post PO RPW. Poza Planem zrealizowano jeszcze 2 badania ex-post wsparcia PO RPW na wyposażenia i tworzenia zaplecza B+R (zgodnie z Okresowym Planem Ewaluacji PO RPW na 2015 r.) oraz terenów inwestycyjnych.

Wnioski z ewaluacji ex-post zostały uwzględnione w sprawozdaniu końcowym z realizacji PO RPW. Raporty ze wszystkich badań zostały/zostaną przekazane do KE przez SFC, członków KM PO RPW/POPW, Grupy Sterującej Ewaluacją POPW oraz Grupy sterującej ds. PW, a także są/będą zamieszczone na stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności (ewaluacja.gov.pl).

1. Ewaluacja systemu wyboru i kryteriów oceny projektów w I osi POPW

W wyniku badania (III Q 2015 r. - III Q 2016 r.) stwierdzono, że system i kryteria zostały co do zasady zaprojektowane prawidłowo, z zachowaniem odpowiednich reguł i wymogów, związanych z obowiązującymi przepisami prawa. Sformułowano jednak szereg rekomendacji o charakterze operacyjnym, dt. m.in.:

- zmiany nazw i doprecyzowania definicji niektórych kryteriów, aby nie stwarzały problemów w trakcie oceny (np. dot. trybu wyboru zewnętrznych wykonawców w ramach PI3b i I etapu działania dot. wzornictwa w PI3c) oraz ich uspołnienienia w ramach poszczególnych działań i poddziałań I osi,
- zmiany skali punktowej wybranych kryteriów celem bardziej precyzyjnej oceny projektów,
- zmiany wybranych zapisów regulaminów konkursów,
- upowszechnienia wysyłania uzupełnień/wyjaśnień wniosków drogą elektroniczną przy weryfikacji ich dostarczenia do adresata.

Większość rekomendacji przyjęto, w tym część została wdrożona do końca 2016 r. poprzez zmiany w kryteriach w ramach działania dot. wzornictwa I etap (3c) oraz dokumentacji konkursowej; a pozostałe planuje się wdrożyć do końca 2017 r. Kilka rekomendacji odrzucono m.in.: z powodu niepełnego odzwierciedlenia w kryteriach przyjętej logiki interwencji lub powtarzania w dokumentacji zapisów o podobnym znaczeniu.

2. Ewaluacja możliwości zastosowania instrumentów finansowych w POPW

Celem badania (II Q 2016 r. - I Q 2017 r.) była:

- ocena doświadczeń w zakresie wykorzystania instrumentów inżynierii finansowej na obszarze PW w okresie 2007-2013 (etap I) oraz
- ocena zasadności zastosowania bezzwrotnej pomocy finansowej w POPW oraz zasadności i możliwości zastosowania instrumentów finansowych (lub innych niż bezzwrotne formy finansowania) w ramach I osi *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia* (etap II).

W wyniku badania sformułowano następujące wnioski:

- regiony PW nie odbiegają zasadniczo pod względem poziomu korzystania z instrumentów finansowych od innych regionów, m.in. dzięki PO RPW, którego wsparcie przyczyniło się do znaczącego rozwoju akcji pożyczkowej,
- wsparcie trafiło do firm w luce finansowej, tj. mikroprzedsiębiorstw, z których część prowadziła działalność krócej niż 2 lata, a więc miałyby ograniczoną możliwość pozyskania kredytów bankowych,

- zasady wdrażania instrumentów inżynierii finansowej stosowane przez BGK w PO RPW, jak i w Inicjatywie JEREMIE sprawdziły się,
- forma dotacyjna jest właściwa przy obecnym zakresie wsparcia zarówno w PI3a (z uwagi na finansowanie bardzo wczesnych faz rozwoju przedsięwzięć - startupów, realizowanych w PW, makroregionie słabiej rozwiniętym); jak i w PI3c dot. wdrażania innowacji przez MŚP (projekty wdrożeń B+R o stosunkowo dużym ryzyku, wymagające istotnej zachęty oraz ew. problemy związane ze zmianą formy finansowania na już zaawansowanym etapie wdrażania poddziałania) oraz w PI3c dot. tworzenia produktów sieciowych (z powodu złożonej struktury poddziałania, ograniczonego zainteresowania konkursami oraz skomplikowanej konstrukcji potencjalnego instrumentu finansowego).

Rekomendacje uzgadniano w trakcie przygotowywania sprawozdania.

3. Ewaluacja projektu pilotażowego Platformy startowe dla nowych pomysłów

Celem badania (IV Q 2016 r. – III Q 2017 r.) jest ocena skuteczności, efektywności i trwałości projektu pilotażowego pod kątem możliwości i zasadności dalszej realizacji działania zgodnie z przyjętymi założeniami.

W pierwszej kolejności (etap I zakończony w grudniu 2016 r.) odniesiono się do funkcjonowania ekosystemu Platform startowych i przedstawiono wstępne (ze względu na moment realizacji badania tj. trwające nabory pomysłów do Platform i rozpoczynające się procesy inkubacyjne) wnioski:

- ekosystemy są młode i w dużej mierze powołane na potrzeby realizacji projektu,
- każda z Platform wypracowała nieco inny sposób funkcjonowania: model sieciowy - Animator koordynuje sieć lokalnych ekosystemów zbudowanych wokół kilku ośrodków innowacji inkubujących startupy (białostocka Platforma HubofTalents); zhierarchizowany - Animator jest głównym partnerem dla wszystkich podmiotów wchodzących w skład ekosystemu, świadczących usługi w ramach inkubacji i nie wchodzących w relacje między sobą (lubelska Platforma CONNECT); model hybrydowy - łączący oba ww. podejścia (kielecka Platforma TechnoparkBiznesHub),
- wszystkie Platformy prowadzą zbliżone zakresem programy akcelerycyjne – świadcząc usługi podstawowe oraz specjalistyczne zgodnie z indywidualnymi programami inkubacji;
- na początkowym etapie realizacji usług specjalistycznych na rzecz startupów zaobserwowano wysoki udział podwykonawstwa, co może w przyszłości ograniczać budowę potencjału merytorycznego partnerów i trwałość ekosystemu,
- pogłębionej analizy wymaga zaangażowanie partnerów w realizację projektu, zwłaszcza aktywność przedsiębiorców, iob oraz uczelni wyższych.

Wnioski zostaną zweryfikowane w II etapie ewaluacji, który da kompleksową ocenę ex post pilotażu. Wraz z rekomendacjami zostaną uwzględnione w ocenie przygotowanej przez IZ POPW i przekazanej do KE w celu podjęcia decyzji o kształcie, w którym działanie będzie kontynuowane.

4. Ewaluacja ex-post działania IV.1 PO RPW Infrastruktura drogowa

W wyniku badania (II – IV Q 2016 r.) stwierdzono, że projekty PO RPW miały wpływ na poprawę stanu infrastruktury drogowej, płynności ruchu, stanu środowiska, dostępności makroregionu (w tym terenów inwestycyjnych i atrakcji turystycznych), bezpieczeństwa na ciągach komunikacyjnych, a w dłuższej perspektywie mogą przyczynić się do ożywienia przedsiębiorczości.

Rekomendacje z badania zostały w większości wdrożone poprzez zapewnienie odpowiedniego wsparcia w działaniu 2.2. POPW.

5. Ewaluacja wpływu PO RPW na rozwój przedsiębiorczości Polski Wschodniej

W wyniku badania (IV Q 2016 r.) uznano założenia I osi PO RPW za trafione i odpowiadające na problemy i wyzwania makroregionu. Wskazano pozytywny wpływ osi I na nakłady na innowacje i zatrudnienie B+R w przedsiębiorstwach oraz wzrost firm w branżach kreatywnych i opartych na wiedzy w PW oraz na zmniejszenie dystansu społeczno-gospodarczego między PW, a resztą kraju.

Rekomendacje z badania (m.in. dot. wpływania na przestrzenną absorpcję środków, sposobu wdrożenia pożyczek w PW, ewaluacji efektów długofalowych i premiowania współpracy w zakresie innowacji) uzgadniano w trakcie przygotowywania sprawozdania.

6. Ewaluacja ex-post działania III.1 PO RPW Systemy miejskiego transportu zbiorowego w Polsce Wschodniej

Nie wyłoniono wykonawcy ewaluacji w terminie umożliwiającym wykorzystanie jej wyników do celów sprawozdawczych. W zamian, IZ przeprowadziła analizę w oparciu o dane pozyskane od beneficjentów i stwierdziła, że w miastach wojewódzkich PW zakupy taboru wpłynęły na odmłodzenie składu, jego dostępności (dla osób niepełnosprawnych), zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko (wszystkie zakupione autobusy spełniają normy emisji spalin EURO 5 i wyższe), a wraz z wprowadzeniem nowych ITS i buspasów przełożyły się na poprawę jakości usług (na ponad połowie długości linii komunikacji miejskiej), pozytywną ocenę pasażerów i wzrost przewozów komunikacją miejską (w 2016 r. – 120% liczby przewozów z 2009 r.).

7. Cykliczna ocena trwałości i efektów osiągniętych po zakończeniu realizacji projektów PO RPW

IP w ramach ewaluacji wewnętrznej (IV Q 2016 r.- I Q 2017 r.) w oparciu o dane przekazane przez beneficjentów osi I-V (251 umów), oceniła, że zachowano cele projektów po ich zakończeniu, nie nastąpiło zaprzestanie działalności produkcyjnej beneficjentów ani istotna zmiana charakteru własności wspartej infrastruktury. Pozyskano również aktualne wartości wskaźników rezultatu, które korektami WoP końcową powinny być wprowadzone do KSI.

8. Cykliczna ocena realizacji kwestii horyzontalnych w projektach PO RPW

IZ w wyniku ewaluacji wewnętrznej (II – IV Q 2016 r.) na podstawie kwestionariuszy wypełnionych przez beneficjentów opracowała 2 raporty podsumowujące sposób realizacji zasady (1) komplementarności i zasady równości szans oraz (2) zrównoważonego rozwoju w projektach wraz z przykładami dobrych praktyk.

9. Efekty schematu Wsparcie na przygotowanie terenów inwestycyjnych w ramach działania I.3 PO RPW

IP w wyniku ewaluacji wewnętrznej (IV Q 2016 r.-I Q 2017 r.) stwierdziła, że do końca 2016 r.:

- podpisano umowy na korzystanie z ok. połowy wspartych terenów inwestycyjnych,
- w udostępnionej powierzchni względnie równy udział miały mikro, małe i średnie firmy,
- w ponad połowie firm wzrosło zatrudnienie od momentu podpisania umowy,
- tereny charakteryzują się wysoką dostępnością do sieci dróg krajowych, która będzie się jeszcze poprawiać dzięki planowanym inwestycjom,
- inwestorzy są zadowoleni ze współpracy z właścicielami terenów.

Rekomendacje odnoszą się do zwiększenia efektywności wsparcia terenów inwestycyjnych w przyszłości i zostały przekazane do KJE.

10. Ocena efektów realizacji projektów działania I.3 PO RPW

W badaniu (III Q 2016 r.) oceniono efekty 2 schematów: wsparcie na wyposażenie oraz wsparcie na tworzenie zaplecza B+R. Dzięki nim dokonano przełomowej zmiany w wyposażeniu jednostek, stworzono potencjał do prowadzenia wysokiej jakości, specjalistycznej działalności badawczo-rozwojowej oraz zwiększenia współpracy badawczej. Zakupione wyposażenie jest wykorzystywane gł. do badań o charakterze aplikacyjnym, często w nowych obszarach lub na większą skalę niż dotychczas, ułatwia przygotowywanie prac doktorskich, a przedsiębiorcom – poprawę jakości produktów i wprowadzenie na rynek nowych.

Rekomendacje dot. rozszerzenia zakresu (gł. na cele gospodarcze) wykorzystania zakupionego wyposażenia, potrzeby upowszechniania oferty wspartych jednostek, zwiększenia zakresu monitorowania efektów projektów. Połowę z nich zrealizowano, jedną odrzucono, m.in. ze względu na duże obciążenie beneficjentów dodatkową sprawozdawczością po zakończeniu projektu.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

1. *Plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów w ramach Umowy Partnerstwa 2014-2020* przyjęty przez Radę Ministrów w lutym 2016 r. wskazał główne wyzwania stojące przed instytucjami zaangażowanymi w realizację interwencji na lata 2014-2020 w Polsce w kontekście terminowego wdrożenia programów i osiągnięcia zakładanych w nich efektów, wraz z określeniem niezbędnych działań do podjęcia. Dla POPW wyznaczył następujące cele, które zostały osiągnięte:

- kontraktację na poziomie 20% alokacji (na koniec 2016 r. wyniosła 22%),
- uruchomienie 33% alokacji w naborach (na koniec 2016 r. wyniosła 37%),
- przyjęcie wszystkich kryteriów wyboru projektów (ostatnie przyjęto w I Q2016 r.),
- uzyskanie akceptacji KE dla Planu Transportowego POPW 2014-2020 (III Q 2016 r.),
- monitorowanie prac nad przygotowaniem projektów kolejowych (III oś), na podstawie analizy informacji przekazywanych cyklicznie przez IP (raporty miesięczne i kwartalne).

2. W 2016 r. w osi III skutecznie przeciwdziałano zidentyfikowanym już w 2015 r. opóźnieniom w przygotowaniu projektów do realizacji. Opóźnienia wynikały z przedłużania się procesu przygotowania dokumentacji przedprojektowej (studia wykonalności i dokumentacja środowiskowa), spowodowanej niską jakością przedkładanych przez wykonawców dokumentów. Wprowadzono następujące działania usprawniające:

- cykliczny monitoring procesów wraz z analizą ryzyk (miesięczny i kwartalny),
- spotkania beneficjenta z wykonawcami dokumentacji przedprojektowej tzw. Rad Projektowych, a także comiesięczne spotkania przedstawicieli IZ, IP i beneficjenta, mające na celu wypracowanie optymalnych rozwiązań,
- wsparcie beneficjenta przez IP w zakresie przygotowania dokumentacji np. przeprowadzanie kontroli ex-ante dokumentacji przetargowej w celu wyeliminowania możliwych błędów,
- zaangażowanie Inicjatywy Jaspers w proces przygotowania dokumentacji przedprojektowej,
- rozpoczęcie prac nad przygotowaniem do realizacji projektów rezerwowych,
- włączenie inwestycji dworcowych w realizację inwestycji liniowych,
- rozpoczęcie procesu opracowania kryteriów wyboru dla projektów typu „prace przygotowawcze”.

3. Rok 2016 zakończono z dość niską certyfikacją, co było spowodowane wystąpieniem szeregu czynników, które wpłynęły na wysokość poniesionych wydatków tj.:

W osi I *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia* :

- opóźnienia w procesie oceny złożonych wniosków o dofinansowanie oraz w procesie kontraktacji, wynikające m.in. z problemów wnioskodawców ze skompletowaniem wymaganej dokumentacji oraz czasochłonności weryfikacji informacji o statusie MŚP. Na

2017 r. zaplanowano opracowanie narzędzia do ustalenia powiązań kapitałowo-osobowych wnioskodawców,

- niepełne wykorzystanie alokacji przeznaczonej na pierwszy konkurs w ramach I etapu i czasowe wstrzymanie realizacji PI3b dot. internacjonalizacji MŚP z uwagi na wszczęcie prac nad zmianą formuły działania z dwuetapowej na jednoetapową,
- niepełne wykorzystanie alokacji przeznaczonej na pierwszy konkurs w 2016 r. w ramach PI3c dot. tworzenia sieciowych produktów przez MŚP.

Zastosowano następujące działania zaradcze:

- podjęto decyzję o ogłoszeniu dodatkowego konkursu w 2016 r. w ramach PI3c dot. tworzenia sieciowych produktów przez MŚP,
- rozpoczęto prace nad zmianą kryteriów wyboru projektów w ramach PI3c dot. tworzenia sieciowych produktów przez MŚP, a nabór w oparciu o uproszczone kryteria zaplanowano na II/III Q 2017 r.,
- w IV Q 2016 r. przeprowadzono weryfikację projektów wyłonionych w konkursach pod kątem możliwości przekazania beneficjentom zaliczek certyfikowanych do KE – w pierwszej kolejności kontraktowano umowy, w których istniała możliwość certyfikacji zaliczek jeszcze w 2016 r.,
- rozpoczęto prace nad zmianą rozporządzenia dla osi I umożliwiającego refundowanie kosztów ustanowienia i utrzymania zaliczek wypłacanych na rzecz MŚP, aby zachęcić przedsiębiorców do korzystania z systemu zaliczkowego (zmiana rozporządzenia weszła w życie w marcu 2017 r.),
- rozpoczęto prace nad nowymi zasadami realizacji projektów w ramach PI3b dot. internacjonalizacji MŚP, mającymi wpływ na przyspieszenie wdrażania działania (nabór na nowych zasadach ogłoszony został w marcu 2017 r.)

W osi II *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*:

- opóźnienia w przygotowaniu projektów wynikające z braku dokumentacji projektowej i decyzji / pozwoleń na realizację inwestycji,
- opóźnienia dotyczące ogłaszania przez beneficjentów przetargów na wykonawców robót budowlanych,
- brak wprowadzenia mechanizmu zaliczek do umów z wykonawcami robót budowlanych,
- niższe wartości ofert przedłożonych przez wykonawców, nawet o około 50% w stosunku do szacowanej wartości zamówień – w efekcie znaczące oszczędności poprzetargowe,
- odwołania w procedowanych przetargach na wybór wykonawców robót budowlanych, co wydłużyło procedurę zawierania umów, a tym samym rozpoczęcie robót budowlanych,
- realizacja przez beneficjentów z opóźnieniem przewidzianych zadań w stosunku do przyjętych przez nich harmonogramów na etapie wnioskowania o dofinansowanie oraz zawierania umów.

Zastosowano następujące działania zaradcze w PI7b przekładające się bezpośrednio na certyfikację:

- zalecono beneficjentom stosowanie mechanizmu zaliczek dla wykonawców robót budowlanych,

- zobowiązano beneficjentów do niezwłocznego regulowania faktur wystawianych przez wykonawców, a następnie szybkiego ich rozliczania w ramach wniosków o płatność,
- podjęto decyzję o wcześniejszym ogłoszeniu konkursu w 2016 r. oraz ogłoszeniu kolejnego w I Q 2017 r.
- w II półroczu nastąpiło przyspieszenie kontraktacji z € 84,0 mln EFRR do € 287,8 mln EFRR, co powinno wpłynąć na znaczący wzrost płatności w 2017 r. oraz poziom certyfikacji.

W ramach PI4e (tryb pozakonkursowy) już w III Q 2015 r. wdrożono monitorowanie przygotowania projektów do realizacji. Zgodnie z pierwotnymi założeniami, sprawozdawczość miała być prowadzona do momentu złożenia przez beneficjentów WoD. Pomimo terminowego przedłożenia WoD przez beneficjentów do oceny IP, podjęto decyzję o kontynuowaniu powyższego raportowania w zmodyfikowanej formie dostosowanej do etapu przygotowania i realizacji inwestycji.

W osi III *Ponadregionalna infrastruktura kolejowa* cel certyfikacji nie zakładał wydatków w 2016 r., a podpisanie UoD na duży projekt pod koniec 2016 r. będzie generować pierwsze płatności w 2017 r. W 2017 r. planowane jest włączenie do realizacji 2 projektów typu „prace przygotowawcze”, jak również włączenie do zakresu projektów infrastrukturalnych - inwestycji dworcowych. Kontynuowane będzie monitorowanie przygotowania i realizacji wszystkich projektów kolejowych, w częściowo zmodyfikowanej (rozszerzonej) formie oraz monitorowanie prognoz wydatków certyfikowanych i poziomu kontraktacji, w związku z założonymi celami na 2017 r.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)

Szczegółowe dane dot. wskaźników ram wykonania zawarte są w rozdziale 3.3. w Tabeli 5 oraz w rozdziale 11.1.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ZAŁĄCZNIKU 1

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Informacje zostały uwzględnione w rozdziale 13 w tabeli 14 i 15.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1. Duże projekty

Tabela 12.⁴⁹ Duże projekty⁵⁰

Projekt	Status dużego projektu ⁵¹	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁵²	Data udzielenia zgody przez Komisję/data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania ⁵⁰	Planowana data zakończenia wdrażania ⁵⁰	Oś priorytetowa/priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁵³	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac
Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	4	128 904 188,50	104 800 153,25	3Q 2017	nd	2Q2016	4Q 2019	III oś/PI 7D	0	4	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 105,33 km	nd

Uwagi

Projekt realizowany w formule projektu i buduj, objęty był wsparciem doradczym Inicjatywy JASPERS.

W dniu 8 marca 2017 r. beneficjent podpisał umowę na wykonanie prac.

W dniu 21 kwietnia 2017 r. IZ przekazała przez SFC powiadomienie Komisji o wybranym dużym projekcie, zgodnie z art. 102 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) Nr 1303/2013 – IQR JESPERS. Zgodnie z powyższym dokumentem koszt całkowity inwestycji przekazany do KE to 143 662 766,85 EUR, zaś całkowity koszt kwalifikowany – 116 798 997,44 EUR.

⁴⁹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁵⁰ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/07 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

⁵¹ 1 - zakończony; 2 - zatwierdzony; 3 - przedłożony; 4 - planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji

⁵² Dane zgodnie z zapisami POPW 2014-2020.

⁵³ 1 - zakończony/w użytkowaniu; 2 - zaawansowany stan prac; 3 - w trakcie budowy; 4 - w trakcie udzielania zamówienia publicznego; 5 - w trakcie opracowywania

Napotkane znaczące problemy w realizacji dużych projektów oraz podjęte środki zaradcze

Zgodnie z zapisami POPW zidentyfikowano jeden duży projekt⁵⁴ – *Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją.*

W 2016 r. nie napotkano znaczących problemów w realizacji dużego projektu. Stan jego przygotowania do realizacji monitorowano poprzez:

- cykliczny monitoring realizacji prac przygotowawczych i innych planowanych etapów, wykorzystując mechanizm raportowania kwartalnego i miesięcznego,
- wsparcie beneficjenta i udzielanie rekomendacji dla działań naprawczych w zakresie przygotowania dokumentacji przedprojektowej,
- zaangażowanie inicjatywy Jaspers w proces przygotowania dokumentacji przedprojektowej.

Powyższe działania umożliwiły podpisanie UoD już w grudniu 2016 r. (pierwotnie zaplanowane na 2017 r.).

Ponadto, w I Q 2017 r. przesłano projekt do niezależnej oceny jakości (IQR Jaspers) oraz podpisano umowę z wykonawcą na rozpoczęcie robót budowlanych. W II Q 2017 r. przekazano powiadomienie o projekcie do KE poprzez SFC.

Wszelkie zmiany planowane w wykazie dużych projektów

W 2016 r. w ramach prac nad studium wykonalności beneficjent (PKP PLK) dokonał wyboru wariantu inwestycyjnego dla projektów:

- Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna – Sandomierz,
- Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Ełk – Szczytno.

W związku z faktem, iż wydatki kwalifikowalne ww. projektów wynoszą dla każdej z ww. inwestycji nieco ponad € 75 mln stały się one tzw. projektami dużymi, które wymagają przeprowadzenia notyfikacji KE. IZ POPW rozpoczął proces ujęcia ww. projektów w wykazie dużych projektów POPW z chwilą zawarcia umów z wykonawcami, tj. mając pewność, że projekty będą mieć rzeczywiście status dużych (w 2016 r. beneficjent ogłosił postępowania przetargowe na wybór wykonawców dla ww. projektów).

10.2. Wspólne plany działania

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

⁵⁴ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 gdy całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę €75 mln dla inwestycji drogowych i kolejowych realizowanych w CT 7.

CZĘŚĆ B⁵⁵

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1. Informacje zawarte w części A i osiągnięcie celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303 nr 1303/2013)

I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

Do końca 2016 r. ogłoszono nabory na ponad 1/3 alokacji przeznaczonej na oś (€ 252,7 mln). W tym okresie podpisano pierwsze umowy o dofinansowanie we wszystkich priorytetach inwestycyjnych (o wartości ogółem € 61,9 mln, w tym € 33,5 mln EFRR).

W I osi są preferowane ponadregionalne inteligentne specjalizacje (Regionalne Inteligentne Specjalizacje wspólne dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej), z których najwięcej UoD podpisały przedsiębiorstwa reprezentujące budownictwo ekologiczne oraz produkcję maszyn i urządzeń.

W związku z tym, że większość projektów jest w trakcie realizacji, (zakończono realizację 32 projektów z 141, dla których zawarto UoD), za wcześniej jest na ocenę realizacji celu I osi priorytetowej określonego na 2023 r.

W **PI3a** w formule pilotażu realizowane są 3 UoD o wartości stanowiącej 0,6% alok. gł. na oś. Szacuje się, że po zakończeniu projektu pilotażowego Platform startowych (II półrocze 2017 r.) wskaźniki programowe⁵⁶ osiągną ponad 10% celu na 2023 r. (190 z 1820 przedsiębiorców).

W **PI3b** realizowanych jest 45 UoD o wartości stanowiącej 0,04% alok. gł. na oś. Szacuje się, że po zakończeniu realizacji tych UoD zostaną osiągnięte wskaźniki programowe⁵⁷ w przedziale od 0,6% do ok. 5% celów określonych na 2023 r.

W **PI3c** podpisano 93 UoD o wartości stanowiącej 4,3% alok. gł. na oś. Szacuje się, że po zakończeniu realizacji tych UoD zostaną osiągnięte wskaźniki⁵⁸ w przedziale od 8,2% do 70% realizacji celów na 2023 r. Dla 32 projektów zatwierdzono WoP końcową, w oparciu o nie możemy mówić o realizacji celów na rok 2023 w przedziale od 0% do 5%⁵⁹.

⁵⁵ Dotyczy sprawozdań złożonych w latach 2017, 2019 oraz końcowego sprawozdania z wdrażania (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1299/2013)

⁵⁶ Dot. 3 wskaźników: *liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie, liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw, liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe* – szacowana wartość realizacji to 190 przedsiębiorstw

⁵⁷ Dot. 4 wskaźników: *liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie, liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje, liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności* – szacowana wartość realizacji to 45 przedsiębiorstw (5% celu na 2023 r. równego 870) oraz wskaźnik *inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* szacowana wartość realizacji to € 152 289 (0,6% celu na 2023 r. równego € 24 530 000).

⁵⁸ Dot. 5 wskaźników: *liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie, liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje*: 88 przedsiębiorstw (15% celu na 2023 r. równego 598), *inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)*: € 23 539 498 (8,2% celu na 2023 r. równego € 285 650 000), *liczba wprowadzonych innowacji*: 45 (16% celu na 2023 r. równego 285), *wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach*: 100 (70% celu na 2023 r. równego 142).

⁵⁹ Dot. 5 wskaźników: *liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie, liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje*: 32 przedsiębiorstwa (5% celu na 2023 r. równego 598), *inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)*: € 240 434 (0,1% celu na 2023 r. równego € 285 650 000), *liczba wprowadzonych innowacji*: 1 (0,4% celu na 2023 r. równego 285), *wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach*: 0

Realizacja wskaźników ram wykonania dla osi I

Nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celów pośrednich ram wykonania (na rok 2018) na obecnym etapie wdrażania POPW.

Wskaźnik *liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* osiągnął wartość 13% celu na 2018 r. (32 wsparte przedsiębiorstwa z 250 planowanych do 2018 r.). W UoD (KEW) osiągnął 74% wartości docelowej na rok 2018 (318 wspartych przedsiębiorstw z 430 planowanych do 2018 r.). Wartość KEW uwzględnia sytuacje, gdy ten sam przedsiębiorca korzysta ze wsparcia w ramach różnych PI oraz działań. Na koniec 2016 r. zidentyfikowano 10 takich przedsiębiorców. Mając na uwadze przeciętny czas trwania projektu (ok. 200 dni), nie identyfikuje się zagrożenia w realizacji celu na 2018 r.

Wskaźnik finansowy *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych* osiągnął poziom ok. 4% celu na rok 2018 (€ 6,02 mln). Przyczyny niskiego poziomu certyfikacji oraz środki zaradcze opisano w rozdziale 6 część a) pkt. 3.

II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

W 2016 r. podpisano pierwsze UoD, w większości w ramach PI7b (14 UoD o wartości ogółem € 326,7 mln, w tym € 268,2 mln EFRR) oraz 1 UoD w ramach PI4e (o wartości ogółem € 23,7 mln, w tym € 19,6 mln EFRR). Łącznie UoD stanowiły 33,5% alok. gł. na oś.

PI7b jest wdrażany w trybie konkursowym, od rozpoczęcia realizacji POPW ogłoszono 2 nabory w osi II na łączną kwotę € 449,5 mln (52,3% alok. gł. na oś).

PI4e realizowany jest w trybie pozakonkursowym - wg stanu na koniec 2016 r. zidentyfikowanych było 14 projektów o wartości € 340,0 mln EFRR (39,5% alok. gł. na oś).

Projekty realizowane w ramach II osi POPW to projekty infrastrukturalne, których czas realizacji jest długotrwały ze względu na konieczność przygotowania, skonsultowania, pozyskania różnorodnej dokumentacji (np. decyzji administracyjnych: środowiskowej, projektowej, kosztorysowej, etc.). Na tym etapie wdrażania osi II możemy mówić jedynie o szacowanej realizacji wskaźników (w oparciu o UoD).

W **PI4e** realizowana jest jedna UoD o wartości stanowiącej 2,8% alok. gł. na oś. Na tej podstawie szacuje się, że wskaźniki programowe⁶⁰ zostaną osiągnięte w przedziale od 0,7 % do 20 % celów określonych na 2023 r.

Biorąc pod uwagę fakt, że w 2017 r. planuje się podpisanie dalszych UoD dla projektów zidentyfikowanych, szacuje się, że postęp w osiąganiu szacowanej wartości wskaźników programowych w stosunku do 2016 r. będzie znaczący.

W **PI7b** jest realizowanych 14 UoD o wartości stanowiącej 31% alok. gł. na oś. Na podstawie tych UoD szacowana wartość wskaźników programowych⁶¹ mieści się w przedziale od 32% do 169% celów

⁶⁰ Dot. 3 wskaźników: *liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej*: 2 szt. (0,7% celu na 2023 r. równego 270), *całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej*: 8,76 km (2% celu na 2023 r. równego 450), *liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*: 1 szt. (20% celu na 2023 r. równego 5 szt.)

określonych na 2023 r. Widoczny jest różny rozkład projektów pomiędzy budową nowych dróg (więcej niż zakładano), a przebudową lub modernizacją istniejących dróg (mniej niż zakładano). Ze względu na to, że projekty są wyłaniane w trybie konkursowym trudno jest uzyskać wpływ na rozkład projektów wg. ww. podziału.

W związku z tym, że w 2017 r. planuje się zakontraktowanie wszystkich dostępnych środków w ramach PI7b (€ 476,0 mln) należy oczekiwać znaczącego wzrostu wartości wskaźników programowych.

Realizacja wskaźników ram wykonania dla osi II

Nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celów pośrednich ram wykonania (na rok 2018) na obecnym etapie wdrażania POPW.

W osi II cel na 2018 r. określony został tylko dla KEW (*Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych UoD*) i dotyczy PI7b. Wartość docelowa KEW na 2018 r. już została przekroczona (42,9 km to 107% celu). Ze względu na planowaną kontraktację w 2017 r. całości alokacji z PI7b, szacowana wartość wskaźników w UoD powinna osiągnąć wartości co najmniej równe celom określonym na 2023 r. (12 km nowych dróg oraz 70 km przebudowanych lub zmodernizowanych dróg).

Wskaźnik finansowy *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych* osiągnął poziom 6,5% celu na rok 2018 (€13,87 mln). Przyczyny niskiego poziomu certyfikacji oraz środki zaradcze opisano w rozdziale 6 część a) pkt. 3.

III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

Oś III obejmuje realizację projektów infrastruktury kolejowej wyłanianych w trybie pozakonkursowym. Do końca 2016 r. zidentyfikowano 8 projektów o wartości ogółem € 299,4 mln, w tym € 241,8 mln EFRR (77,9% alok. gł. na oś). Pod koniec 2016 r. podpisano pierwszą UoD, stąd należy podkreślić, że etap wdrażania osi jest za wczesny na ocenę realizacji jej celów. Na jej podstawie szacuje się, że wartości docelowe wskaźników⁶² na 2023 r. zostaną osiągnięte w przedziale od 2% do ok. 19%.

Biorąc pod uwagę fakt, że w 2017 r. zostaną podpisane UoD dla większości zidentyfikowanych projektów w osi, pozwoli to zrealizować wskaźniki programowe w większym stopniu niż było to w 2016 r. Jest to możliwe m.in. dzięki temu, że:

- w 2016 r. podpisano UoD na duży projekt (*Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją*), co pierwotnie planowano na 2017 r.
- pomyślne zakończenie realizacji umów na dokumentację przedprojektową dla 7 z 8 zidentyfikowanych projektów. Efekt ten został osiągnięty m.in. w wyniku skrócenia czasu oceny przez beneficjenta poszczególnych etapów dokumentacji przedprojektowej (raportów składanych

⁶¹ Dot. 2 wskaźników: *całkowita długość nowych dróg*: 20,29 km (169% celu na 2023 r. równego 12 km), *całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*: 22,61 km (32% celu na 2023 r. równego 70 km)

⁶² Dot. 2 wskaźników: *całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych*: 105,33 km (19% celu na 2023 r. równego 548 km), *całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z czego TEN-T*: 2,33 km (2% celu na 2023 r. równego 110 km)

przez wykonawców w ramach studium wykonalności). Działając na podstawie rekomendacji IZ oraz IP, beneficjent skrócił okres trwania procesu tej oceny do 7 dni od dnia ich przekazania (pierwotnie było to 30 dni).

Realizacja wskaźników ram wykonania dla osi III

W przypadku osi III cel na 2018 r. określony został tylko dla KEW (*Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych UoD*). Podpisując w grudniu 2016 r. UoD osiągnięto 44% celu na 2018 r. W 2017 r. planuje się podpisanie kolejnych UoD (dla 7 z 8 projektów zidentyfikowanych zakończono realizację umów na dokumentację przedprojektową), co wpłynie pozytywnie na realizację wartości wskaźników w 2017 r.

Wskaźnik finansowy *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych w 2016 r.* wyniósł zero, co było zgodne z przyjętymi założeniami.

IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna

Oś IV wdrażana jest w trybie pozakonkursowym. Do końca 2016 r. zidentyfikowanych było 8 projektów o wartości ogółem € 4,6 mln, w tym € 3,9 mln EFRR (11,6% alok. gł. na oś). Było realizowanych 6 UoD o wartości ogółem € 2,5 mln (€ 2,1 mln EFRR, 6,2% alok. gł. na oś), z czego zakończono realizację jednej z nich. Umożliwiło to przeszkolenie ponad 8 osób zaangażowanych w realizację POPW.

Na podstawie podpisanych UoD⁶³ szacuje się, że:

- liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji będzie wynosić 134,13 os.,
- zostanie przeprowadzonych 8 ewaluacji,
- 1 tys. beneficjentów będzie uczestniczyć w szkoleniach,
- zostaną przeprowadzone 2 działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu,
- 150 tys. osób odwiedzi portal informacyjny/serwis internetowy.

⁶³ Rozliczenie UoD nastąpiło w I-IIQ 2017 r., dlatego wartości wskaźników zostaną wykazane w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2016 r. zapewniono realizację w POPW zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn zgodnie z przyjętą *Agendą działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020* oraz z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Przejawami realizacji ww. zasad było:

- uczestnictwo przedstawicieli IZ w pracach dwóch grup roboczych: *ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych* oraz *ds. równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*,
- zaproszenie do udziału przedstawiciela *Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych* oraz *Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania* w posiedzeniu KM POPW w 2016 r.,
- organizowanie spotkań informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów POPW z zapewnieniem zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami np. poprzez zapytania o specjalne potrzeby uczestników w formularzu zgłoszeniowym,
- zapewnienie spełnienia przez stronę internetową POPW www.polskawschodnia.gov.pl, wszystkich wymogów dotyczących dostępu dla osób z niepełnosprawnościami, określonych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*,
- zapewnienie uwzględnienia oceny realizacji ww. zasad w kryteriach wyboru projektów dla wszystkich działań POPW. Wymaga się od beneficjenta zawarcia we wniosku uzasadnienia co do sposobu spełnienia zasad oraz uwzględnienia informacji o dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami,
- uczestnictwo pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie POPW w szkoleniach nt. realizacji ww. zasad.

Na podstawie analizy zatwierdzonych WoD, w których beneficjenci byli zobligowani do przedstawienia informacji odnośnie realizacji ww. zasad, w przypadku:

- I osi określono pozytywny wpływ projektu na równość szans w około połowie WoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano w 3/4 WoD,
- II osi określono pozytywny wpływ projektu na równość szans w ponad 80% WoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano we wszystkich WoD,

- III osi w ramach realizowanego projektu *Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją* przewidziano prace mające na celu zwiększenie dostępności peronów i przejść kolejowych dla osób z niepełnosprawnościami (przystosowanie peronów do potrzeb obsługi osób niepełnosprawnych i o ograniczonej możliwości poruszania się - łącznie 20 obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych).

Dla 36 projektów POPW zadeklarowano brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (22% wszystkich podpisanych umów o dofinansowanie na koniec 2016 r.). Są to projekty wdrażane w I osi, których produktami była dokumentacja w formie strategii wzorniczej. Beneficjenci zadeklarowali, że analiza w zakresie dostępności takich produktów nie jest uzasadniona.

11.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W raporcie Brundtlanda *Nasza wspólna przyszłość* z 1987 r. określono zrównoważony rozwój jako rozwój, odpowiadający potrzebom dnia dzisiejszego, który nie ogranicza zdolności przyszłych pokoleń do zaspokajania własnych potrzeb. Zgodność z ww. zasadą zapewniana jest na różnych etapach przygotowania i wdrażania POPW.

Jednym z narzędzi realizacji ww. zasady jest stosowanie systemu ocen oddziaływania na środowisko. Postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko najpierw w 2013 r. został poddany POPW, a w 2016 r. *Plan Transportowy POPW 2014-2020*. Tym samym, w tym drugim przypadku został wypełniony warunek ex ante dla obszaru wsparcia 7.1 Transport. Dokumenty potwierdzające ten fakt zostały przesłane przez system SFC do KE pod koniec czerwca 2016 r.

Również we wszystkich wybieranych projektach, zgodność projektu z ww. zasadą sformułowana została jako obligatoryjne kryterium formalne, a dofinansowanie mógł otrzymać jedynie wnioskodawca, który spełnił to kryterium. W niektórych działaniach i poddziałaniach I osi w ramach oceny merytorycznej punktowany był dodatkowo wpływ realizacji projektu na promocję zielonej i zrównoważonej gospodarki. Natomiast w II i III osi kryteriami merytorycznymi były: zgodność projektu z polityką ochrony środowiska (warunki w decyzjach środowiskowych ustanawiane są dla etapu realizacji i użytkowania projektów), odporność na zmiany klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu.

Poza tym, przedstawiciel IZ POPW brał udział w pracach polskiego odpowiednika europejskiej sieci ENEA – Sieci *Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju*.

11.4 Sprawozdanie dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z zapisami POPW wydatki na cele klimatyczne w wysokości € 308,2 mln uwzględniono w kategoriach:

- 025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)
- 026 Inne koleje
- 043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)
- 044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)

Biorąc pod uwagę UoD, na koniec 2016 r. na cele klimatu przypadło € 43,5 mln, co stanowi 14,1% szacunkowej kwoty wyznaczonej na cele klimatu w POPW, w tym:

- w II osi priorytetowej w kategorii 043 w wysokości € 7,83 mln, co stanowi 4,7% szacunkowej kwoty wyznaczonej w POPW na ten zakres interwencji (€ 167,2 mln)
- w III osi priorytetowej w kategorii 026 w wysokości € 35,6 mln co stanowi 33,8% szacunkowej kwoty wyznaczonej w POPW na ten zakres interwencji (€ 105,3 mln).

Oś priorytetowa	Kwota wsparcia w podpisanych UoD na cele związane ze zmianami klimatu [EUR]	Udział wsparcia na cele zmian klimatu w całkowitej alokacji na POPW [%]
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	7 830 757,63	0,85%
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	35 632 052,05	10,78%
Ogółem	43 462 809,69	2,17%

11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zaangażowanie partnerów w realizację POPW odbywało się na etapie programowania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji oraz promowania POPW.

Na etapie programowania zasada partnerstwa jest realizowana m.in. poprzez konsultacje społeczne projektu zapisów POPW i jego prognozy oddziaływania na środowisko oraz aktualizacji SZOOP.

Narzędziem realizacji zasady partnerstwa głównie na etapie monitorowania jest KM POPW. Jego członkami oraz obserwatoriami są:

- przedstawiciele strony samorządowej: 5 województw Polski Wschodniej, związki miast oraz powiaty i gminy;
- przedstawiciele instytucji publicznych odpowiedzialnych za stosowanie zasad horyzontalnych (np. Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania i Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych);
- przedstawiciele partnerów gospodarczych (np. Krajowa Izba Gospodarcza) i społecznych (organizacje pracodawców i pracowników) oraz
- przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Członkowie KM POPW:

- mieli **zapewniony udział w podejmowaniu decyzji** tj. mają możliwość zgłaszania uwag do projektów dokumentów, aktywnej dyskusji podczas posiedzeń oraz głosowania nad rozpatrywanymi dokumentami,
- byli **zaangażowani w proces tworzenia i aktualizacji SZOOP**, w tym w prace nad kryteriami wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych,
- mieli **wpływ na proces monitorowania POPW** m.in. zatwierdzając sprawozdanie roczne z realizacji POPW w latach 2014-2015 (maj 2016 r.) oraz zapoznając się z wynikami badań ewaluacyjnych (np. ewaluacja dot. systemu i kryteriów wyboru projektów w POPW).

Przejawem realizacji ww. zasady było powołanie w 2015 r. dwóch **grup roboczych: ds. transportu i ds. przedsiębiorczości** działających przy KM POPW.

Kolejnym gremium kluczowym dla realizacji zasady partnerstwa w POPW jest **Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej**, której członkami są przedstawiciele strony rządowej i samorządowej (przedstawiciele samorządów województw z Polski Wschodniej). Mają oni wpływ na koordynację i komplementarność wsparcia działań realizowanych w latach 2014–2020 w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych na obszarze makroregionu.

Udział partnerów we wdrażaniu POPW

Projekty regulaminów konkursów wraz z załączoną dokumentacją konkursową przekazywane były do **konsultacji społecznych**.

Dodatkowo jednym z przykładów udziału partnerów we wdrażaniu POPW jest ich zaangażowanie w ramach pilotażu Platform startowych (PI3a) poprzez budowanie ekosystemu wspierania przedsiębiorczości startupowej w makroregionie. Tymi partnerami są m.in.: uczelnie i przedsiębiorcy.

Realizacja zasady partnerstwa **na etapie ewaluacji** polegała m.in. na pracach Grupy Sterującej Ewaluacją POPW (przedstawiciele IZ i IP POPW, urzędów marszałkowskich 5 woj. Polski Wschodniej oraz Krajowej Jednostki Ewaluacji) oraz kontaktach roboczych z wspomnianymi instytucjami.

Rola partnerów była także istotna w prowadzeniu **działań o charakterze informacyjno-promocyjnych**. Działania w tym zakresie podejmowano, dla przykładu, w ramach PI 3c, gdzie do promocji konkursu dot. tworzenia sieciowych produktów zaangażowano przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z pięciu województw Polski Wschodniej.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA zgodnie z art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

12.1. Postępy we wdrażaniu planu ewaluacji oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanyymi w ramach ewaluacji

Aktualizacja Planu Ewaluacji POPW

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020*, Plany ewaluacji PO podlegają co najmniej raz do roku przeglądom i ewentualnym zmianom. W związku z tym, w IV Q 2016 r. IZ POPW rozpoczęła procedurę aktualizacji obowiązującego *Plan Ewaluacji POPW* (dokument został zaakceptowany przez członków KM PO PW w październiku 2015 r.). Aktualizacja uwzględniała konsultacje dokumentu z członkami Grupy sterującej ewaluacją POPW, KM POPW, Grupy Sterującej do spraw Polski Wschodniej oraz z Krajową Jednostką Ewaluacji. W jej wyniku przede wszystkim dokonano:

- aktualizacji nazw i danych teleadresowych instytucji i osób odpowiedzialnych za ewaluację POPW,
- rozszerzono zakres badania dot. komplementarności programów operacyjnych realizowanych na terenie Polski Wschodniej o wypracowanie rozwiązań wzmacniających koordynację,
- usójniono z ww. *Wytycznymi* zapisy Planu dotyczące sposobu procedowania z rekomendacjami z badań ewaluacyjnych.

Dokument został zaakceptowany przez członków KM POPW w styczniu 2017 r. i przekazany do KE, KJE oraz upowszechniony na stronie internetowej Programu.

Informacje na temat realizacji Planu Ewaluacji POPW opisano w rozdziale 4 sprawozdania.

12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

Działania informacyjno-promocyjne w ramach POPW były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji POPW 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2016 rok*. Kierowane były do następujących grup docelowych:

- potencjalnych beneficjentów POPW (w celu aktywizacji w ubieganiu się o wsparcie z FE),
- beneficjentów PO PW (zapewnienie wsparcia w realizacji projektów),
- społeczeństwa (zapewnienie informacji nt. projektów współfinansowanych z FE w ramach POPW).

Kanałami komunikacyjnymi stosowanymi w działaniach informacyjno-promocyjnych były Internet (m.in. Facebook, portale internetowe poświęcone POPW), Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich (PIFE), radio, telewizja oraz konferencje i szkolenia.

W 2016 r. wydatkowano € 352,0 tys. na działania informacyjno-promocyjne z POPW, co stanowiło 7% szacunkowego budżetu na te działania na lata 2014-2023 (€5,0 mln).

Najważniejsze działanie w 2016 r. to:

Cykl działań edukacyjno-promocyjnych skierowanych dla beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów osi I w ramach kampanii „Przedsiębiorcza Polska Wschodnia”. Na kampanię składały się:

- kampania internetowa naborów do działań osi I POPW,
- szkolenia dla potencjalnych beneficjentów,
- promocja osi I POPW podczas wybranych targów i imprez branżowych,
- akcja edukacyjna dla dziennikarzy mediów lokalnych,
- seminaria informacyjne dla konsultantów PIFE,
- cykl konferencji w Polsce dotyczących zasad i dostępnych form wsparcia z FE w tym m.in. ze środków POPW.

Działania informacyjne:

- opierały się na PIFE i stronach internetowych. Na stronie internetowej www.polskawschodnia.gov.pl w 2016 r. zanotowano 118 402 odwiedzin. Najpopularniejszą stroną była wyszukiwarka dotacji dostępna ze strony głównej serwisu. IP POPW udzieliło 2246 konsultacji dot. POPW.
- wyemitowano 5 audycji dot. działań POPW w programie 1 i 3 Polskiego Radia oraz po 20 zapowiedzi do każdej z audycji
- wyprodukowano i wyemitowano 3 odcinki programu telewizyjnego poświęconemu działaniom POPW – we wszystkich oddziałach regionalnych TVP na terenie Polski Wschodniej
- bieżąca współpraca z mediami mająca na celu informowanie o założeniach POPW, jego planowanych działaniach i możliwościach otrzymania dofinansowania, poprzez np. udzielanie wywiadów, przygotowywanie materiałów informacyjnych i odpowiadanie na zapytania.

Działania edukacyjne:

- organizacja szkoleń informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów POPW, w tym również szkolenia z zewnętrznymi ekspertami oraz przygotowanie materiałów audiowizualnych na podstawie przeprowadzonych szkoleń,

- organizacja szkoleń dla beneficjentów POPW z tematyki związanej z realizacją umów (liczba przeszkolonych osób – 110),
- cykl konferencji w regionach Polski Wschodniej dot. zasad i dostępnych form wsparcia z FE - podczas dwóch konferencji omówiono także wsparcie dostępne w ramach POPW. Do merytorycznej współpracy przy konferencji zaangażowani zostali m.in. przedstawiciele IP POPW, beneficjenci projektów pozakonkursowych oraz przedstawiciele właściwych UM. Spotkania na których prezentowana była oferta z POPW odbyły się w Rzeszowie i Olsztynie,
- realizacja I. etapu akcji edukacyjnej pt. „Lekcja o Funduszach Europejskich. Przedsiębiorczość” skierowanej do uczniów i nauczycieli ze szkół ponadgimnazjalnych w Polsce Wschodniej – realizacja II. i III. etapu akcji została zaplanowana na 2017 r.

W 2016 r. dofinansowane zostały 4 projekty w ramach Konkursu Dotacji skierowane do następujących grup potencjalnych beneficjentów:

- przedsiębiorcy: „Infrastruktura i rozwój - Laboratorium Funduszy Europejskich 2014-2020 – II edycja” – realizowany przez Krajową Izbę Gospodarczą oraz „Atlas dla przedsiębiorcy 2014-2020” – realizowany przez Konfederację Lewiatan,
- organizacje pozarządowe: „Fundusze Europejskie dla organizacji pozarządowych w Polsce” – realizowany przez Towarzystwo Amicus,
- dziennikarze prasy lokalnej i regionalnej: „Fundusze Europejskie na jedynce prasy lokalnej i regionalnej” – realizowany przez Stowarzyszenie Gazet Lokalnych. Element kampanii Przedsiębiorcza Polska Wschodnia.

Inne:

- IZ opublikowała *Podręcznik dla animatorów Platform startowych w zakresie przygotowania i realizacji Platform startowych* (nakład: 100 egzemplarzy),
- w ramach kampanii „Przedsiębiorcza Polska Wschodnia” została zorganizowana promocja działań POPW na imprezach takich jak: Wschodni Kongres Gospodarczy w Białymstoku, Forum MSP w Warszawie oraz Międzynarodowy Salon Przemysłu Obronnego w Kielcach,
- zrealizowano cykl webinarów na uczelniach Polski Wschodniej, w którym wzięło udział 717 studentów z uczelni Polski Wschodniej, a 2 175 osób oglądało je online,
- prowadzono profil *I love Polska Wschodnia* na portalu społecznościowym Facebook. Liczba fanów profilu na koniec 2016 r. wynosiła 47 559 (wzrost o 1 525 osób w ciągu 2016 r.).

Rezultaty działań informacyjno-promocyjnych w 2016 r.:

- liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego: 709 001 szt.
- liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów: 1789 os.
- liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów: 110 os.
- znajomość pojęcia *Fundusze Europejskie* w Polsce Wschodniej: 89% badanych⁶⁴
- świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta w Polsce Wschodniej: 72% badanych⁶⁴
- odsetek mieszkańców województw Polski Wschodniej dostrzegających wpływ FE na rozwój swojego województwa: 86%⁶⁴

⁶⁴ Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim. Edycja 2016”, badanie wykonane przez konsorcjum firm Millward Brown S.A. i Realizacja Sp. z o.o. w okresie wrzesień-październik 2016 r., na próbie 6160 mieszkańców Polski w wieku powyżej 15 lat, z wykorzystaniem techniki CAPI.

- odsetek mieszkańców Polski Wschodniej uważających, że osobiście korzystają z FE: 69%⁶⁴

Zasady promocji i oznakowania projektów w Programie ujęte są na stronie www.polskawschodnia.gov.pl wraz z przygotowanym *Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności* oraz *Kartą wizualizacji Programu Polska Wschodnia* i logotypami do pobrania.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)⁶⁵

Tabela 14.⁶⁶ Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych⁶⁷

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie	Kryteria spełnione	Przewidywany termin pełnego wdrożenia pozostałych działań	Uwagi
G1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	NIE	TAK	nd	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 4/08/2015 ARES(2015)3265958
G2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI	2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	NIE	TAK	nd	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 4/08/2015 ARES(2015)3265958
G3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Rozwoju	NIE	TAK	nd	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 4/08/2015 ARES(2015)3265958

⁶⁵ Można je uwzględnić w sprawozdaniu, które zostanie złożone w 2016 r. (zob. rozdz. 9 powyżej); wymagane w sprawozdaniu, które należy złożyć w 2017 r. Opcjonalnie: Sprawozdanie z postępów.

⁶⁶ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁶⁷ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

Tabela 15. ⁶⁸ Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych ⁶⁹

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie	Kryteria spełnione	Uwagi
T03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act"	2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";	Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji	2015-05-01	Ministerstwo Sprawiedliwości	NIE	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 11/07/2016 ARES(2016)3309179
	3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.	Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP	2015-12-31	Ministerstwo Gospodarki	NIE	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 11/07/2016 ARES(2016)3309179
T07.1 - Transport: istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T	1 - Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672
	2 - wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013, w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672
	3 - bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672
	4 - wtórną łączność,	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672
	5 - identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672
	6 - działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.	Przygotowanie planu w zakresie inwestycji transportowych (drogi) POPW wraz z listą projektów.	2016-09-30	Ministerstwo Rozwoju	TAK	TAK	Data akceptacji spełnienia warunku przez Komisję Europejską: 29/09/2016 ARES(2016)5652672

⁶⁸ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207

⁶⁹ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2016*.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d) g), i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

W ramach POPW wymiar miejski wspierany jest przez inwestycje na rzecz nowoczesnej infrastruktury transportowej realizowane na obszarze miast wojewódzkich Polski Wschodniej i ich obszarach funkcjonalnych. W POPW nie przewidziano realizacji projektów w formule ZIT, natomiast w PI4e możliwe jest wsparcie projektów komplementarnych do projektów wynikających ze Strategii ZIT województw Polski Wschodniej. Takich projektów zidentyfikowano 14 o wartości ogółem € 468,1 mln, w tym € 340,0 mln EFRR (39,5% alok. gł. na oś).

W 2016 r. podpisano 1 UoD (o wartości ogółem € 23,7 mln, w tym € 19,6 mln EFRR) dla projektu *Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie – łańcuchy ekomobilności* (woj. warmińsko-mazurskie, Miasto Olsztyn i jego obszar funkcjonalny), a dla pozostałych 13 projektów złożono WoD. Kolejne 3 UoD podpisano w I Q 2017 r.

Wymiernym rezultatem realizacji projektu będzie podniesienie efektywności układów transportowych Olsztyna i jego obszaru funkcjonalnego poprzez poprawę jakości świadczonych usług transportu miejskiego oraz zwiększenie jego atrakcyjności. Zakłada się, że zrealizowane przedsięwzięcie przełoży się na wzrost roli publicznego transportu zbiorowego.

14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

W ramach wdrażania POPW zastosowano następujące uproszczenia, mające na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich:

Wspólne dla POPW:

- wprowadzono system informatyczny, pozwalający na elektroniczną komunikację beneficjentów z instytucjami systemu zarządzania i wdrażania POPW zmniejszającą ilość dokumentów przekazywanych w formie papierowej,
- zapewniono dostęp beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci punktów informacyjnych poszczególnych funduszy, w tym funkcjonowanie jednego portalu internetowego dotyczącego wszystkich programów operacyjnych.

Wspólne dla osi I i II:

- możliwość składania przez beneficjentów wyłącznie skanów potwierdzenia złożenia WoD,
- zastosowanie zaliczkowego systemu finansowania projektów.

Oś I *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

- w zakresie sposobu i terminu wnoszenia wkładu własnego w projekcie - dopiero przed podpisaniem umowy wnioskodawca dokumentuje posiadanie wkładu własnego (PI 3a),
- w zakresie możliwości ryczałtowego rozliczania kosztów pośrednich projektu, według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu projektu (PI 3a),
- szczegółowe sprawdzanie statusu MŚP wnioskodawcy dopiero na etapie podpisywania umowy o udzieleniu wsparcia, a nie w ramach oceny wniosków.

Oś II *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

- nie określono limitu minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie oraz wartości wydatków ujętych we wnioskach o płatność.

Oś III *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

- wdrożenie w 2016 r. lokalnego systemu informatycznego służącego m.in do przeprowadzenia procesu oceny i obsługi składanych przez beneficjentów WoD, co usprawniło ścieżkę oceny oraz dostęp do informacji dla pracowników właściwych instytucji.

14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

PO PW przyczynia się do realizacji dwóch celów SUERMB:

- Celu 2 - Poprawa połączeń w regionie,
- Celu 3 - Wzrost dobrobytu.

Cel 2 Strategii jest realizowany przez projekty z II osi *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa* i III osi *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa* POPW. Wpisują się one w obszar tematyczny *Dobre warunki transportowe*, ponieważ dotyczą:

- rozbudowy istniejących lub tworzenia nowych ekologicznych sieci systemów komunikacji w pięciu miastach wojewódzkich Polski Wschodniej oraz ich obszarach funkcjonalnych,
- budowy/przebudowy dróg wpływających na dostępność ośrodków wojewódzkich makroregionu,
- rewitalizacji, modernizacji i przywracania do użytkowania ciągów linii kolejowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze Polski Wschodniej.

Cel 3 Strategii jest realizowany przez projekty z I osi *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia* wpisujące się w dwa obszary tematyczne: *Strategia Europa 2020* oraz *Konkurencyjność Regionu Morza Bałtyckiego na rynku globalnym*. Środki z I osi przeznaczone są na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości. Dla działających na rynku małych i średnich przedsiębiorstw wsparcie ukierunkowane jest na zaktywizowanie ich działalności eksportowej, wypracowywanie przez przedsiębiorców produktów opartych na wynikach prac badawczo-rozwojowych czy ponadregionalnych produktów sieciowych, jak również poprzez wykorzystanie wzornictwa do zwiększania ich innowacyjności. Zaś dla zamierzających zostać przedsiębiorcami, przekucie nowatorskich pomysłów na dochodowy biznes, otwarty na nowe rynki i inwestorów.

Ze środków POPW w 2016 realizowanych było 157 inwestycji o wartości € 410 362 701 EFRR, których rezultatem będzie stworzenie warunków dla rozwoju innowacyjnej przedsiębiorczości oraz poprawy dostępności drogowej i kolejowej, co jest powiązane z celami SUE RMB. W ramach POPW nie uwzględniono dodatkowych celów bezpośrednio odnoszących się do SUE RMB oraz, nie wprowadzono dodatkowych punktów przy wyborze projektów za działania wspierające SUE RMB

Współpraca z osobami odpowiedzialnymi za wdrażanie Strategii SUE RMB (koordynatorami krajowymi, koordynatorami obszarów tematycznych oraz członkami grupy sterującej) odbywa się w kontaktach bezpośrednich (ww. przedstawiciele nie są członkami KM POPW).

14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

12. ZAŁĄCZNIKI

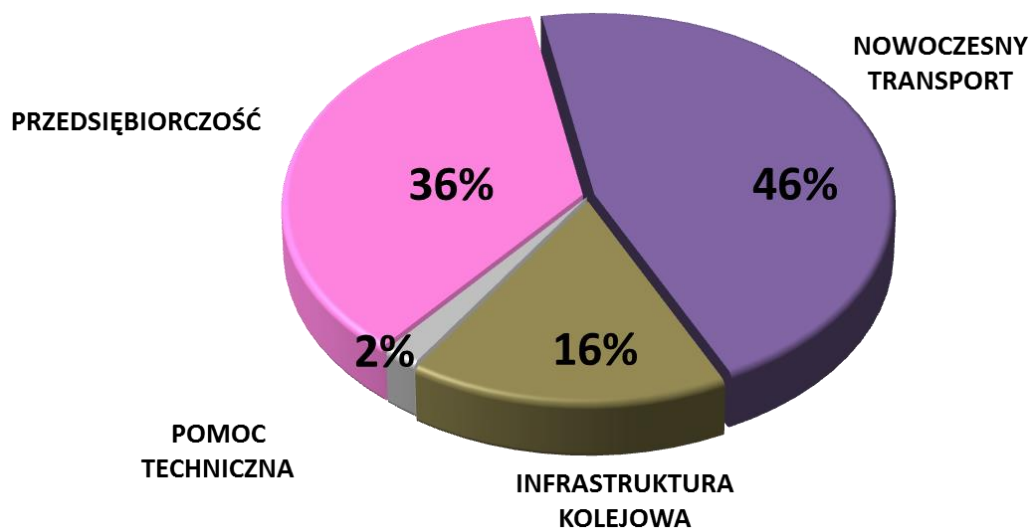
- 1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2016**
- 2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu**
- 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW**

Streszczenie

Sprawozdania rocznego Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 za rok 2016

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW) został przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2014 r. i stanowi dodatkowy instrument wsparcia finansowego rozwoju gospodarczego i społecznego 5 województw Polski Wschodniej (lubelskie, podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie). Koncentruje się on na rozwoju innowacyjnej przedsiębiorczości oraz istotnych, z punktu widzenia dostępności terytorialnej, inwestycjach w drogi, komunikację miejską i kolej. Zakłada się, że realizacja POPW przyczyni się do wzrostu innowacyjności i konkurencyjności makroregionu, co przełoży się na jakość życia jego mieszkańców.

Podział alokacji POPW



W 2016 r. nastąpiło znaczące przyśpieszenie we wdrażaniu POPW, czego efektem było zakontraktowanie ok. 22% alokacji Programu⁷⁰ na:

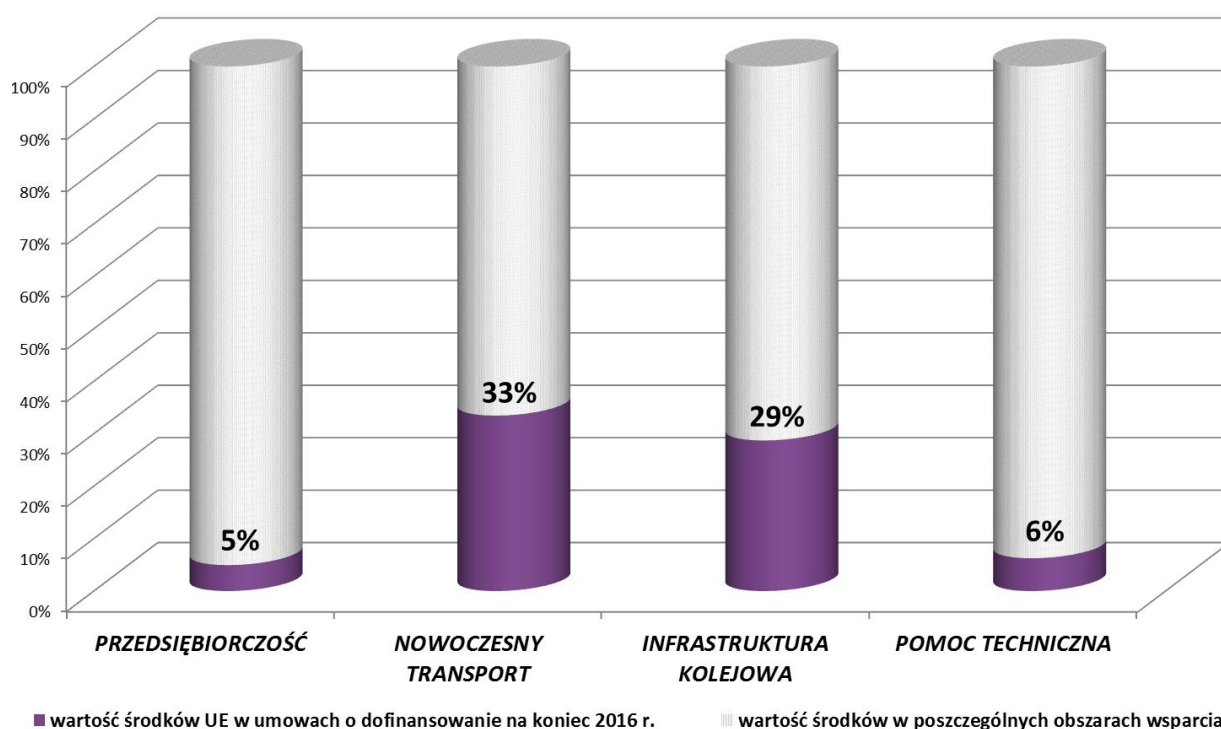
- kompleksowe działania **wspierające rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości w Polsce Wschodniej (oś I POPW)**: o wartości ok. € 62 mln (dofinansowanie UE ok € 33 mln EFRR);

⁷⁰ Alokacji głównej tj. €1 880 mln (bez rezerwy wykonania)

- na dofinansowanie istotnych **inwestycji w infrastrukturę drogową i rozwój komunikacji miejskiej (oś II)** o wartości ok. € 350 mln (dofinansowanie UE ok € 288 mln EFRR);
- duży projekt w zakresie **infrastruktury kolejowej (III oś)** o wartości ok. € 129 mln (dofinansowanie UE ok € 89 mln EFRR);
- oraz projekty w wspierające sprawne **zarządzanie i wdrażanie POPW (IV oś)** o wartości ok. € 2,5 mln (dofinansowanie UE ok € 2,1 mln EFRR).

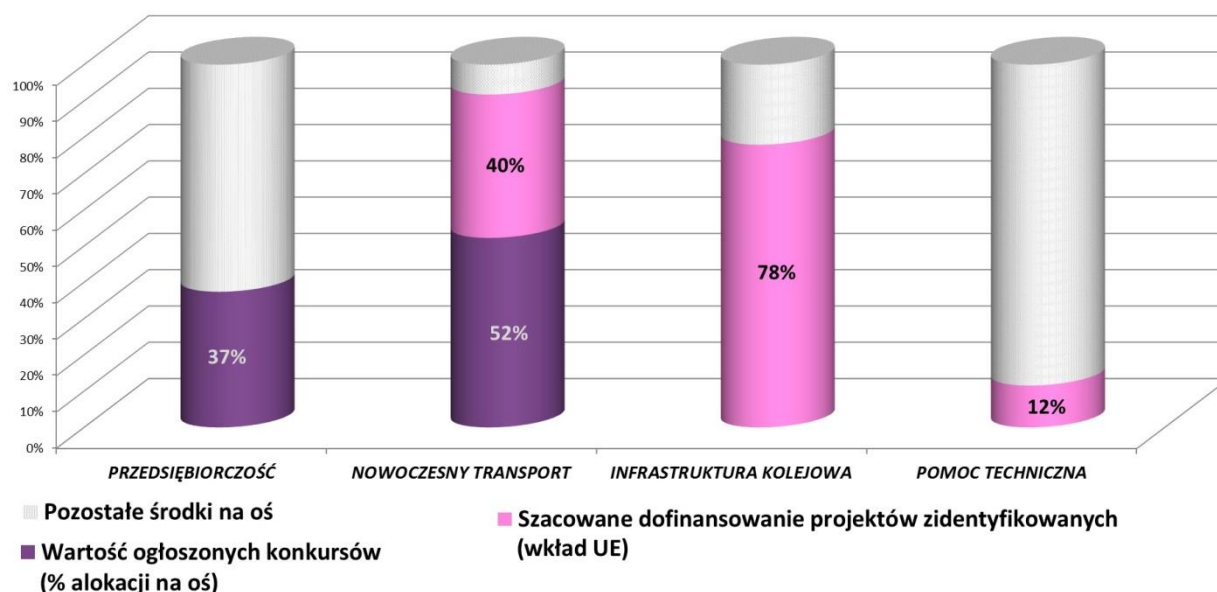
Certyfikacja na koniec 2016 r. wynosiła ok. €21 mln.

Udział zakontraktowanych środków UE w obszarach wsparcia



Od rozpoczęcia realizacji POPW, ogłoszono 12 naborów dla wszystkich działań POPW na łączną kwotę ok. € 700 mln, co stanowiło ok. 37% alokacji POPW. Zidentyfikowanych i ujętych w zapisach SZOOP było 30 projektów o wartości ok. € 590 mln EFRR (31% alokacji POPW).

Udział środków w ogłoszonych konkursach/zidentyfikowanych projektach w alokacji na oś priorytetową



Środki z POPW są wykorzystywane przede wszystkim przez **jednostki samorządu terytorialnego (70%) i przedsiębiorców (29%)**, choć to przedsiębiorcy stanowią najliczniejszą grupę wśród beneficjentów Programu (84%).

Do końca 2016 r. wspartych zostało 318 przedsiębiorców, spośród nich 32 zakończyło realizację projektów. Realizowane przez nich projekty (w ramach I osi) pozwolą⁷¹ m.in. na:

- **wzrost zatrudnienia o 100 EPC⁷²,**
- powstanie 45 **innowacji.**

Natomiast podpisane umowy na dofinansowanie na projekty infrastrukturalne (II i III oś) umożliwią⁷³:

- wybudowanie ok. 20 km **nowych dróg** oraz przebudowanie/zmodernizowanie ok. 22 km **dróg** w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej i ich obszarach funkcjonalnych
- zainstalowanie **inteligentnego systemu transportowego w Olsztynie** oraz
- przebudowanie lub zmodernizowanie ok. 105 km **linii kolejowych** przebiegających przez województwo podkarpackie i lubelskie

Została podpisana umowa o dofinansowanie **na duży projekt⁷⁴** (w III osi) *Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją*, którą pierwotnie planowano podpisać w na I kwartał 2017 r. Dzięki cyklicznemu monitoringowi prac przygotowawczy i reagowaniu na pojawiające się opóźnienia możliwe było podpisanie UoD w grudniu 2016 r.

⁷¹ Szacowana realizacja w oparciu o umowę o dofinansowanie

⁷² Ekwiwalent pełnego czasu pracy

⁷³ Szacowana realizacja w oparciu o umowę o dofinansowanie

⁷⁴ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 gdy całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę €75 mln dla inwestycji drogowych i kolejowych realizowanych w CT 7.

Wdrażanie POPW było wspierane przez działania monitoringowe i ewaluacyjne. W 2016 r. zrealizowano **7 badań ewaluacyjnych**, w tym 3 na rzecz POPW oraz 4 badań ex-post na rzecz PO RPW⁷⁵. Dodatkowo zrealizowano jeszcze 2 badania ex-post wsparcia PO RPW na wyposażenia i tworzenia zaplecza B+R oraz terenów inwestycyjnych. Równocześnie prowadzono kwartalny monitoring wskaźników ram wykonania i realizacji wyznaczonych celów rocznych. We wszystkich osiach wskaźniki produktu i ich kluczowe etapy wdrażania były realizowane zgodnie z założeniami i nie zidentyfikowano zagrożenia realizacji celu pośredniego na 2018 r.

W 2016 r. prowadzono szereg działań mających na celu przyśpieszenie wdrażania POPW i zwiększenia efektywności jego realizacji, co przełożyło się na wysoki poziom kontraktacji oraz uruchomionej alokacji w naborach.

POPW jest wdrażany z dbałością o przestrzeganie **zasad horyzontalnych**, w szczególności prowadzone są działania zapewniające:

- **zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn** - zarówno w organizacji spotkań informacyjnych jak i poprzez promujące kryteria wyboru projektów;
- **zasadę zrównoważonego rozwoju** – poprzez ocenę oddziaływania na środowisko dokumentów POPW oraz obowiązkowe kryterium wyboru projektów;
- **zasadę partnerstwa** – poprzez Komitet Monitorujący POPW, grupy robocze przy KM POPW ds. transportu i ds. przedsiębiorczości i Grupę Sterującą do spraw Polski Wschodniej oraz poprzez konsultacje społeczne.

Do efektywniejszego wdrażania POPW przyczynia się szereg działań prowadzonych w ramach *Strategii komunikacji*. **Działania informacyjne** prowadzone w ramach POPW miały na celu:

- aktywizacji potencjalnych beneficjentów POPW w ubieganiu się o wsparcie z FE,
- wsparcia beneficjentów PO PW w realizacji projektów,
- zapewnianiu społeczeństwu informacji na temat projektów współfinansowanych z FE w ramach PO PW.

⁷⁵ Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2017-2013

Załącznik 2. Wykaz skrótów użytych w Sprawozdaniu

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
FE – Fundusze Europejskie
IP – Instytucja Pośrednicząca
IZ – Instytucja Zarządzająca
KE – Komisja Europejska
KEW – Kluczowy Etap Wdrażania (dot. wskaźnika Ram Wykonania)
KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM – Komitet Monitorujący
PARP - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PI – Priorytet inwestycyjny
PIFE - Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
PO RPW - Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu
UE – Unia Europejska
UoD – umowa o dofinansowanie
WoD – wniosek o dofinansowanie
WoP – wniosek o płatność
ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

alok. gł. – alokacja główna (bez rezerwy wykonania) POPW

wart. ogół. – wartość ogółem

podkar. – województwo podkarpackie

podl. – województwo podlaskie

lub. – województwo lubelskie

warm.-maz. – województwo warmińsko-mazurskie

święt. – województwo świętokrzyskie

jst – jednostka samorządu terytorialnego

Q - kwartał

PI3a - Priorytet inwestycyjny 3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

PI3b - Priorytet inwestycyjny 3b opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

PI3c - Priorytet inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

PI4e - Priorytet inwestycyjny 4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

PI7b - Priorytet inwestycyjny 7b zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

PI7d - Priorytet inwestycyjny 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

oś I – oś priorytetowa I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

oś II – oś priorytetowa II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

oś III – oś priorytetowa III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

oś IV - oś priorytetowa IV Pomoc Techniczna

Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 (w oddzielnym pliku Excel) właściwe dla POPW

- **Tabela 1** Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
- **Tabela 3A** Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)
- **Tabela 3B** W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- **Tabela 5** Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- **Tabela 6** Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- **Tabela 7** Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)
- **Tabela 8** Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- **Tabela 12** Duże projekty
- **Tabela 14** Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych
- **Tabela 15** Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych