



Sprawozdanie z realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 za rok 2019

Warszawa, maj 2020 r.



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

CZĘŚĆ A	4
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	4
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	4
2.1 System realizacji POPW	4
2.2 Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW	5
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	7
3.1 Przegląd wdrażania	7
I oś priorytetowa <i>Przedsiębiorcza Polska Wschodnia</i>	7
II oś priorytetowa <i>Nowoczesna Infrastruktura Transportowa</i>	8
III oś priorytetowa <i>Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa</i>	10
IV oś priorytetowa <i>Pomoc Techniczna</i>	11
3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	12
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	30
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	32
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	46
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	48
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	48
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	48
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)	48
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	49
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	49

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	50
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	50
10.1 Duże projekty	50
10.2 Wspólne plany działania	53
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	53
11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	53
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	54
14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską	55
15. ZAŁĄCZNIKI.....	55
1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2019 (w oddzielnym pliku pptx)	55
2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu	55
3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (w oddzielnym pliku xlsx)	55

CZĘŚĆ A

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16RFOP003
Nazwa programu	Polska Wschodnia 2014-2020
Wersja	2019.0
Rok sprawozdawczy	2019
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	maja 2020 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1 System realizacji POPW

Dokumenty wdrożeniowe POPW¹

POPW 2014-2020 w 2019 r. był dwukrotnie aktualizowany:

- We wrześniu przedstawiono KE zmiany w POPW podlegające jej decyzji² - wynikały one z doświadczeń z wdrażania PO i przeglądu śródkresowego, w tym ewaluacji mid-term.
 - a. Zmiany w tab. finansowych:
 - zmniejszenie o €30 mln alokacji UE w osi I i o €17 mln alokacji UE w osi IV i przesunięcie tych kwot do osi III, aby uzupełnić środki w ramach mechanizmu tzw. nadkontraktacji,
 - przesunięcie €10 mln UE wewnątrz osi II.

Spowodowało to przesunięcia między kategoriami interwencji, co zwiększyło pulę środków POPW na cele zw. ze zmianami klimatu. Przesunięciom alokacji odpowiadają przesunięcia w finansowaniu ze źródeł krajowych.

- b. Zmiany w tab. wskaźników:
 - rezultatu strategicznego w zakr. nazwy, wartości bazowej lub docelowej,
 - produktu i ram wykonania w zakr. wartości docelowych.
 - c. Zmiany w opisie osi:
 - I oś - rezygnacja z ograniczeń udziału MŚP w targach i misjach gospodarczych
 - II oś - uzupełnienie o wymogi dot. zapewnienia nośności drogom.
- W listopadzie wprowadzono zmianę, która nie wymagała decyzji KE-w rozdz. 12.1 Wykaz dużych projektów dodano inwestycję w osi II *Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie – trakcja szynowa.*

W wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych wzrosła wartość ww. projektu.

¹ Wykaz skrótów w zał. 2.

² Dec. wykonawcza KE C(2020) 808 z dn. 07.02.2020 r., notyfikowana 10.02.2020 r.

SzOOP był 4 razy aktualizowany w 2019 r., głównie ze względu na:

- aktualizacje kryteriów wyboru projektów,
- aktualizacje wykazu projektów zidentyfikowanych,
- aktualizacje opisu działań i poddziałań,
- realokację środków między działaniami w osi I,
- zmiany doprecyzowujące i porządkowe.

Kryteria wyboru projektów

W 2019 r. zmieniono kryteria dla części działań w osi I. Zmiany wynikały z doświadczeń - miały na celu lepsze rozumienie zapisów kryteriów, wprowadzenie ułatwień dla przedsiębiorców i umożliwienie skorzystania ze wsparcia szerszej grupie wnioskodawców.

Dokumenty kluczowe dla realizacji POPW

W 2019 r. dokonano aktualizacji zapisów:

- **IW IZ** wz. z rekomendacjami IA ze *Sprawozdania z audytu systemu zarządzania i kontroli POPW*.
- **IW IP-CUPT i IP-PARP** wz. z wdrożeniem rekomendacji z audytu systemu zarządzania i kontroli IA, aktualiz. regulaminu organizacyjnego CUPT oraz uwzględnieniem zaleceń IZ do poprzedniej wersji IW oraz wprowadzeniem usprawnień i zmian porządkujących.

Podmioty pełniące funkcje doradczo-opiniotawcze

KM POPW

W 2019 r. odbyły się 2 posiedzenia (styczeń i czerwiec), na których przyjęto m.in. uchwały dot.:

- zmian: kryteriów wyboru projektów dla PI3a, PI3b i PI3c,
- *Planu ewaluacji POPW* (aktualizacja w 2018 r.),
- Regulaminu KM POPW,
- zatwierdzenia sprawozdania rocznego POPW za 2018 r.

Odbyły się 3 postępowania w trybie obiegowym, w których przyjęto 3 uchwały dot. zmian: *Planu ewaluacji POPW* (aktualizacja z 2019 r.), kryteriów wyboru projektów dla PI3c oraz zmiany POPW (wykaz dużych projektów).

Prace KM POPW wspierają **Gr. robocza ds. przedsiębiorczości** i **Gr. robocza ds. transportu**³. W 2019 r. (luty i maj) odbyły się 2 posiedzenia Grupy ds. przedsiębiorczości, gdzie m.in. opiniowano ww. zmiany kryteriów i zmianę POPW.

GSPW

W 2019 r. odbyły się 2 posiedzenia GSPW (luty i maj). Przedmiotem prac były zmiany kryteriów wyboru projektów dla PI3a, PI3c i zmiana POPW.

2.2 Analiza postępu finansowego i rzeczowego POPW

Od rozpoczęcia realizacji POPW:

- **złożono 2634** WoD poprawnych formalnie o wart. €2895 mln EFRR, 145% alok.⁴, w tym 762 w 2019 r. €570,4 mln EFRR

³ W 2019 nie było potrzeby spotykania się Gr. rob. ds. transportu-brak zmian kryteriów wyboru projektów w II i III osi i innych ważnych kwestii w obszarze wsparcia transportu w POPW.

⁴ Alokacja €2mld (z rezerwą wykonania) po kursie 1€ =4,2567 PLN

- **zatwierdzono 1403** WoD o wart. €1846,9 mln EFRR, 92% alok., w tym 505 w 2019 r. €154,2 mln EFRR
- **podpisano 1125** UoD o wart. €1617 mln EFRR, 81% alok., w tym 323 w 2019 r. €142,1 mln EFRR
- **zatwierdzono WoP** o wartości €952,4 mln EFRR, 48% alok., w tym w 2019 r. o wartości €366,4 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych €1095,2 mln, w tym €930,88 mln EFRR, 47% alok., a w 2019 r. o wartości wyd. kwalif. €458,7 mln, w tym €389,9 mln EFRR
- **rozliczono 551** projektów o wartości €296,7 mln EFRR, 18% kontr., w tym 229 w 2019 r. o wartości wyd. €210,4 mln EFRR.

Od początku realiz. POPW uruchomiono 31 naborów na kwotę €842,7 mln oraz podpisano 1088 UoD o wartości €834,9 mln EFRR (70% alok. na proj. konkursowe)⁵. W 2019 r. uruchomiono 6 naborów na łączną kwotę €280,7 mln, w ramach których podpisano 154 UoD (€99,6 mln EFRR)⁵.

Realizowanych jest 37 projektów pozakonkursowych, dla których podpisano:

- 14 UoD w osi II o wartości €390,9 mln EFRR,
- 9 UoD w osi III o wartości €383,3 mln EFRR,
- 14 UoD w osi IV o wartości €7,9 mln EFRR.

Beneficjenci POPW (wg liczby proj.):

- przedsiębiorcy (97,7%) co stanowi 21,4% wartości kontr. - €346,2 mln EFRR
- jednostki samorządu terytorialnego (1,9%) co stanowi 54,4% wartości kontr. - €879,6 mln EFRR
- administracja rządowa (0,3%) co stanowi ok. 0,5% wartości kontr. - €7,9 mln EFRR
- PKP PLK (0,1%) co stanowi 23,7% wartości kontr. - €383,3 mln EFRR.

Beneficjenci a sektory gospodarki (sekcje PKD):

- przetwórstwo przemysłowe (57%)
- handel (10%)
- informacja i komunikacja (9%)
- działalność naukowa i techniczna (6%)
- budownictwo (5%)⁶
- inne branże (13%)⁷.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podlaskie 27% (€437,6 mln EFRR),
- lubelskie 20% (€323,1 mln EFRR),
- warmińsko-mazurskie 20% (€326,8 mln EFRR),
- podkarpackie 19% (€308,6 mln EFRR),
- świętokrzyskie 13% (€213 mln EFRR),
- projekty realizowane w całym kraju ok. 1% (€7,9 mln EFRR).

⁵ Część konk. jest w trakcie rozstrzygnięcia, co oznacza, że liczba i wartość umów może się zwiększyć. Kilka konkursów zostało ogłoszonych w trybie ciągłym i część rund naborów odbędzie się także w 2020 r.

⁶ w tym proj. z osi III

⁷ m.in. transport, edukacja, opieka zdrowotna

Środki UE wg UoD przyznano na:

- tereny miejskie - 48%
- tereny wiejsko-miejskie - 38%
- tereny wiejskie - 12%
- inne⁸ - 2%

W ramach POPW nie są stosowane **instrumenty inżynierii finansowej**.

ZIT

Na koniec 2019 r. dla wszystkich zidentyfikowanych projektów w POPW, komplementarnych do projektów realizowanych w formule ZIT ze środków RPO i ujętych ramach Strategii ZIT 5 miast wojewódzkich Polski Wschodniej zawarto 14 UoD o wartości €390,9 mln EFRR; zakończono realizację 1 z przedsięwzięć, dla kolejnej inwestycji⁹ WOPK złożono w grudniu 2019 r.

Ocena tempa wdrażania POPW 2014-2020

2019 r. to przede wszystkim czas wydatkowania środków w POPW. Poziom certyfikacji wzrósł z 27% do 47% alokacji pomiędzy 2018 r. a 2019 r., natomiast poziom kontraktacji wzrósł z 73% do 81% alokacji.

Do końca 2019 r. certyfikacja wyniosła €930,88 mln środków UE - pozwoliło to zrealizować zarówno cel n+3 na 2019 r. wynoszący €478,2 mln, jak również osiągnąć cel n+3 na 2020 r. wynoszący €690,8 mln.

W 2019 r. POPW był realizowany sprawnie i nie wystąpiły znaczące problemy w jego wdrażaniu.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

Informacje o realizacji wskaźników dla poszczególnych osi znajdują się w pkt. 3.2 sprawozdania.

Od początku realizacji POPW:

- **złożono 2563 WoD** poprawnych formalnie o wart. ogół. €2498,5 mln (€1398,4 mln EFRR, 194% alok. I oś), w tym 759 WoD w 2019 r. (ogół. €1014,8 mln, €567,8 mln EFRR)
- **zatwierdzono 1335 WoD** o wart. ogół. €814,5 mln (€459,5 mln EFRR, 64% alok. I oś), w tym 502 WoD w 2019 r. (ogół. €272,6 mln, €151,6 mln EFRR)
- **podpisano 1060 UoD** o wart. ogół. €638 mln (€355,9 mln EFRR, 49% alok. I oś), w tym 321 UoD w 2019 r. (ogół. €253,3 mln, €140,1 mln EFRR)
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. €265,3 mln (€143,8 mln EFRR, 20% alok. I oś), w tym w 2019 r. o wart. ogół. €108,4 mln, €58,2 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych €220,8 mln (€187,6 mln EFRR, 26% alok. I oś), w tym w 2019 r. o wart. wydatków kwalifikowalnych €80,5 mln, €68,4 mln EFRR
- **rozliczono 523 projekty** o wartości ogółem €188,7 mln (€101,6 mln EFRR, 29% kontr. I oś), w tym 213 w 2019 r. o wartości wyd. ogółem €100 mln, €52,9 mln EFRR.

Beneficjenci, a sektory gospodarki (sekcje PKD)

⁸ Projekty nie przypisane do żadnej kategorii

⁹ Projekt *Rozwój systemu transportu publicznego w Rzeszowie*.

- przetwórstwo przemysłowe (58%)
- handel (10%)
- informacja i komunikacja (9%)
- działalność naukowa i techniczna (6%)
- inne sektory (17%) np. budownictwo, edukacja, opieka zdrowotna.

Beneficjenci to:

- przedsiębiorcy (98%): mikroprzedsiębiorstwa (28%), małe firmy (41%), średnie firmy (31%)
- inne podmioty (2%): fundacje, gminne samorządowe jednostki organizacyjne, spółdzielnie.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podk. 34% (€ 119,2 mln EFRR),
- lub. 25% (€ 89,4 mln EFRR),
- warm.-maz. 21% (€ 74,8 mln EFRR),
- podl. 14% (€ 50,3 mln EFRR),
- świąt. 6% (€ 22,2 mln EFRR).

Miejsca realizacji projektów:

- tereny miejskie - 48%
- wiejsko-miejskie - 15%
- wiejskie - 29%
- inne¹⁰ - 8%

W 2019 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi I.

II oś priorytetowa *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

Od początku realiz. POPW:

- **złożono 45 WoD poprawnych formalnie** o wart. ogół. €1357,8 mln (€1063 mln EFRR, 116% alok. II oś), w tym 0 WoD w 2019 r.
- **zatwierdzono 42 WoD** o wart. ogół. €1228,2 mln (€953,8 mln EFRR, 104% alok. II oś), w tym 0 WoD w 2019 r.
- **podpisano 42 UoD** o wart. ogół. €1172 mln (€869,9 mln EFRR, 95% alok. II oś), w tym 0 UoD w 2019 r.
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. €699,3 mln (€578,5 mln EFRR, 63% alok. II oś), w tym w 2019 r. o wart. ogół. €256,2 mln, €196 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalif. €615,4 mln (€523,1 mln EFRR, 57% alok. II oś), w tym w 2019 r. o wart. kwalif. €248,4 mln, €211,2 mln EFRR
- **rozliczono 17 projektów** o wart. ogółem €248 mln (€190,3 mln EFRR, 22% kontr. II oś), w tym 13 w 2019 r. o wartości wyd. ogół. €205,6 mln, €157,3 mln EFRR.

Benef. to w 100% JST.

Rozkład terytorialny wsparcia:

- podl. 36% (€309,3 mln),
- lub. 22% (€195,8 mln),
- podk. 17% (€149,7 mln),

¹⁰ Projekty nie przypisane do żadnej kategorii

- świąt. 13% (€111,4 mln),
- warm.-maz. 12% (€103,7 mln).

Miejsce realizacji:

- tereny miejskie - 69%
- wiejsko-miejskie - 21%
- wiejskie - 10%

W 2019 r. pojawiły się przeszkody zw. z:

- dużo wyższymi cenami ofert w postępowaniach przetargowych wobec środków zabezpieczanych przez benef. PI4e na kontrakty, co prowadziło do unieważniania postępowań i powtórnego ich ogłaszania (wydłużenie harmonogramów realiz.). Cyklicznie monitor. realiz. zamówień publicznych. W miarę dostępności wolnych środków, w uzasadnionych przypadkach, zwiększ. dofinans. UE w celu minimaliz. ryzyka nieterminowej realiz./rezygnacji z istotnych zadań. Dzięki temu uniknięto groźby niezrealiz. pełnego zakresu kilku inwest. (niezakontraktowania zadań)
- opóźnieniami w realiz. niektórych inwest. w PI7b-zewn.czynnikach, których nie mogli przewidzieć benef.-aneksami wydłużano terminy realiz. projektów.

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

Do końca 2019 r. w osi zidentyfikowano 10 proj. o wart. ogół. €673,3mln, w tym €391mln EFRR (118% alok. III oś).

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono 9 WoD** o wart. ogół. €624,1mln (€422,3 mln EFRR, 128% alok. III oś), w tym 0 WoD w 2019 r.
- **podpisano 9 UoD** o wart. ogół. €581,7mln (€ 383,3mln EFRR, 116% alok. III oś)¹¹, w tym 0 UoD w 2019 r.
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. €326,5 mln (€224,5mln EFRR, 68% alok. III oś), w tym w 2019 r. o wart. ogół. €161,6mln, €110,8mln EFRR;
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych €252,6mln (€214,7mln EFRR, 65% alok. III oś), w tym w 2019 r. o wart. kwalif. €128,2mln, € 108,9 mln EFRR.
- nie rozliczono jeszcze żadnego projektu-wszystkie projekty są w trakcie realizacji.

Beneficjent korzystający ze wsparcia PKP PLK należy do sektora budownictwa (wg PKD).

Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:

- warm.-maz. 39% (€148,3 mln EFRR),
- świąt. 21% (€79,4 mln EFRR),
- podl. 20% (€78 mln EFRR),
- podk. 10% (€39,7 mln EFRR),
- lub. 10% (€37,9 mln EFRR).

Wszystkie projekty są realiz. na terenach wiejsko-miejskich.

W 2019 r. zidentyfikowano trudności związane ze znaczącym wzrostem cen materiałów budowlanych, co skutkowało wysokimi wartościami ofert/ich brakiem. Trudności w wyborze wykonawców obiektów dworcowych (kumulacja zamówień na obiekty kubaturowe na rynku) i wzrost wydatków zw. z koniecznymi pracami dodatkowymi na obiektach inżynieryjnych z jednej strony wpłynęły na podniesienie kosztów robót budowlanych w poszcz. projektach, z drugiej spowodowały przesunięcia w harmonogramie realiz. wybranych inwest. Cyklicznie monitorowano stan realizacji projektów kolejowych. W miarę dostępności wolnych środków w osi, wyrażano zgodę na zwiększenie dofinans. z EFRR.

¹¹ Nadkontraktacja (za zgodą Ministra Finansów)

IV oś priorytetowa *Pomoc Techniczna*

Od początku realizacji POPW:

- **złożono i zatwierdzono** 17 WoD o wart. ogół. € 13,2 mln (€ 11,3 mln EFRR, 33% alok. IV oś), w tym 3 WoD w 2019 r. o wart. ogół. € 3,1 mln, € 2,6 mln EFRR
- **podpisano 14 UoD** o wart. ogół. € 9,3 mln (€ 7,9 mln EFRR, 23% alok. IV oś), w tym 2 UoD w 2019 r. o wart. ogół. € 2,3 mln, € 2 mln EFRR
- **zatwierdzono WoP** o wart. ogół. € 6,5 mln (€ 5,5 mln EFRR, 16% alok. IV oś), w tym w 2019 r. o wart. ogół. € 1,7 mln, € 1,5 mln EFRR
- **zatwierdzono deklaracje** o wart. wydatków kwalifikowalnych € 6,4 mln, w tym € 5,4 mln EFRR (16% alok. IV oś), w tym w 2019 o wart. kwalif. € 1,7 mln, € 1,4 mln EFRR
- **rozliczono** 11 projektów o wartości wydatków ogółem € 5,7 mln (€ 4,8 mln EFRR, **61%** kontr. IV oś), w tym 3 w 2019 r. o wartości wydatków ogółem € 0,2 mln, € 0,2 mln EFRR.

Beneficjentami projektów są IZ i IP, będące jednostkami administracji rządowej (instytucje szczebla centralnego) działające na terenie całego kraju.

W 2019 r. nie wystąpiły znaczące problemy z wdrażaniem osi IV.

3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA

Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3a

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia										
Cel szczegółowy: Większa liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu startup w Polsce Wschodniej										
<i>Udział przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w Polsce Wschodniej</i>	%	16,0	2013	17,7	bd ¹²	22,8	15,1	17,7	14,9	16,3

W latach 2013-2018 wartość wskaźnika wahała się w granicach 15,1% – 22,8%. Następowaly spadki i wzrosty wartości i nie można zidentyfikować w tym okresie jednoznacznej tendencji jego zmian.

Od kolejnego sprawozdania rocznego będzie raportowany nowy wskaźnik rezultatu w PI 3a: *udział MŚP aktywnych innowacyjnie w ogólnej liczbie MŚP w Polsce Wschodniej [%]*, który lepiej odpowiada grupie docelowej wsparcia (MŚP). Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

¹² Dane za rok 2019 nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3a¹³

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Priorytet inwestycyjny 3A									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów] ¹⁴	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	1820	1472	1202	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie] ¹⁵				452	210	210	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw</i>	szt.	1820	1472	322	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				452	210	210	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i>	szt.	1820	1472	1002 ¹⁶	190	190	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				452	210	210	0	0	0

¹³ Wartości docelowe wskaźników ulegną zmniejszeniu w kolejnym okresie sprawozdawczym w związku ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

¹⁴ Nazwa nagłówka wiersza stosowana w sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]. Zmiana nazwy nagłówka nastąpiła na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/277 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/207. Sposób prezentacji danych nie uległ jednak zmianie - wartości wskaźników są wykazywane w oparciu o podpisane umowy o dofinansowanie. Przypis dotyczy tabel ze wskaźnikami produktu w pkt 3.2.

¹⁵ Nazwa wiersza stosowana w sprawozdaniach rocznych za lata 2014-2015 i za 2016: Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]. Zmiana nazwy nagłówka nastąpiła na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/277 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/207. Sposób prezentacji danych uległ zmianie. Wartości wskaźników w poprzednich sprawozdaniach podawano w odniesieniu do projektów zakończonych (wnioski o płatność końcową), a od 2017 r. w odniesieniu do wartości wskaźników wykazanych w ostatnich zatwierdzonych wnioskach o płatność (niekoniecznie końcowych). Przypis dotyczy tabel ze wskaźnikami produktu w pkt 3.2.

¹⁶ Wartość za 2018 r. skorygowana - w poprzednim sprawozdaniu omyłkowo wprowadzono wartość "190" zamiast "1002".

Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	910	108	102	95	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				99	85	8	0	0	0

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3b

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia										
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej na rynkach międzynarodowych.										
<i>Wartość przychodów MŚP z Polski Wschodniej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (w cenach z 2014 r.)</i>	mIn PLN	15 595 ¹⁷	2012	21 460	bd ¹⁸	22 602,0	21 454,8	20 957,0 ¹⁹	19 667,8 ²⁰	18 845,8 ²¹

W latach 2012-2018 wartość wskaźnika corocznie rosła i w 2018 r. przekroczyła wartość docelową planowaną na 2023 r.

Od kolejnego sprawozdania rocznego będzie wykazywana zwiększona wartość docelowa wskaźnika (27 000 mln PLN). Zmiana wartości docelowej (na podstawie decyzji KE z dnia 7 lutego 2020 r.) była możliwa przede wszystkim z powodu: dostępności dłuższego szeregu czasowego dla wskaźnika niż przy pierwotnych szacunkach i dzięki temu zastosowanie lepiej dopasowywanej metody statystycznej do prognozowania; uwzględnienia innego okresu analizy 2008-2017 (pierwotnie obejmował on okres 2005-2012 tj. spadku koniunktury w gospodarce globalnej, który ma istotny wpływ na krajowy eksport), a także wykorzystania zaktualizowanych parametrów makroekonomicznych i skorygowanej wartości bazowej.

¹⁷ Wartość wskaźnika na 2012 r. (bazowa) zgodnie z aktualnymi danymi GUS (po aktualizacji w sierpniu 2015 r.) wynosi 16 526,2 mln PLN. Skorygowana wartość bazowa będzie prezentowana w tabeli od kolejnego sprawozdania rocznego, dzięki zatwierdzeniu m.in. tej zmiany w POPW przez KE (decyzją z dnia 7 lutego 2020 r.).

¹⁸ Dane za rok 2019 r. nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

¹⁹ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 15 964,5 PLN

²⁰ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 19 430,8 PLN

²¹ Przed aktualizacją danych GUS (grudzień 2018 r.) wartość dla wskaźnika wynosiła 18 795,6 PLN

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3b²²

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Priorytet inwestycyjny 3B									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	870	245	171	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				146	96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	870	245	170	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				146	96	52	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	24 530 000	10 385 451	6 656 483	3 285 557	152 289	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				3 158 261	1 336 919	211 987	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>	szt.	870	245	170	90	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				146	96	52	0	0	0

²² Wartości docelowe wskaźników ulegną zmniejszeniu w kolejnym okresie sprawozdawczym w związku ze zmianą POPW zatwierdzoną decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

I OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA POLSKA WSCHODNIA**Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług****Tabela 1.** Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI3c

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia										
Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność MŚP z Polski Wschodniej w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej										
<i>Nakłady na działalność innowacyjną (przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej (w cenach z 2014 r.)</i>	mIn PLN	2 857	2013	34 965	bd ²³	21 384,8	17 249	13 889	10 568	6 647

W latach 2013-2018 wartość wskaźnika corocznie rosła w tempie zgodnym z pierwotnymi szacunkami dla wartości docelowej.

Jednak od kolejnego sprawozdania rocznego będzie raportowany nowy wskaźnik rezultatu w PI 3c: *nakłady na działalność innowacyjną MSP (przemysłowych i z sektora usług) w latach 2013-2023 w Polsce Wschodniej [%]*, który lepiej odpowiada grupie docelowej wsparcia (MŚP). Zmiana POPW w tym zakresie została zatwierdzona decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

²³ Dane za rok 2019 nie są jeszcze opublikowane przez GUS.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI3c

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia									
Priorytet inwestycyjny 3C									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	598	521	396	285	88	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				376	259	166	32	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	szt.	598	522	396	285	88	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				376	259	166	32	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	285 650 000	256 143 748	169 950 841	132 629 417	23 539 498	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				110 268 099	63 328 671	20 733 315	240 434	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>	szt.	185	276 ²⁴	210	166	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				176	113	29	0	0	0

²⁴ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Przyczyną jest zbyt ostrożne prognozowanie wartości docelowej na etapie programowania. Zmiany wprowadzone w kryteriach wyboru projektów oraz przeprowadzenie większej liczby konkursów niż pierwotnie było to planowane (w działaniu 1.3.1 i 1.4) przełożyło się na zawarcie większej liczby umów o dofinansowanie i wyższą wartość szacowaną wskaźnika.

Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC ²⁵	142	975 ²⁶	781	653	100	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				244	90	15	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba wprowadzonych innowacji</i>	szt.	285	1075 ²⁷	691	419	45	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				412	118	14	1	0	0

²⁵ Ekwiwalenty pełnego czasu pracy.

²⁶ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Na etapie programowania przyjęto ostrożne założenia do prognozowania wartości docelowej. Zakładano, że do wskaźnika będzie kontrybuować poddziałanie 1.3.2, w którym istnieje formalny obowiązek tworzenia nowych miejsc pracy. Nie ma takiego obowiązku w poddziałaniu 1.3.1 (ale wzrost zatrudnienia jest premiowany) i działaniu 1.4, ale w rzeczywistości projekty w tych (pod)działaniach również generują zatrudnienie, dzięki czemu osiągnięta jest wyższa od zakładanej wartość wskaźnika. Dodatkowo w tych działaniach (1.3.1 i 1.4) przeprowadzono więcej niż planowano pierwotnie konkursów ze względu na duże zainteresowanie przedsiębiorców.

²⁷ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Na etapie programowania do prognozowania wartości docelowej nie uwzględniono wszystkich działań, które przynoszą efekty w postaci wdrożonych innowacji (oparto się tylko na działaniu 1.4 etap II) i przyjęto, że każde przedsiębiorstwo wdroży 1 innowację (produktową obowiązkową z perspektywy celów działania), a w rzeczywistości średnio beneficjenci deklarują wdrożenie większej liczby innowacji (różnego typu) w projekcie (niekoniecznie wymaganych kryteriami oceny). Dodatkowo w tych działaniach (1.3.1 i 1.4) przeprowadzono więcej niż planowano pierwotnie konkursów ze względu na duże zainteresowanie przedsiębiorców.

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI4e

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa										
Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i obszarach funkcjonalnych										
<i>Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</i>	mln	298,89	2012	330,00	bd ²⁸	327,8	340,5	336,9	326,3	328,4

W latach 2012-2017 wartość wskaźnika rosła, poza niewielkim spadkiem w 2015 r. w porównaniu do 2014 r. W 2018 r. odnotowano również spadek wartości wskaźnika, który mógł być spowodowany m.in. zmniejszeniem mobilności pasażerów w wieku szkolnym w związku z wprowadzeniem reformy szkolnictwa (uczniowie szóstych klas szkół podstawowych nie zostali skierowani do gimnazjów, które zazwyczaj znajdowały się poza miejscem zamieszkania), częstszym korzystaniem z możliwości poruszania się rowerem, do czego zachęca rozbudowa infrastruktury rowerowej, a także przejściowymi utrudnieniami w związku z realizowanymi inwestycjami w miastach wojewódzkich. Jest jeszcze za wcześnie, żeby wnioskować o trwałym spadku wykorzystania transportu miejskiego.

²⁸ Dane za rok 2019 nie są jeszcze opublikowane przez GUS. Będą zawarte w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI4e

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa									
Priorytet inwestycyjny 4E									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.	270	314 ²⁹	314	314	2	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				135	78	25	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej</i>	km	450	1 108,85 ³⁰	1 108,85	1 108,85	8,76	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				314,9	201,89	1,11	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</i>	szt.	5	14 ³¹	14	14	1	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				4	2	0	0	0	0

²⁹ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Wartość docelową określono na podstawie wartości deklarowanej w koncepcjach projektów komplementarnych do tych realizowanych w formule ZIT, przygotowywanych przed 2014 r., czyli przed decyzją KE notyfikująca pierwotny tekst POPW 2014-2020. Ponadto niektórzy Beneficjenci korzystali z możliwości zakupu większej liczby pojazdów, jeśli ceny ofertowe okazały się niższe niż zakładano i pozostały wolne środki na ten cel.

³⁰ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Jest to konsekwencją planowanego zakupu większej liczby taboru, który może obsłużyć większą liczbę linii.

³¹ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartość docelowa wskaźnika może zostać przekroczona. Wartość docelową określono zakładając, że: 1. w każdym z miast wojewódzkich PW zostanie wdrożony przynajmniej jeden system telematyczny (ITS) na potrzeby komunikacji miejskiej oraz 2. zliczane będą jedynie zainstalowane, nowe, samodzielne systemy o pełnej funkcjonalności. W toku negocjacji POPW z KE ustalono jednak, że wsparcie tego komponentu możliwe będzie także dla operacji dotyczących rozbudowy i modernizacji istniejących systemów oraz podsystemów. Fakt ten wpłynął znacząco na elastyczność Beneficjentów przy projektowaniu zakresu rzeczowego przedsięwzięć i w konsekwencji w każdym projekcie są elementy ITS.

II OŚ PRIORYTETOWA NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7b

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa										
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej										
<i>Wskaźnik drogowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	18,36 ³²	2013	23,17	bd	bd ³³	20,19	19,71	19,32	19,10

W latach 2013-2017 wartość wskaźnika rosta - zgodnie z ekspertyzą: „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020”, grudzień 2017, IGiPZ PAN na zlecenie Ministerstwa Rozwoju.

Wartości wskaźnika w 2018 r. i w następnych latach będą prezentowane w kolejnych sprawozdaniach po przeprowadzeniu kolejnej aktualizacji i uzupełnianiu ww. ekspertyzy.

Zgodnie z POPW nie jest wymaga roczna częstotliwość pomiaru wskaźnika (tylko w 2013 i 2023 r. oraz 2-krotnie w trakcie wdrażania).

³² Wartość bazowa wskaźnika w 2013 r. zawarta w POPW (18,36) pochodzi z wcześniejszej wersji ekspertyzy z 2014 r. Po aktualizacji ekspertyzy w 2017 r. stwierdzono, że jest ona nieznacznie wyższa (18,40). Wyższa wartość bazowa będzie prezentowana od kolejnego sprawozdania w związku ze zmianą POPW m.in. w tym zakresie, zatwierdzoną przez KE decyzją z dnia 7 lutego 2020 r.

³³ Wartość wskaźnika w 2018 r. będzie uzupełniona po aktualizacji i uzupełnieniu ww. ekspertyzy.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7b

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa									
Priorytet inwestycyjny 7B									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	12,00	50,67 ³⁴	50,67	50,67	20,29	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				19,74	5,48	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	70,00	100,53	100,53	96,37	22,61	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				51,19	9,38	0	0	0	0

³⁴ Szacuje się (na podstawie podpisanych umów), że wartości docelowe wskaźników produktu w PI 7b zostaną przekroczone. Wynika to z:

- wczesnych działań zmierzających do rozpoczęcia realizacji projektów i szybkiego tempa ich realizacji. Kryteria zostały przygotowane przez IZ i IP we współpracy z zainteresowanymi stronami już na początku okresu programowania. Wymagały one, aby na etapie składania WoD, beneficjent dysponował pozwoleniem na budowę bądź decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (w tym decyzji środowiskowej), co przyspieszyło rozpoczęcie realizacji projektów. Beneficjentom rekomendowano, by jeszcze przed podpisaniem UoD ogłaszali i rozstrzygali przetargi. Dzięki temu, część beneficjentów już na etapie podpisywania UoD posiadało wybranego wykonawcę, za co ich WoD otrzymywał dodatkowe punkty.
 - możliwości zlecenia robót w momencie, w którym zamówień na rynku było jeszcze niewiele i potencjalni wykonawcy silnie ze sobą konkurowali, oferując znacznie niższe ceny od zakładanych. W konsekwencji uzyskane koszty jednostkowe nowych i przebudowanych dróg były znacznie niższe od zakładanych. Dzięki temu możliwe było rozpisanie dodatkowego naboru i realizacja większej liczby projektów.
- Od kolejnego sprawozdania rocznego będzie wykazywana zwiększona wartość docelowa wskaźników w związku z zatwierdzeniem m.in. tej zmiany w POPW decyzją KE C(2020) 808 z dnia 7 lutego 2020 r.

III OŚ PRIORYTETOWA PONADREGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Tabela 1. Specyficzny dla POPW wskaźnik rezultatu PI7d

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa										
Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej										
<i>Wskaźnik kolejowej dostępności transportowej Polski Wschodniej (na bazie wskaźnika WMDT)</i>	miara syntetyczna	15,71 ³⁵	2013	23,75	bd	bd ³⁶	19,03	18,5	17,24	16,48

W latach 2013-2017 wartość wskaźnika rosta - zgodnie z ekspertyzą: „Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020”, grudzień 2017, IGiPZ PAN na zlecenie Ministerstwa Rozwoju.

Wartości wskaźnika w 2018 r. i następujących latach będą prezentowane w kolejnych sprawozdaniach po przeprowadzeniu kolejnej aktualizacji i uzupełniania ww. ekspertyzy.

Zgodnie z POPW nie jest wymagana roczna częstotliwość pomiaru wskaźnika (tylko w 2013 i 2023 r. oraz 2-krotnie w trakcie wdrażania).

³⁵ Wartość bazowa wskaźnika w 2013 r. zawarta w POPW (15,71) pochodzi z wcześniejszej wersji ekspertyzy z 2014 r. Po aktualizacji ekspertyzy w 2017 r. stwierdzono, że jest ona nieznacznie wyższa (15,72). Wyższa wartość bazowa będzie prezentowana od kolejnego sprawozdania w związku ze zmianą POPW m.in. w tym zakresie, zatwierdzoną jej przez KE decyzją z dnia 7 lutego 2020 r.

³⁶ Wartość wskaźnika w 2018 r. będzie uzupełniona po aktualizacji i uzupełnianiu ww. ekspertyzy.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI7d

	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa									
Priorytet inwestycyjny 7D									
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	548,00	541,43	541,43	430,37	105,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w sieci TEN-T</i>	km	110,00	101,23	101,23	101,23	2,33	0	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]				0	0	0	0	0	0

IV OŚ PRIORYTETOWA POMOC TECHNICZNA

Tabela 1. Specyficzne dla POPW wskaźniki rezultatu Pomoc Techniczna

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna										
Cel szczegółowy: Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu oraz efektywne wykorzystanie środków w ramach POPW										
<i>Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE</i>	liczba	0,44	2013	2,00	0,9 ³⁷	1,40	1,47	0,40	0	0
Cel szczegółowy: Sprawne i prawidłowe przygotowanie i realizacja projektów przez beneficjentów programu										
<i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	Skala 1-5	3,92	2013	4,00	4,2 ³⁸	4,30	4,28	4,37	nd ³⁹	nd

³⁷ Wartość wskaźnika osiągnięta w danym roku uwzględnia te szkolenia dla pracowników, których koszty zostały zaakceptowane we wnioskach o płatność zatwierdzonych w tym roku. Zwykle IZ zatwierdza po 4 wnioski (kwartalne) o płatność w danym roku dla każdej IP. W 2019 r. zostały zatwierdzone tylko 3 wnioski o płatność IP - PARP, co wpłynęło na mniejszą wartość wskaźnika w tym roku. Wniosek o płatność zawierający koszty poniesione na szkolenia pracowników IP (PARP) w III kwartale 2019 r. został zatwierdzony w styczniu 2020 r. i wykazane w nim wartości wskaźników zostaną uwzględnione w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

³⁸ Wartość wskaźnika osiągnięta w 2019 r. jest tylko nieznacznie niższa od wartości w roku 2018. Dotychczas (2016-2019 r.) wartości wskaźnika były osiągane na zbliżonym poziomie (między 4,2 a 4,4), nieznacznie powyżej wartości docelowej.

³⁹ W 2014 r. i 2015 r. nie przeprowadzono szkoleń finansowanych z IV osi POPW.

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla osi IV Pomoc Techniczna

	Wskaźnik	Jednostka miary	2019 r.	2018 r.	2017 r.	2016 r.	2015 r.	2014 r.
IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna								
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji</i>	os.	672,13	447,13 ⁴⁰	472,13	134,13	38,00	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			646,71	431,61	226,01	8,30	0,00	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba przeprowadzonych ewaluacji</i>	szt.	11	10	12	8	2	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			10	8	7	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego</i>	szt.	1 254 778	1 109 278	1 101 015	150 000	50 000	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			2 143 741	1 521 094	881 645	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów</i>	os.	4 600	3 900	3 400	1 000	350,00	0
Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			4 223	3 133	2 064	0	0	0
Wartość skumulowana — produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	<i>Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu</i>	szt.	4	4 ⁴¹	6	2	1	0

⁴⁰ Wartość wskaźnika w UoD została skorygowana w drugiej połowie 2018 r. – została urealniona w oparciu o planowane zapotrzebowanie na szkolenia pracowników, mając na uwadze zaangażowanie w obowiązki przypadające na pracownika.

⁴¹ Zmniejszenie wartości prognozowanej i rzeczywistego wykonania wskaźnika między rokiem 2017 i 2018 jest konsekwencją aktualizacji Roczego Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych (przez DIP MIIR w styczniu 2018 r.) i ustaleń DIP z IP w kwestii definicji wskaźnika.

Wartość skumulowana — produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]			3	3 ⁴²	4	0	0	0
---	--	--	---	-----------------	---	---	---	---

⁴² Zmniejszenie wartości prognozowanej i rzeczywistego wykonania wskaźnika między rokiem 2017 i 2018 jest konsekwencją aktualizacji Roczego Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych (przez DIP MIIR w styczniu 2018 r.) i ustaleń DIP z IP w kwestii definicji wskaźnika.

Tabela 3B. ⁴³Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w POPW⁴⁴

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	593
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	409
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	210
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	210

Wartość wskaźników wykazana jest w odniesieniu do projektów zakończonych (w oparciu o zatwierdzone wnioski o płatność końcową).

⁴³ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁴⁴ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 5.⁴⁵ Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania⁴⁶

Wszystkie wskaźniki ram wykonania, zgodnie z zapisami art. 6, pkt. 2 Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014 (i zmieniającym go rozporządzeniem wykonawczym KE 2018/276), zostały osiągnięte w wysokości co najmniej 85% wartości celu pośredniego na 2018 r.

Rodzaj wskaźnika ⁴⁷	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy 2023 r.	2019 r.		2018 r.		2017 r.		2016 r.		2015/2014	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia														
wskaźnik	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	szt.	250	2 260	593	118	475	80	395	363	32	32	0	0
KEW	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	szt.	430	-	2180	451	1 729	1 187	542	224	318	318	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	115 641 051	846 399 915	220 752 508,46	80 463 317,12	140 289 191,34	86 163 867,36	54 125 323,98	48 104 366,48	6 020 957,5	6 020 957,5	0	0
II oś priorytetowa Nowoczesna infrastruktura transportowa														
wskaźnik	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	0	12	17,07 ⁴⁸	11,59	5,48	5,48	0	0	0	0	0	0
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	0	70	49,78	40,4	9,38	9,38	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Długość nowych oraz przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	40	-	151,2	0	151,2	4,16	147,04	104,14	42,9	42,9	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	162 775 572	1 077 830 696	615 413 584,15	248 449 062,29	366 964 521,86	185 189 460,77	167 947 915,29	181 775 061,09	13 827 145,8	13 827 145,8	0	0
III oś priorytetowa Ponadregionalna infrastruktura kolejowa														

⁴⁵ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁴⁶ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

⁴⁷ Kluczowe etapy wdrażania (KEW), produkt finansowy lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu.

⁴⁸ Wyjaśnienie przyczyn wysokiego (w stosunku do celu końcowego) poziomu realizacji wskaźników postępu rzeczowego w osi II znajduje się przy Tabeli 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla P17b.

Rodzaj wskaźnika ⁴⁷	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka miary	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy 2023 r.	2019 r.		2018 r.		2017 r.		2016 r.		2015/2014	
					wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie	wartość skumulowana	rocznie
wskaźnik	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	0	548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KEW	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach o dofinansowanie</i>	km	240	-	541,43	0	541,43	111,05	430,38	325,05	105,33	105,33	0	0
wskaźnik finansowy	<i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych</i>	EUR	42 323 159	388 713 790	252 594 576,03	128 168 223,77	124 426 352,26	112 804 582,13	11 621 770,13	11 621 770,13	0	0	0	0

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6.⁴⁹ Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej⁵⁰

Oś priorytetowa	Finansowanie ogółem [EUR]	Stopa dofinansowania [%]	Całkowite koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych w podpisanych UoD w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne w podpisanych UoD [EUR]	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów	Udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej
I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia	846 399 915,00	85,00%	531 779 550,89	62,83%	360 489 565,70	218 786 563,24	25,85%
II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	1 077 830 696,00	85,00%	1 057 550 124,60	98,12%	1 057 550 124,60	639 197 289,11	59,30%
III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	388 713 790,00	85,00%	451 847 184,52	116,24%	446 984 251,02	264 525 327,65	68,05%
IV Pomoc Techniczna	39 996 778,00	85,00%	9 337 046,74	23,34%	9 337 046,74	6 469 403,74	16,17%
Ogółem	2 352 941 179,00	85,00%	2 050 513 906,75	87,15%	1 874 360 988,06	1 128 978 583,74	47,98%
Suma całkowita	2 352 941 179	85,00%	2 050 513 906,75	87,15%	1 874 360 988,06	1 128 978 583,74	47,98%

⁴⁹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁵⁰ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

Tabela 7. ⁵¹ Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji⁵²

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	01	PL32	21 612,99	18 371,04	21 612,99	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	01	PL62	11 276,34	9 584,89	11 276,34	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	03	PL31	6 697 861,72	4 319 701,08	2 441 640,99	14
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	03	PL32	2 096 248,27	1 279 741,35	289 028,53	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	03	PL33	1 297 436,98	588 065,87	10 548,08	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	03	PL34	2 178 073,39	1 385 608,39	1 630 379,71	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	03	PL62	769 610,26	478 939,08	759 737,24	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	04	PL31	31 244,86	26 558,13	31 244,86	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	04	PL32	307 515,21	187 093,29	22 552,68	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	04	PL34	22 435,22	19 069,94	22 435,22	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	04	PL62	1 075 481,01	750 499,21	38 527,50	4

⁵¹ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁵² Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	05	PL31	1 505 626,42	903 375,85	1 390 967,13	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	05	PL32	3 515 423,91	2 305 662,36	3 453 734,85	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	05	PL62	30 305,17	25 759,39	13 390,65	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	06	PL32	660 770,08	408 402,05	586 804,35	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	06	PL34	887 679,66	599 247,12	26 710,83	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	06	PL62	15 152,58	12 879,70	15 152,58	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	07	PL31	55 281 320,74	35 742 342,38	30 007 073,52	97
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	07	PL32	85 529 850,99	53 784 090,85	37 127 312,22	145
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	07	PL33	21 239 556,08	10 121 609,49	9 299 913,85	26
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	07	PL34	37 159 818,36	23 405 410,95	18 042 997,60	60
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	07	PL62	29 728 917,41	18 956 316,94	16 653 883,65	57
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	08	PL31	7 856 250,15	4 727 305,19	7 810 248,46	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	08	PL32	21 901 047,10	13 637 571,56	12 549 024,00	37
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	08	PL33	3 794 265,51	1 861 509,50	2 322 548,71	8

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	08	PL34	11 232 006,31	7 175 412,59	5 012 684,93	12
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	08	PL62	7 114 290,41	4 047 178,56	5 926 443,81	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	09	PL33	2 917 518,27	1 610 907,51	2 896 610,05	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	10	PL32	12 803,35	10 882,84	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	10	PL33	1 062 560,20	590 140,25	40 876,74	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	10	PL34	420 748,47	309 239,55	86 945,29	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	11	PL31	456 456,88	319 519,82	456 456,88	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	12	PL62	11 511,26	9 784,57	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	13	PL31	428 003,98	326 861,62	381 150,12	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	13	PL32	1 034 016,96	729 743,70	47 454,60	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	13	PL33	253 012,90	172 011,18	92 325,04	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	13	PL34	1 435 777,25	849 233,33	716 229,24	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	13	PL62	190 288,25	138 910,42	189 184,11	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	14	PL32	79 615,66	67 673,32	48 041,91	4

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	14	PL33	39 702,12	33 746,80	18 793,90	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	14	PL62	44 118,68	37 500,88	44 118,68	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	15	PL32	11 071 419,17	7 559 978,62	47 219,68	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	15	PL33	25 841,61	21 965,37	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	15	PL34	2 986 585,85	2 236 380,29	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	15	PL62	38 483 741,28	26 890 753,17	2 009 267,04	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	16	PL62	27 251,16	23 163,48	27 251,16	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	17	PL32	975 450,47	678 116,85	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	19	PL62	5 509 008,91	3 858 150,38	0,00	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	20	PL31	5 985 332,36	4 167 214,96	2 321 487,03	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	20	PL32	12 994 520,83	8 893 622,83	1 983 453,05	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	20	PL62	5 314 367,94	3 345 530,46	1 468 847,33	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	22	PL31	466 793,53	326 755,47	466 522,42	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	22	PL33	1 798 323,65	993 165,60	0,00	2

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	23	PL31	17 215 086,10	12 039 565,84	2 078 210,14	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	23	PL32	8 222,33	6 988,98	8 222,33	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	23	PL33	1 283 271,08	702 169,52	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	23	PL62	7 248 220,45	4 528 825,15	2 278 131,48	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	24	PL31	7 201 165,22	4 705 925,95	1 956 650,69	13
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	24	PL32	15 715 113,48	10 862 512,43	11 252 420,76	35
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	24	PL33	1 317 189,37	746 302,06	940 694,18	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	24	PL34	4 366 671,32	3 006 147,22	1 988 828,11	9
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	064	01	07	07	03	24	PL62	1 150 083,40	816 847,79	414 445,46	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	01	PL31	452 646,61	373 171,62	338 032,68	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	02	PL32	218 652,62	185 854,72	94 643,60	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	03	PL31	443 042,73	376 053,05	301 318,85	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	03	PL32	185 495,81	157 671,44	0,00	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	03	PL33	243 122,61	179 401,88	86 446,57	2

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	03	PL34	480 772,90	398 047,81	144 808,49	6
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	04	PL31	154 509,36	131 099,21	4 674,98	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	04	PL32	5 097,85	4 078,28	5 097,85	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	04	PL34	511 376,79	434 670,27	0,00	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	05	PL62	454 236,85	375 832,80	348 058,17	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	06	PL31	567 012,00	481 960,20	422 847,46	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	06	PL32	1 072 368,43	910 843,63	620 532,05	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	06	PL33	409 835,08	348 359,82	219 170,72	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	06	PL34	453 497,56	385 468,23	305 502,07	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	06	PL62	719 166,96	606 548,83	442 213,17	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	07	PL31	4 226 423,44	3 517 706,55	1 413 748,55	33
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	07	PL32	5 867 098,72	4 819 502,45	2 410 771,76	67
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	07	PL33	1 306 082,41	1 062 122,07	871 560,97	11
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	07	PL34	2 372 234,42	1 992 225,75	923 754,50	22

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	07	PL62	3 066 939,55	2 594 837,53	1 340 141,30	22
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	08	PL31	1 147 987,52	947 838,62	327 932,50	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	08	PL32	827 824,37	695 948,74	173 540,22	8
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	08	PL33	151 337,89	128 637,21	46 820,31	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	08	PL34	388 793,20	327 056,55	167 867,13	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	08	PL62	624 726,67	531 017,67	376 293,70	4
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	10	PL32	221 439,14	187 917,87	195 087,24	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	10	PL34	5 283,44	4 226,75	5 283,44	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	13	PL31	4 677 144,58	3 916 047,73	2 303 482,26	26
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	13	PL32	3 851 105,40	3 257 419,65	2 121 879,58	23
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	13	PL33	988 933,74	827 968,17	839 904,94	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	13	PL34	2 108 670,87	1 726 587,83	1 290 811,29	15
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	13	PL62	1 290 222,94	1 089 907,49	666 439,50	7
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	14	PL31	25 711,98	21 855,19	3 523,86	1

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	14	PL32	184 050,60	148 526,08	153 539,60	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	14	PL33	73 272,72	58 618,18	59 952,55	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	15	PL33	146 521,95	117 217,56	124 873,16	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	15	PL62	74 400,36	63 240,30	52 552,45	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	16	PL33	150 994,09	128 344,97	101 017,22	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	17	PL31	5 356 265,42	5 356 265,42	712 294,61	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	17	PL32	6 354 803,29	6 354 803,29	1 424 902,50	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	17	PL33	896 299,05	896 299,05	622 448,31	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	18	PL34	5 741 239,48	5 741 239,48	804 129,62	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	18	PL62	5 093 351,35	5 093 351,35	1 023 992,83	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	19	PL31	140 561,00	112 448,61	52 745,56	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	19	PL32	6 460,40	5 168,32	6 460,40	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	19	PL33	219 818,17	186 845,44	93 902,88	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	20	PL32	6 577,87	5 262,29	6 577,87	1

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	22	PL32	444 146,87	375 527,99	272 804,85	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	23	PL32	230 906,57	162 180,80	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	23	PL33	225 644,28	191 797,64	67 928,21	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	23	PL34	103 742,34	88 180,98	0,00	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	23	PL62	100 101,02	85 085,86	46 326,97	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	24	PL31	8 697 052,27	8 424 837,94	1 616 467,84	14
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	24	PL32	2 907 179,87	2 450 538,25	956 514,44	26
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	24	PL33	930 979,12	785 680,22	654 470,29	5
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	24	PL34	1 279 906,34	1 073 550,10	259 858,62	9
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	067	01	07	07	03	24	PL62	1 405 611,15	1 193 125,01	1 082 900,05	9
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07	12	PL31	26 222 389,31	26 222 389,31	26 222 389,31	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07	12	PL32	43 460 145,00	43 460 145,00	39 581 718,25	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07	12	PL33	16 496 170,20	16 496 170,20	13 766 589,93	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07	12	PL34	151 378 796,55	151 378 796,55	124 294 469,69	3

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	030	01	07	07	07	12	PL62	15 091 935,82	15 091 935,82	15 089 431,79	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07	12	PL31	74 107 601,54	74 107 601,54	68 652 809,96	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07	12	PL32	35 142 915,44	35 142 915,44	34 862 265,30	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07	12	PL33	44 967 425,27	44 967 425,27	40 203 173,31	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07	12	PL34	137 592 501,28	137 592 501,28	79 795 940,14	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	034	01	07	07	07	12	PL62	34 118 635,94	34 118 635,94	29 177 846,91	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04	12	PL31	130 147 753,35	130 147 753,35	59 816 585,01	4
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04	12	PL32	57 059 377,46	57 059 377,46	37 354 677,41	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04	12	PL33	72 870 867,14	72 870 867,14	27 711 302,38	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04	12	PL34	103 590 275,43	103 590 275,43	25 262 859,90	3
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	043	01	07	07	04	12	PL62	72 790 357,05	72 790 357,05	15 090 927,79	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	044	01	07	07	04	12	PL32	42 512 977,82	42 512 977,82	2 314 302,03	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	025	01	07	07	07	12	PL32	507 435,35	507 435,34	312 473,61	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07	12	PL31	44 591 853,83	44 591 853,83	32 749 323,59	1

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii							Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Wymiar gospodarczy	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07	12	PL32	46 198 918,35	46 198 918,35	32 963 942,89	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07	12	PL33	93 400 178,46	92 896 525,92	37 056 407,56	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07	12	PL34	92 694 405,19	89 978 894,41	50 221 863,18	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	026	01	07	07	07	12	PL62	174 454 393,34	172 810 623,17	111 221 316,82	2
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	121	01	07	07	-	18	PL	8 402 332,05	8 402 332,05	5 653 771,98	11
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	123	01	07	07	-	18	PL	934 714,69	934 714,69	815 631,76	3
SUMA										2 050 513 906,75	1 874 360 988,06	1 128 978 583,74	1 137

Opis wartości zawartych w tabeli 7:

Zakres interwencji:

025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)
026 Inne koleje
030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)
034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)
043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)
044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)
064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)
121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola
123 Informacja i komunikacja

Forma finansowania

01 Dotacja bezzwrotna

Wymiar terytorialny/Terytorialny mechanizm wdrażania

07 Nie dotyczy

Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności

03 Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)
04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach
07 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wymiar rodzajów działalności gospodarczej

01 Rolnictwo i leśnictwo
02 Rybołówstwo i akwakultura
03 Produkcja artykułów spożywczych i napojów
04 Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych
05 Produkcja sprzętu transportowego
06 Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych
07 Pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego
08 Budownictwo
09 Górnictwo i kopalnictwo (w tym wydobycie surowców energetycznych)
10 Energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych
11 Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
12 Transport i składowanie
13 Działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna
14 Handel hurtowy i detaliczny
15 Turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
16 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
17 Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
18 Administracja publiczna
19 Edukacja
20 Opieka zdrowotna
22 Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu
23 Sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja
24 Inne niewyszczególnione usługi

Wymiar lokalizacji

PL31 LUBELSKIE
PL32 PODKARPACKIE
PL33 ŚWIĘTOKRZYSKIE
PL34 PODLASKIE
PL62 WARMIŃSKO-MAZURSKIE
PL Cały kraj

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego⁵³

Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (3/wsparcie UE na oś priorytetową*100)	Kwota wsparcia UE w ramach finansowania krzyżowego w oparciu o wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Jako część wsparcia UE na oś priorytetową (w %) (5/wsparcie UE na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ⁵⁴	I oś priorytetowa Przedsiębiorcza Polska Wschodnia ⁵⁵	0	0	0	0
	II oś priorytetowa Nowoczesna Infrastruktura Transportowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	III oś priorytetowa Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	IV oś priorytetowa Pomoc Techniczna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁵³ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

⁵⁴ Art. 98 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

⁵⁵ Do końca 2019 w I osi priorytetowej nie pojawiły się wydatki związane z cross-finansowaniem (mimo możliwości jego zastosowania w tej osi).

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zgodnie z *Planem ewaluacji POPW* w 2019 r. zrealizowano następujące badania:

1. Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego i systemu realizacji POPW dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

W wyniku ewaluacji stwierdzono, że wszystkie osie priorytetowe POPW są spójne ze Strategią Europa 2020, a wszystkie cele pośrednie wskaźników ram wykonania POPW zostały osiągnięte.

Biorąc jednak pod uwagę stan wdrażania i dostępne dane, Wykonawca sformułował wnioski i rekomendacje, które wykorzystano do przygotowania zmian w POPW. Dotyczyły one:

- zmniejszenia alokacji w osi I i IV oraz przesunięcia środków do osi II i III, w których niedobory środków mogą stanowić zagrożenie dla realizacji pełnego zakresu projektów bądź też całych inwestycji,
- zmiany niektórych wskaźników rezultatu osi I na lepiej dostosowane do grupy docelowej (tj. MŚP),
- zmiany wartości docelowej wybranych wskaźników produktu i rezultatu (w PI 3a, 3b, 4e, 7b).

Zmieniony Program uwzględniający ww. rekomendacje został zatwierdzony przez KE decyzją wykonawczą z dnia 7 lutego 2020 r.

2. Komplementarność i synergia wsparcia przedsiębiorstw makroregionu Polski Wschodniej w ramach POPW, POIR oraz 5 RPO

W wyniku badania oceniono, że w Polsce Wschodniej występuje wysoki poziom komplementarności wsparcia przedsiębiorstw w ramach celu tematycznego 3. Sprzyja mu zróżnicowana i komplementarna oferta programów operacyjnych oraz skuteczne mechanizmy koordynacji (m. in. Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej).

Analiza współwystępowania firm w różnych (pod)działaniach programów wskazuje na większą komplementarność wewnętrzną (tj. w ramach programów, w tym w szczególności POPW i RPO województwa warmińsko-mazurskiego) niż zewnętrzną (tj. pomiędzy programami wsparcia). Liczniejsze współwystępowanie firm w ramach (pod)działań tego samego programu wynika z konstrukcji samego wsparcia (np. duża liczba poddziałań lub wsparcie etapowe), ale także m.in. ze skłonności firm do korzystania z programów, w których uzyskały już wcześniej wsparcie, co przekłada się dla nich na niższe koszty transakcyjne.

POPW na tle innych Programów został oceniony (przez przedsiębiorców) jako mniej skomplikowany. Sformułowano rekomendacje na przyszłą perspektywę, które akcentują potrzebę:

- kontynuacji wsparcia inkubacyjnego dla przedsiębiorstw typu startup i komplementarnego wsparcia użytecznego dla kolejnych faz cyklu życia przedsiębiorstw;
- zwiększenie zakresu udziału przedstawicieli przedsiębiorstw w mechanizmach koordynacji wsparcia;
- zwiększenie przejrzystości demarkacji wsparcia między Programami (odrębny dokument);
- dalszego upraszczania systemu wsparcia dla przedsiębiorstw.

Raporty z ww. badań (1 i 2) zostały przekazane do KE (przez SFC), członków KM POPW, Grupy Sterującej Ewaluacją POPW oraz Grupy Sterującej ds. PW, a także zamieszczone na stronie internetowej poświęconej ewaluacji polityki spójności (ewaluacja.gov.pl).

Pozostałe badania realizowane w 2019 r. (3, 4, 5) stanowiły pewien etap procesu badawczego i dopiero po jego zakończeniu zostaną upowszechnione raporty końcowe.

3. Ewaluacja efektów wsparcia w ramach III osi priorytetowej POPW – przygotowanie i pilotaż metodyki

Celem badania było opracowanie kompleksowego podejścia badawczego i narzędzi do oceny wpływu wsparcia w ramach III osi POPW na poprawę dostępności transportowej na obszarze Polski Wschodniej. W jego wyniku zaproponowano:

- zestaw wskaźników pomiaru oddziaływania transportowej interwencji, w zakresie bezpieczeństwa ruchu kolejowego oraz oddziaływania na rozwój społeczno-gospodarczy;
- określenie efektu brutto w ewaluacji ex-post osi III poprzez porównanie wartości wejściowych tych wskaźników (utrwalonych w ramach niniejszego badania, głównie dla 2016 r.) z wartościami osiągniętymi w roku docelowym według założeń badania ex post i obliczeniu różnic w badanych wartościach;
- określenie efektu netto przy wykorzystaniu dwóch metod kontrfaktycznych (których pilotaż analizy danych tymi metodami przeprowadzono w ramach badania) - Propensity Score Matching (PSM) dla odcinków linii kolejowych i oddziaływania transportowej interwencji oraz Stratified Propensity Score Matching (SPSM) – dla powiatów i oddziaływania społeczno-gospodarczego;
- uzupełnienia metodyki badania ex post m.in. poprzez ukierunkowanie jej na sprawdzenie rzeczywistych parametrów przebudowanych linii kolejowych i rzeczywistej oferty przewozowej, zbadanie czynników zewnętrznych w stosunku do interwencji czy uwzględnienie wszystkich urzędów marszałkowskich jako kluczowych interesariuszy badania;
- uwzględnienie przy ocenie efektów osi III POPW również interwencji współfinansowanych ze środków innych Programów, a realizowanych w makroregionie („efekt sieciowy”), co wymagało uzupełnienia w tym zakresie Planu Ewaluacji POPW (aktualizacja zatwierdzona przez KM POPW uchwałą z 19 grudnia 2019 r.);
- uwzględnienie w planowaniu ewaluacji ex-post czasu potrzebnego na pozyskanie danych z PKP PLK.

Ewaluacja ex-post osi III, która będzie uwzględniała wypracowaną metodologię, jest planowana na 2023-2024 r.

Ponadto realizowano badania wieloletnie odnoszące się do I osi POPW.

4. Barometr Innowacyjności Polski Wschodniej - ewaluacja on-going I osi priorytetowej POPW

W ramach badania w 2019 r. kontynuowano bieżący pomiar wskaźników, które umożliwią ocenę rezultatów wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom w I osi POPW (np. w sferze kondycji ekonomicznej i konkurencyjności, innowacyjności, wpływu na zatrudnienie, internacjonalizacji działalności gospodarczej). Pomiar odbywa się techniką CAWI, zgodnie z przyjętą w 2017 r. koncepcją badawczą (*Barometr przedsiębiorczości Polski Wschodniej - KONCEPCJA*). Beneficjenci są ankietowani po podpisaniu umowy i rok po zakończeniu projektu. Raport końcowy z badania będzie dostępny w 2022 r.

5. Analiza efektów wybranych działań POIR i POPW na poziomie sektorowym i makroekonomicznym za pomocą modelu makroekonomicznego

W 2019 r. w wyniku badania przygotowano model makroekonomiczny do pomiaru efektów i przeprowadzono pierwsze, pilotażowe szacunki zagregowane dla POIR i POPW, z których wynika, że Programy mogą trwale pozytywnie oddziaływać na poziom PKB Polski Wschodniej (dłużej utrzymuje się wpływ interwencji na PKB makroregionu niż reszty kraju). Największe efekty na PKB i eksport (głównie ze względu na największe nakłady) ma bezpośrednie wsparcie sektora produkcyjnego i nakłady na innowacje. Największe efekty ekonomiczne odnotowano w sektorze przemysłowym i usługowym (samochodowy, ICT, finanse) oraz pośrednio w budownictwie i transporcie. Prace nad modelem będą kontynuowane tak, aby pozwoliły pokazać najlepiej efekty I osi POPW. Raport końcowy z badania będzie dostępny w 2023 r.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

I oś priorytetowa *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia*

- uproszczono procedury związane z oceną projektów oraz zmieniano kryteria wyboru projektów dla wybranych działań I osi,
- kolejny rok kontynuowano nabory w trybie ciągłym (dobra praktyka) w PI 3b i PI 3c,
- zwiększono środki na konkursy w PI 3c co umożliwiło podpisanie większej liczby umów.

Powyższe działania pozwoliły zwiększyć kontraktację z 34% do 49% alokacji na oś, a wydatki we wnioskach o płatność z 12% do 20% alokacji.

II oś priorytetowa *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa*

- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie stanu realizacji projektów transportu miejskiego, w szczególności położono nacisk na monitorowanie udzielania zamówień publicznych, w celu ograniczenia ryzyka niezrealizowania zaplanowanych zadań w projektach/całych projektów,
- kontynuowano cykliczne (miesięczne) monitorowanie postępu rzeczowego wszystkich inwestycji drogowych, w celu przeciwdziałania opóźnieniom w realizacji poszczególnych inwestycji.

Powyższe działania pozwoliły zwiększyć wydatki we wnioskach o płatność z 41% do 63% alokacji.

III oś priorytetowa *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa*

- kontynuowano cykliczne (miesięczne i kwartalne) monitorowanie postępu finansowego i rzeczowego wszystkich przedsięwzięć, zarówno liniowych, jak i dworcowych, w celu ograniczenia ryzyka niezrealizowania zaplanowanych w projektach zadań i przeciwdziałania opóźnieniom w ich realizacji.

Powyższe działania pozwoliły zwiększyć wydatki we wnioskach o płatność z 34% do 68% alokacji.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach)

Według stanu na koniec 2018 r. wskaźniki ram wykonania dla poszczególnych osi osiągnęły zakładane cele pośrednie, co umożliwiło odblokowanie środków z rezerwy wykonania w wysokości € 120 mln,

zgodnie z decyzją KE z dnia 16 sierpnia 2019 r.⁵⁶ Podejmowane są działania na rzecz realizacji celów końcowych przewidzianych na 2023 r. Aktualnie IZ nie stwierdza ryzyka nieosiągnięcia celów końcowych. Wskaźniki rzeczowe na koniec 2019 r. zostały osiągnięte w przedziale od 26% do 142% wartości docelowych, a wskaźniki finansowe od 26% do 65%. Szczegóły dot. realizacji celów końcowych znajdują się w tabeli 5 sprawozdania.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ZAŁĄCZNIKU 1

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

⁵⁶ Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 16.08.2019 r. określająca w odniesieniu do Polski i do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności programy operacyjne i priorytety, w odniesieniu do których osiągnięto cele pośrednie programów operacyjnych.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

NIE DOTYCZY SPRAWOZDANIA ZA 2019 R.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Tabela 12.⁵⁷ Duże projekty⁵⁸

Projekt	Status dużego projektu ⁵⁹	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁶⁰	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji — postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji — postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁶¹	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	2	123 441 621,83	89 183 707,66	2017Q3	2017-07-24	2016Q2	2019Q4	III oś/PI7d	73,44%	2	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 105,33 km	2017-03-08	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2017-04-21 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2017-02-28

⁵⁷ Numer tabeli zgodny z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207.

⁵⁸ Pełne zestawienie tabel wypełnionych zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/07 znajduje się w załączniku 3 do *Sprawozdania POPW za rok 2019*.

⁵⁹ 1 - zakończony; 2 - zatwierdzony; 3 - przedłożony; 4 - planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji.

⁶⁰ Dane zgodnie z zapisami POPW 2014-2020.

⁶¹ 1 - zakończony/w użytkowaniu; 2 - zaawansowany stan prac; 3 - w trakcie budowy; 4 - w trakcie udzielania zamówienia publicznego; 5 – w trakcie opracowywania.

Projekt	Status dużego projektu ⁵⁹	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁶⁰	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁶¹	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
													3. Faktyczna „Planowana data zakończenia wdrażania”: 2020-12-31
Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna - Sandomierz	2	124 288 931,22	91 793 113,94	2018Q1	2018-09-12	2017Q4	2020Q4	III oś/PI7d	34,80%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 98,90 km	2017–10-25	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2018-06-11 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2016-12-16 3. Faktyczna „Planowana data zakończenia wdrażania”: 2021-03-31
Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo - Olsztyn	2	126 054 908,64	102 034 925,24	2018Q1	2019-02-07	2017Q3	2020Q4	III oś/PI7d	48,27%	3	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych: 87,70 km	2017-09-18	1. Faktyczna „Planowana data powiadomienia/przedłożenia projektu”: 2018-11-06 2. Faktyczne „Planowane rozpoczęcie wdrażania”: 2014-09-

Projekt	Status dużego projektu ⁵⁹	Inwestycje ogółem [EUR]	Całkowite kwalifikowalne koszty [EUR]	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu ⁶⁰	Data udzielenia zgody przez Komisję /data zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu ⁶¹	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
													18 3. Faktyczna „Planowana data zakończenia wdrażania”: 2022-11-30

Uwagi

Projekty z zakresu infrastruktury kolejowej realizowane w formule projektuj i buduj, objęte niezależną oceną ekspertów (IQR) Inicjatywy JASPERS.

Napotkane znaczące problemy w realizacji dużych projektów oraz podjęte środki zaradcze

W ramach POPW są realizowane 3 duże projekty o wartości EFRR €240,6 mln, co stanowi 73% alokacji III osi i 12% alokacji POPW. W 2019 r. nie zidentyfikowano znaczących problemów w ich realizacji.

Stan przygotowania oraz realizacji inwestycji wspierano poprzez:

- analizę cyklicznych informacji z raportowania kwartalnego i miesięcznego, z uwzględnieniem kamieni milowych obrazujących postęp w pracach,
- wsparcie beneficjenta w zakresie pozyskiwania niezbędnych decyzji administracyjnych i pozwoleń.

Zmiany w wykazie dużych projektów

W wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych na roboty budowlane oszacowano na nowo wartość projektu z osi II, PI4e *Rozwój transportu zbiorowego w Olsztynie – trakcja szynowa*, i zaklasyfikowano ww. przedsięwzięcie jako duży projekt. Następnie Beneficjent przygotował modyfikację dokumentacji aplikacyjnej i w IV kwartale 2019 r. do KE przedłożono do notyfikacji w trybie art. 102 ust. 2 przez SFC wniosek dot. tego projektu zgodnie ze zmienionym *Wykazem dużych projektów POPW*. Projekt objęty był wsparciem doradczym Inicjatywy JASPERS. Wartość ogółem wynosi €123,8 mln, a wydatków kwalifikowalnych €100,9 mln. Kluczowe terminy:

- data przedłożenia projektu: 29.11.2019 r.
- data udzielenia zgody przez KE: 17.03.2020 r.
- planowana data zakończenia projektu: 31.03.2023 r.
- całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych: 12,3 km
- liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej: 6 szt.

10.2 Wspólne plany działania

NIE DOTYCZY POPW 2014-2020

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2019 r. uzupełniany jest tylko pkt 11.2.

11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Przejawami realizacji zasad było:

- uwzględnienie oceny ich w kryteriach wyboru projektów dla wszystkich działań
- uczestnictwo przedstawicieli IZ w pracach grup roboczych dot. zasad

- spełnienie przez stronę internetową www.polskawschodnia.gov.pl, wszystkich wymogów dotyczących dostępu dla OzN, określonych w przepisach prawa⁶²
- doradztwo dla IP CUPT m.in: szkolenia pracowników w zakresie dostępności cyfrowej, organizacji wizyty studyjnej, opracowania ekspertyzy nt. spełnienia celów POPW, wypełnienia zasady równości szans i niedyskryminacji oraz wymogu certyfikacji w zakresie TSI przebudowywanej infrastruktury w związku z remontem kładek dla pieszych, opracowania analiz pisemnych wraz z rekomendacjami
- tworzenie dokumentów zgodnie ze standardami dostępności (cyfrowym i informacyjno-promocyjnym).⁶³

Z analizy UoD wynika, że w:

- I osi - określono pozytywny wpływ projektu na dostępność w 77% UoD, na równość szans kobiet i mężczyzn w 67% UoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano w 88% UoD,
- II osi - określono pozytywny wpływ projektu na dostępność w 93%, na równość szans kobiet i mężczyzn w 64% UoD, natomiast dostępność produktów projektu zadeklarowano w 100% UoD,
- III osi - określono pozytywny wpływ projektu na dostępność w 100% UoD, dostępność produktów również zadeklarowano w 100%, neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn wskazano we wszystkich projektach. W III osi przewidziano prace mające na celu zwiększenie dostępności peronów i przejść kolejowych dla OzN – ponad 130 obiektów (w tym: perony jedno- i dwukrawędziowe przebudowane lub zbudowane oraz dworce zmodernizowane lub zbudowane w ramach projektu)⁶⁴.

Dla 243 z 1125 projektów zadeklarowano neutralny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla OzN (22% UoD).

Przykład dobrej praktyki

Projekty realizujące zasadę dostępności to nie tylko projekty infrastrukturalne ale też inwestycje w przedsiębiorczość. Jednym z nich jest projekt skierowany m.in. do osób z niepełnosprawnościami pt. *Przez naukę i zabawę do pełnej sprawności - Rodzinne Centrum Integracyjne Lubawa*. Projekt jest realizowany w ramach PI 3c przez dwóch przedsiębiorców oraz Fundację Rozwoju Warmii i Mazur. Przewiduje utworzenie Rodzinnego Centrum Integracyjnego Lubawa z możliwością integracji społecznej OzN, dzieci i dorosłych oraz osób zdrowych. Projekt to:

- nowoczesne centrum rehabilitacji pourazowej i niepełnosprawności poprzez sport
- unikalny pakiet usług wspomagających rehabilitację i rozwój bazujących na obcowaniu z nauką w formie "Therapy through learning and play" oraz "Learning through play". Edukacja rozumiana jest jako nauka z zakresu szeroko pojętej rehabilitacji.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W 2019 r. uzupełniany jest tylko pkt 14.4.

⁶² Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

⁶³ Załącznik nr 2. *Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* (obowiązują od kwietnia 2018 r.).

⁶⁴ W tym: 12 w woj. lubelskim, 8 podkarpackim, 37 podlaskim, 36 świętokrzyskim, 39 warmińsko-mazurskim oraz 21 przejść kolejowych, z czego 12 w woj. lubelskim, 8 podkarpackim, 1 warmińsko-mazurskim.

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

POPW przyczynia się do realizacji dwóch celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):

- Celu 2 - Poprawa połączeń w regionie.
- Celu 3 - Wzrost dobrobytu.

Cele te realizowane są przez projekty I, II i III osi POPW wpływające na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości w makroregionie oraz poprawę dostępności drogowej i kolejowej Polski Wschodniej zarówno o charakterze wewnętrznym (w ramach poszczególnych regionów), jak i zewnętrznym (połączenia z głównymi centrami kraju i UE).

Do końca 2019 r. z beneficjentami POPW wykazującymi związek ich projektów z SUE RMB podpisano umowy o wartości ok. €2 391,6 mln ogółem, w tym €1 609,1 mln środków EFRR.

15. ZAŁĄCZNIKI

1. Streszczenie Sprawozdania POPW 2014-2020 za rok 2019 (w oddzielnym pliku pptx)

2. Wykaz skrótów użytych w sprawozdaniu

3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (w oddzielnym pliku xlsx)

Załącznik 2. Wykaz skrótów użytych w Sprawozdaniu

alok. – alokacja POPW

benef. – beneficjent

CUPT – Centrum Unijnych Projektów Transportowych

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

FE – Fundusze Europejskie

gr. rob. - grupa robocza

GSPW - Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej

IA - Instytucja Audytowa

IGiPZ PAN - Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk

IP – Instytucja Pośrednicząca

IW IP - Instrukcje Wykonawcze Instytucji Pośredniczącej

IW IZ - Instrukcje Wykonawcze Instytucji Zarządzającej

IZ – Instytucja Zarządzająca

jst – jednostka samorządu terytorialnego

KE – Komisja Europejska

KEW – Kluczowy Etap Wdrażania (dot. wskaźnika Ram Wykonania)

KM – Komitet Monitorujący

kontr. - kontraktacja

lub. – województwo lubelskie

MF - Ministerstwo Finansów

oś I – oś priorytetowa I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia

oś II – oś priorytetowa II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa

oś III – oś priorytetowa III Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa

oś IV - oś priorytetowa IV Pomoc Techniczna

OzN – osoby z niepełnosprawnością

PARP - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

PI – Priorytet inwestycyjny

PI3a - Priorytet inwestycyjny 3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

PI3b - Priorytet inwestycyjny 3b opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

PI3c - Priorytet inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

PI4e - Priorytet inwestycyjny 4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

PI7b - Priorytet inwestycyjny 7b zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

PI7d - Priorytet inwestycyjny 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

PKD - Polska Klasyfikacja Działalności

podk. – województwo podkarpackie

podl. – województwo podlaskie

Program, POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

proj. - projekt

Q - kwartał

realiz. - realizacja/realizowany

SzOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu

święt. – województwo świętokrzyskie

UE – Unia Europejska

UoD – umowa o dofinansowanie

warm.-maz. – województwo warmińsko-mazurskie

wart. ogół. – wartość ogółem

WoD – wniosek o dofinansowanie

WoP – wniosek o płatność

WoPK – wniosek o płatność końcową

wyd. kwalif. - wydatki kwalifikowalne

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Załącznik 3. Tabele w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/207 właściwe dla POPW (w oddzielnym pliku Excel)

- **Tabela 1** Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
- **Tabela 3A** Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)
- **Tabela 3B** W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- **Tabela 5** Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- **Tabela 6** Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- **Tabela 7** Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)
- **Tabela 8** Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- **Tabela 12** Duże projekty